

Либо немедленная смена экономической парадигмы, либо катастрофа Государства.

Россия, с её экономической политикой (если это можно назвать политикой) напоминает заполненный пассажирами авиалайнер, которым управляет экипаж самоубийц. Команда либералов отгородилась от салона бронированной, звукоизоляционной дверью и направляет самолет в крутом пике на скалы. На крики отдельных пассажиров, стуки в дверь экипаж никак не реагирует. Впечатление сложилось такое, что они отключили связь и с руководителем полётов.

В реальности крики о катастрофической ситуации в российской экономике несутся со страниц и оппозиционных и лояльных власти СМИ. Что стоит только одна статья в «Комсомольской правде» под названием «Мотор экономики скоро заглохнет» от 13 марта 2015 года. Рекомендуем прочитать и обращение руководителя КПРФ, опубликованное в «Правде» в феврале 2015 года. А как назвать, если ни крик души статью известного экономического эксперта М. Делягина о бездарном руководстве Центральным Банком России, что приносит огромные убытки стране. Можно приводить такие примеры бесконечно, но сквозь бронированную и звуконепроницаемую дверь эти крики и стуки до команды либералов не доносятся, курс на «скалы» не меняется.

Авторы данной статьи, начиная с 2011 года, так же бьют тревогу по поводу критической ситуации в российской экономике. Практически все прогнозы по резкому падению экономических показателей, рассчитанные нами и опубликованные в десятках статей и книг, полностью подтвердились на практике. На конкретных примерах доказывалось, что либерально – олигархическая модель, которую исповедует наше Правительство, полностью исчерпало свои резервы. Впереди – либо смена экономической парадигмы, либо – «скалы».

Так данные экономических показателей, проанализированных за несколько последних лет рядом экспертов, в том числе авторами статьи свидетельствуют о стремительном падении экономики практически по всем показателям.

Одним из самых последних по времени серьезных ударов по реальной экономике и доходам населения нанесли повышения ЦБ ключевой ставки сразу на 6,5 % и последующий обвал рубля, при котором евро доходил в стоимости до 100 рублей, а доллар до 82 рублей. Все это и другие факторы привели к резкому падению экономики, особенно в промышленности.

Так, на начало 2015 года, производство машин и оборудования упало на 9,3 %, добыча газа сократилась на 9,5%. Своего рода индикатором состояния экономики, является грузооборот транспорта, который за 2014 год упал на 4,1 %. На начало 2015 года потребительские цены выросли на 15%, а реальные денежные доходы населения сократились на 0,8%. Только за февраль текущего года инфляция достигла более 16% в годовом выражении. Прирост промышленного производства за 2014 год упал по сравнению с 2013 годом, и составил только 1,7%. Темпы роста реальных доходов стали в 2014 году отрицательными.

В целом за 2014 год рубль обесценился по отношению к доллару США более чем на 40%.

Главной проблемой нынешнего кризиса является модель углеродно – сырьевой экономики, порожденная либеральным курсом. Нам могут возразить, что и в СССР экономика во многом опиралась на сырьевой экспорт. Это действительно так, но ни к чему хорошему не привело и это при том, что в Советском Союзе доля сырьевого экспорта в ВВП составляла 16%, а в современной России более 40%, в тоже время, доля высоких технологий в структуре экспорта только около 2%. На современную уродливую модель еще наложились внешние факторы, такие как санкции, анти санкции, падение цен на углеводороды и другое сырье.

В 2014 году увод капиталов из России составил свыше 150 миллиардов долларов США, в 2015 ожидается отток более 100 млрд. долларов. Так называемая «подушка безопасности» сдувается на глазах. Средства из Резервного фонда и Фонда национального благосостояния направляются, как и в кризис 2008 – 2009 годов, на поддержку банков из ТОП – 10, которые получают средств от государства почти в 100 раз больше промышленности. Золотовалютные резервы не так давно составляли около 600 миллиардов долларов, в настоящее время – чуть более 350 млрд. долларов.

Инвестиционная составляющая в основной капитал постоянно падает, притом, что она и так крайне недостаточная. Так в США инвестиции в основной капитал составляют свыше 400 миллиардов долларов, в Китае около 150 млрд., в России только около 20 млрд. долларов.

Расходы России на науку в общемировых расходах составляют примерно 1,5%, при европейских 25% и американских 35%

На основе всех вышеперечисленных факторов не трудно спрогнозировать, что ждет Россию в самое ближайшее время. Если не будет немедленной смены экономической парадигмы, то уже в ближайшие месяцы можно ожидать падение ВВП на 5% и более, объемы производства в обрабатывающей промышленности сократятся на 10%. На все это будут накладываться внешние долги в объеме более 100 миллиардов долларов, рост безработицы, возможная дальнейшая девальвация национальной валюты, наращивание инфляции, сокращение реальных доходов населения и т.д.

Что, на наш взгляд, необходимо срочно делать?

Полагаем, что предлагаемая некоторыми экспертами национализация нефтегазового сектора, базовых отраслей и крупнейших банков не целесообразна, так как может иметь негативные последствия. И в то же время государство должно вернуться в экономику. Через систему стратегического планирования и стратегического управления экономикой. Практически это можно реализовать через разработанный авторами статьи **Обязательный Государственный Заказ (ОГЗ)**

Практический опыт, полученный Россией в ходе реализации как плановой, так и рыночной экономик, показал «неспособность» их по отдельности решать стратегические задачи по выводу экономики из кризиса и обеспечения устойчивого развития страны. Следовательно, России, вместо рыночного фундаментализма, необходима своя национальная социально – экономическая модель, позволяющая максимально эффективно использовать преимущества как плановой, так и рыночной экономик, минимизировав при этом их негативные факторы, а так же учитывающая российскую специфику (огромные расстояния при перевозках, суровые климатические условия и т.д.).

Убеждены, что такой моделью является смешанная планово – рыночная экономика. А переходной моделью, в условиях тяжелейшего кризиса, международных санкций и низких цен на энергосырьевые ресурсы должна быть мобилизационная экономика.

«Обязательный Государственный Заказ» в отличие от «шоковой терапии» позволяет перейти к мобилизационной экономике без потрясений, не ставя на грань выживания страну и народ.

ОГЗ рассматривается нами как ключевая форма единения интересов государства и бизнеса, как один из первых и важнейших шагов «возврата государства в экономику» как основного игрока в производственно – хозяйственной деятельности.

Первоочередной целью «мобилизационной экономики» в условиях нарастания кризиса и объявленной по – сути экономической войны России Западом является: незамедлительное обеспечение страны продукцией отечественного производства, создание более эффективного и самодостаточного внутреннего рынка.

Стратегическими задачами ОГЗ являются:

- планирование необходимой государству продукции в разрезе отраслей, предприятий и межотраслевой кооперации, а так же в соответствии с заявками государств, входящих в Таможенный союз (ТС), кроме того для заключения межгосударственных внешнеторговых сделок, вследствие чего государство становится активным участником рынка;

- размещение ОГЗ по исполнителям, независимо от их формы собственности;

- заключение договоров на поставку особо важной, стратегической продукции от имени государства, при обязательном участии потребителей продукции, качество и стоимость которой должны соответствовать мировым аналогам.

ОГЗ устанавливается для предприятий в объеме от 25 до 75% их мощностей, чтобы имелся свободный резерв мощностей для выполнения договоров с рыночными партнерами. При согласии предприятий ОГЗ может составлять и 100% мощностей. В тоже время, в случае отказа от исполнения ОГЗ, срыв по срокам и/или некачественное исполнение влечет жесткие санкции, вплоть до национализации частных предприятий и передачи их эффективному владельцу, а в государственных предприятиях - смена руководства. В отдельных случаях возбуждается уголовное дело по статье «Государственное преступление». С другой стороны ОГЗ является стимулом для предприятий, так как обеспечивает долговременную загрузку мощностей с гарантированным финансированием заказа.

Внедрение ОГЗ не предусматривает каких – либо ущемлений или ликвидации рыночных отношений. Рыночная экономика должна быть защищена правовым путем и Государство должно оказывать всемерную поддержку особенно малому и среднему бизнесу.

Переход к планово – рыночной экономике через мобилизационную модель путем внедрения ОГЗ позволит эффективно проводить политику «разумного протекционизма», в первую очередь для обрабатывающих отраслей и сельского хозяйства. Для того чтобы обеспечить продовольственную, военную и прочую безопасность государства необходимо довести долю продукции производимой и реализуемой на внутреннем рынке до 75-80%. Через обязательный госзаказ проще проводить политику импортозамещения, которая позволит резко изменить ситуацию

на внутреннем рынке, обезопасив страну от различного рода санкций и глобальных кризисов, а так же обеспечить устойчивый рост экономики и благосостояния населения.

В целях повышения конкурентоспособности нашей продукции, Государству необходимо проводить политику поддержания низких внутренних цен на энергоносители (сырье и продукты первичной переработки), на расходы по транспортировке грузов внутри страны. В этой связи, следует установить квоты на экспорт энергоносителей и их переделов, с целью первоочередного насыщения данной группой продукции внутреннего рынка.

Только обеспечив регулирование государством внутренних цен на энергоносители и транспортных тарифов, а так же квотирование экспорта сырьевых ресурсов, переключив их на внутреннее потребление, можно добиться развития собственного рынка, тем самым обеспечить устойчивый рост экономики и благосостояния населения, создать военную, политическую и продовольственную безопасность, снизить возможные риски в случае глобальных кризисов.

Учитывая, что особое значение при переходе к мобилизационной экономике и внедрение ОГЗ приобретает банковско – финансовая система, считаем целесообразным остановиться на некоторых аспектах её реформирования:

- в последнее время Центральный Банк стал не двигателем экономики, а её тормозом. И совершенно не служит интересам России. Сегодня ЦБ отвечает за то, на что он имеет относительное влияние и совершенно не отвечает за свои прямые обязанности. Доступность кредитов для реального сектора экономики – прямая и главная задача ЦБ, при этом ключевая ставка должна быть на уровне официально установленной инфляции;

- объявленная деофшоризация носит только заявительный характер. Предельно либеральный подход не решает полностью цели деофшоризации, а именно возврат в Россию прибыли, а так же активов в Российскую юрисдикцию. Доходы, полученные в России, должны облагаться налогом в России;

- установить мораторий на 10 лет на трансграничное движение капиталов;

- введение обязательной продажи государству 50% экспортной выручки от реализации сырьевых ресурсов;

- сокращение резервных фондов и валютных резервов до минимально необходимых размеров. Изъять их полностью из зарубежных банков и активов, и направить излишки сверх установленного минимума через российские государственные банки на инвестиционные цели в реальный сектор экономики, в том числе на развитие малого и среднего бизнеса, с фиксированным процентом кредитования. Совершенно недопустимо в условиях кризиса и санкций продолжать вкладывать собственные финансы в ценные бумаги правительства США.

- установить строжайший и открытый для общества контроль расхода средств от реализации на внешних рынках энергоресурсов, так как за 2000 – 2010 годы, по оценке экспертов, Россия получила от продажи нефти и газа порядка 2,5 триллиона долларов США, а на что они потрачены обществу неизвестно;

- пошлину на экспорт энергоресурсов определить на уровне пошлин, установленных в северных странах Евросоюза;

- форсировать поэтапный переход к продаже природно – сырьевых ресурсов за отечественные рубли.

- уйти от плоской шкалы налогов на доходы. В условиях кризиса, когда основные тяготы ложатся на беднейшие слои населения необходимо увеличить налоги на сверхдоходы;

Максимально быстрый и полный переход к мобилизационному проекту в России требует мобилизации не только материальных и финансовых ресурсов, но и привлечение трудовых ресурсов всего населения к созидательной трудовой деятельности. Если верить данным, приведенными вице – премьером РФ О. Голодец, в стране из 86 млн. трудоспособного населения - 38 млн. неизвестно где и чем заняты.

Убеждены, что в Конституции РФ должна быть статья, устанавливающая не только право, но и обязанность на труд.

Президент В. Путин справедливо сказал, что в нынешней политической ситуации наша страна должна быть как никогда сильной, а это в первую очередь эффективная экономика, обеспечивающая устойчивый рост её на 5-7% в год и повышение благосостояния населения. Экономика эффективна в нынешнем государстве и нынешней ситуации может быть только за счет мобилизации государства, ресурсов и населения. Либералы придумали жупел что мобилизационная политика – это изоляция от внешнего мира и пугают этим жупелем обывателей. Разве Китай, Сингапур, Исландия и ряд других успешных экономик применивших мобилизационный механизм изолировали себя от глобальной экономики? Наоборот, Китай, Сингапур – стали крупнейшими производителями экспортёрами продукции, в том числе и высокотехнологичными товарами во внешней торговле.

Враждебное отношение Запада во главе с США требует от нас именно мобилизации государства и народных сил. Международная ситуация накалилась до того, что американские генералы, ничуть не стесняясь, заявляют в средствах массовой информации: «...русских надо убивать!». Но генералы могут успокоиться, так как с нашей стремительно деградирующей экономикой нас и убивать не надо...

Президент
НКО «Фонд «Москва-Крым»
профессор, д.э.н.
академик КАН
О.А. Котолупов
(Москва)

Директор
представительства НКО
«Фонд «Москва-Крым»
профессор, д.с.н.
академик КАН
П.А. Хриенко
(Республика Крым)

Крымского