

О.А. Котолупов, П.А. Хриенко

ОСНОВЫ
концепции современного
возрождения России
(экономика, политика, культура)

Москва, 2013

ББК – 66.3 (4 рос)
УДК 316.4 (470+571)
К 73

Котолупов О.А.
К 73 Основы концепции современного возрождения России
(экономика, политика, культура) / Котолупов О.А., Хриенко П.А.
— Симферополь : ИТ «АРИАЛ». — 32 с.
ISBN 978-617-648-189-8

В работе тезисно излагаются основы концепции возрождения России, предлагаются формы, пути и методы проведения системных реформ в сфере экономики, политики и культуры.

Предназначена для научных работников, общественных и политических деятелей, специалистов и практических работников в сфере государственного управления, а также широкого круга читателей, интересующихся современными проблемами развития России.

ББК – 66.3 (4 рос)
УДК 316.4 (470+571)

ISBN 978-617-648-189-8

© Котолупов О.А., 2013
© Хриенко П.А., 2013
© ИТ «АРИАЛ», 2013

Содержание

Введение	4
Часть 1. Основы мобилизационной экономики	5
Часть 2. Модернизация политической системы.....	14
Часть 3. Основные принципы культурно- цивилизационного возрождения России	20
Заключение.....	28

Введение

В экспертном сообществе, среди правящих элит большинства стран доминирует точка зрения о том, что либеральная модель развития общества завершает свое цивилизационное развитие. Однако в России все еще настойчиво пытаются заимствовать исторически изжившую себя теорию и практику либерализма.

Искусственное навязывание чуждой российскому обществу идеологии, как показывает практика, не дает желаемых результатов. Мировой кризис либерализма охватывает и Россию. В таких условиях разработка научно обоснованных принципов, форм и методов реформирования страны приобретает исключительно важное значение.

Предлагаемые «Основы концепции современного возрождения России» разработаны на основе анализа и обобщения результатов проведенных во многих странах реформ. Это дало возможность определить наиболее целесообразные для России пути современного развития, обратить внимание на существующие риски. Полное содержание исследования изложено в монографии «Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма».

Материал в брошюре представлен тезисно, предельно кратко, с целью сделать его более доступным для широкого круга читателей, специалистов и практических работников в сфере государственного управления.

Работа состоит из трех частей: «Основы мобилизационной экономики», «Модернизация политической системы» и «Основные принципы культурно-цивилизационного возрождения России». В каждом из разделов предлагаются реформы, которые необходимы для преодоления в России кризиса и вывода ее на прогрессивный путь развития.

Отзывы и предложения просим присылать по адресу: www.moscow-crimea.ru, тел. 7-(495)730-03-40, 38(0652)-248-564 и t.v.khrienko@mail.ru

Часть 1.

ОСНОВЫ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Результаты либеральных экономических реформ, проводимых в России с начала 90-х годов прошлого века достаточно известны: почти тотальное разрушение во всей системе общественного производства.

Политика приватизации привела к тому, что две трети государственных предприятий перешли в частные руки, но производство не стало более эффективным. Ликвидирован целый ряд отраслей, включая военно-промышленный комплекс. Фактически уничтожена существовавшая система социальной защиты населения. Россия де-факто превращена в «сырьевой придаток» наиболее развитых стран. Безработица достигла самого высокого уровня за последние пятьдесят лет. Страна оказалась в условиях тяжелейшего системного кризиса.

Факты свидетельствуют, что постепенная ликвидация собственного промышленного и сельскохозяйственного производства ведет к стремительному заполнению внутреннего рынка импортными товарами. В частности, по группе потребительских товаров с 2000 по 2010 год импорт мяса и молока увеличился более чем в 3 раза, овощей – более чем в 5 раз, алкогольных и безалкогольных напитков – в 5 раз, обуви – в 15 раз, лекарств – более чем в 8 раз. Импорт промышленных товаров за этот период увеличился: авиационной техники – в 7 раз, морских и речных судов – в 4,5 раза, аппаратуры телефонной связи – в 17 раз, вычислительных машин – в 23 раза, двигателей внутреннего сгорания – в 20 раз, продуктов органической химии – в 47 раз, цемента – в 21 раз, станков металлорежущих – в 27 раз, экскаваторов – в 9 раз, телевизоров – в 12 раз, автомобилей легковых – в 10 раз и т.п. Импорт многих видов услуг с 2000 года также увеличился: транспортные услуги – в 5 раз, строительные – в 13 раз, связи – в 7 раз, финансовые – в 48 раз и т.п.

Со вступлением в ВТО еще более закрепились тенденции завоевания российского рынка другими странами, существенно осложнились условия экономического возрождения. И это при том, что Россия является одной из самых богатых стран в мире по наличию природно-сырьевых ресурсов, относительно высокого уровня развития человеческого капитала и необычайно богатых традиций в организации промышленного и сельскохозяйственного производства.

Что необходимо предпринять в таких условиях, чтобы восстановить экономику страны и вернуть ее на интенсивные пути развития? Вопрос необычайно сложный. Но без ответа на него всякие реформы теряют конструктивный смысл. Многолетние исследования антикризисной политики, проводимой в России и других странах, привели нас к выводу: для того, чтобы возродить эффективное промышленное и сельскохозяйственное производство, необходима разработка так называемой «мобилизационной экономики».

Содержанием «мобилизационной экономики» в современных условиях должно явиться следующее.

Прежде всего, модернизацию страны необходимо осуществлять «от достигнутого». Здесь следует согласиться с древней восточной мудростью «не закапывать старый колодец, не выкопав новый», а это предполагает:

- никакой насильственной экспроприации. Всякая внеправовая экспроприация только углубит существующий экономический кризис, создаст неблагоприятные внутренние и внешние условия для необходимых преобразований. Нового передела собственности страна не выдержит;

- «от достигнутого» проводились реформы во многих странах. Отечественная политика НЭПа сводилась к созданию частного сектора параллельно государственному. Китайские системные преобразования также не разрушали государственный сектор, при этом развивали частное предпринимательство. Аналогичные методы реформирования применялись в Сингапуре и других странах. Такая методология

и опыт проведения реформ, считаем, применима и в современной России;

- необходимо при проведении реформ в России навести должный, жесткий порядок в уже имеющихся производственных отношениях. Главным здесь явится, прежде всего, проведение эффективной антикоррупционной деятельности.

Реформируемая экономика должна иметь четкую методологическую направленность, правовую защиту, условия для эффективного развития. Незаконный бизнес при этом, естественно, прекращает существование.

Второе. Наряду со сложившейся системой производственных отношений, основанных на частной собственности, необходимо незамедлительно приступить к созданию мощного государственного сектора на стратегических направлениях развития страны, что предполагает:

- обеспечение реализации конституционного положения о том, что «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (Статья 9). Важно ввести жесткий государственный контроль использования природно-сырьевых ресурсов России, разработав при этом программу их эффективного освоения;

- в первоочередном порядке государству необходимо вернуться к более эффективному управлению энергоресурсами, освободившись от «олигархического рабства» в данной сфере. Как справедливо пишет Д. Рогозин: «В природных условиях северной континентальной страны, 70 процентов территории которой представлено зоной вечной мерзлоты, энергоресурсы – это фактор политической власти. Это даже больше, чем власть. Это фактор жизни. Сегодня рубильник РАО ЕЭС стал фактором страха для российской экономики. В чьих руках этот рубильник – тот и настоящий хозяин нашей страны». Восстановив государственное управление энергетикой страны, важно довести до практической реализации и уже заявленную идею о России как мировом энергетическом центре, оформив ее концептуально.

Это, полагаем, будет способствовать возвращению России в число реальных мировых экономических лидеров;

- наряду с восстановлением государственного сектора экономики особо важным явится введение на предприятиях всех форм собственности специального «государственного заказа» на производство необходимой стране продукции. В этом, полагаем, заключается важнейшая предпосылка единения интересов государства и бизнеса. Такой подход, с одной стороны, окажет существенную поддержку развитию отечественного бизнеса, а с другой – создаст условия для расширения российского внутреннего рынка, особенно в направлении его стратегического развития и модернизации. При грамотном менеджменте «политика госзаказа» может быть сравнима с политикой НЭПа применительно к нынешним историческим условиям;

- без «обязательного государственного заказа» восстановить традиционные для России отрасли промышленного производства невозможно. Не менее 70 % всей авиационной техники, автомобилей, морских и речных судов, строительных материалов, вычислительных машин и блоков, другой промышленной продукции, отнесенной к стратегически необходимой, на внутреннем рынке России должна составлять продукция, произведенная преимущественно на государственных предприятиях или на предприятиях государственно-частного партнерства. Либеральный рынок решить такую задачу в современных условиях не в состоянии в принципе;

- по экспертным заключениям Россия самостоятельно может обеспечить продовольствием более 500 млн. человек. Но в то же время большая часть продовольствия импортируется. Вопрос восстановления агропромышленного комплекса необычайно актуален, его уже следует рассматривать в контексте государственной безопасности. Нами предлагается вернуться к традиционным формам кооперации, разработанным еще Н. Чайновым, созданию госхозов, восстановлению всей системы производства и переработки сельхозпродукции. При этом считаем, что без осуществления «политики госзаказа» на

производство сельскохозяйственной продукции решить продовольственные проблемы в стране также невозможно;

- не менее важно максимально совершенствовать с участием государства основные виды услуг. Особенно необходимо реформировать систему финансовых, строительных и транспортных услуг на импортозамещающих условиях;

- без государственного управления невозможно решить и вопросы, связанные с процессами построения «информационного общества». Такая работа должна стать особо приоритетной. Как известно, все современные передовые экономические преобразования происходят в контексте «информационной революции». «Кто владеет информацией – владеет миром». Это высказывание давно перешло в практическую плоскость реализации в наиболее развитых странах современного мира. Необходима разработка и реализация специального научного проекта «Построение информационного общества», охватывающего информатизацию, начиная с местных советов до центральных органов власти.

Имеющийся отечественный опыт индустриализации страны показывает, что Россия в свое время смогла ее осуществить невиданными темпами. Один только пример «мобилизационной» экономической деятельности: при всех сложностях первой пятилетки в ходе ее выполнения в строй входило новое предприятие каждые 29 часов, во второй пятилетке – каждые 10 часов, в третьей, незавершенной из-за начала войны, – каждые 7 часов. Это невиданные в истории человечества темпы промышленного роста. Они еще никогда и никем не были превзойдены. В современных условиях их превзойти не удастся, но использовать опыт советской индустриализации целесообразно и необходимо. В настоящее время Россия имеет все, чтобы мобилизовать государственные усилия на проведение новой индустриализации и создать либо восстановить промышленное и сельскохозяйственное производство. Наши расчеты показывают, что в переходный период наиболее целесообразно соотношение государственного и частного производства – 3:1.

Третье. Модернизация функций государственной власти с учетом перехода на «мобилизационные» принципы работы. Такая модернизация должна предусматривать решение следующих задач:

- создание или расширение полномочий отраслевых министерств и ведомств с целью разворачивания политики реиндустриализации, восстановления сельского хозяйства и сферы услуг;

- введение специального «Министерства госзаказа» с целью управления процессами производства необходимой государству продукции в разрезе отраслей, предприятий и межотраслевой кооперации; размещение обязательного государственного заказа по исполнителям независимо от их форм собственности и решение других проблем в области государственного и частного партнерства;

- организация научно обоснованного планирования или регулирования экономики и социально-экономических отношений в целом, что со стороны государства в большинстве высокоразвитых стран рассматривается как закономерность государственного менеджмента. «Госплан» вводить нет необходимости, но опыт его работы использовать целесообразно. Государственное регулирование – инструмент реализации задач по научно обоснованному управлению государством в целом и его различными сегментами в частности.

Изменение функций государства должно быть направлено в сторону решения задач «мобилизационной экономики». Полезным опытом в данной связи может служить структура работы исполнительной власти в КНР, Сингапуре и в ряде стран Евросоюза, в частности, в Германии и Франции.

Четвертое. «Мобилизационная экономика» предполагает изменение государственного финансового менеджмента. Полагаем, что взятый государством курс на ожидание прихода прямых иностранных инвестиций – малоэффективен. Собственная система финансового обеспечения производства требует совершенствования в сторону суверенизации. В данной связи предлагаем:

- государству минимум на 10 лет целесообразно законодательно объявить мораторий на вывод из страны финансовых средств, кроме отдельных случаев, предусмотренных законом;

- введение обязательной продажи государству 50 % экспортной выручки от реализации сырьевых ресурсов;

- сокращение резервных фондов и валютных резервов путем изъятия их из зарубежных банков и направления на инвестиционные цели;

- государству необходимо установить строжайший и открытый для общества контроль расхода средств от реализации на внешних рынках, в частности, нефти и газа;

- пошлину на экспорт энергоресурсов определить на уровне пошлин в северных странах Евросоюза;

- постепенный переход к продаже природно-сырьевых ресурсов и других стратегических товаров за отечественные рубли.

Имеются и другие формы и методы использования финансовых ресурсов для обеспечения соответствующего проведения политики «мобилизационной экономики».

Пятое. «Мобилизационная экономика» предполагает наряду с непосредственным «возвращением государства в экономику» максимальное привлечение трудовых ресурсов, то есть населения, к созидательной трудовой деятельности, что может явиться одним из основных «инвестиционных» источников проводимых экономических преобразований. Это необычайно важно, поскольку только труд является источником любого богатства. В данной связи в качестве конкретных мер предлагается следующее:

- наделение всех граждан страны земельными участками для индивидуального строительства и ведения личного подсобного хозяйства (ЛПХ). Самая большая по территории страна в мире в состоянии это позволить;

- для индивидуальных производителей, получивших земельные участки, необходимо создать систему государственной и муниципальной поддержки. История России

свидетельствует, что именно личные подсобные хозяйства в условиях войн, кризисов и разрухи всегда играли исключительно важную роль в обеспечении страны продовольствием. Наши расчеты показывают, что дополнительное привлечение к работе в ЛПХ на каждые 10 млн. населения увеличивает производство продуктов питания (мясо, молоко, овощи, фрукты) в стране до 20 %;

- оказать государственное содействие индивидуальному строительству граждан. Это даст большой импульс для развития жизненной перспективы миллионам семей. Сейчас более чем очевидно, что советский опыт, когда за исторически короткий период времени 85 % семей бесплатно получили жилье, повторить невозможно. Но создать максимальные условия для решения людьми жилищной проблемы необходимо;

- восстановить в стране всеобщую воинскую обязанность. Не занятых непосредственно в обороноспособности военнослужащих привлечь к хозяйственно-восстановительным работам в форме ранее эффективно работавших стройбатов. Это позволит не только решать некоторые общезначимые государственные строительные задачи, но и позволит обучить молодежь созидательному делу, дисциплине, организованности и порядку;

- в стране миллионы бомжей, наркоманов, других лиц, имеющих склонность к девиантному поведению. Государство должно предоставить им шанс трудиться на общественно значимых работах, как это в свое время было осуществлено в период преодоления Великой американской депрессии в США;

- восстановить в стране профессионально-техническое образование в соответствии с экономическими потребностями. Ввести государственный заказ на подготовку специалистов с последующим их трудоустройством.

Необходимо всегда помнить, что труд – это не только источник всякого богатства, но, как справедливо отметил еще Вольтер, «работа избавляет от трех великих зол: скуки, порока, нужды».

Трудовые ресурсы России огромны. И их необходимо использовать с учетом международного и отечественного опыта, что явится важнейшей предпосылкой эффективного выполнения задач «мобилизационной экономики».

В рамках рассмотренного невозможно охватить все аспекты «мобилизационной экономики». Это работа многих научно-исследовательских институтов. Но, убеждены, что, наряду с наведением должного порядка и дисциплины в существующей системе производства через обязательный государственный заказ, необходимо восстановление мощного государственного сектора. Государственный сектор поспособствует необходимому стратегическому развитию России, обеспечит ее экономическую безопасность и в существенной степени повысит благосостояние всего населения. Осуществить все это можно только под руководством сильного и ответственного государства.

Часть 2.

Модернизация политической системы

В результате проведенных в России либеральных реформ в стране установлена политико-правовая система западного образца, которую трудно назвать эффективной и отвечающей интересам российского общества.

Как известно, политической основой либерального общества является «демократия». Именно либеральная демократия в последнее двадцатилетие была идеалом постсоветских реформаторов. Изучение содержания и форм проявления либеральной демократии привело нас к заключению, что эта форма власти эволюционировала от прогрессивной, расширяющей права и свободы человека, до реакционной в настоящее время.

Либерально-демократические страны под флагом распространения «свободы», «демократических ценностей» и «защиты прав человека» совершили чудовищные преступления перед человечеством. Так, вследствие политики колонизации в свое время только в Африке уничтожено более 100 млн. человек. Западноевропейские «либералы» полностью истребили население всех островов Карибского моря. В Южной и Центральной Америке уничтожено до 2 млн. индейцев – коренного населения. На территории США к 1900 году осталось всего 100 тысяч индейцев из 1,5 миллионов в начале колонизации. В XIX веке острова Тихого океана фактически обезлюдил. В Новой Зеландии численность местных полинезийцев в результате их уничтожения сократилась с 1850 по 1900 гг. почти в восемь раз. В Австралии аборигенов осталось не более 20 тысяч из 500 тысяч. Это лишь немногие факты либерально-демократического освоения мира наиболее продвинутыми демократическими странами. И на этом «демократизация» не завершилась.

В последующем в XX веке именно либерально-демократическими странами или странами западной

цивилизации развязаны все мировые войны, в которых погибло значительно больше людей, чем в период колонизации. Даже атомные бомбы против мирного населения Хиросимы и Нагасаки применили именно Соединенные Штаты – форпост современного либерализма. При этом обращает на себя внимание тот факт, что, когда Европа объединялась, она всегда шла войной на Россию.

XXI век также изобилует фактами либерально-демократического освоения мира, но уже преимущественно иными методами: финансово-экономическими, информационно-психологическими и многими другими. Разрушение Советского Союза, по признанию лидеров либерально-демократических стран, также является следствием наступления либерализма, очередной пример насильственного «экспорта» демократии. Современная «демократизация» России и других постсоветских стран по сути ничем не отличается от других форм агрессии и преступлений, совершаемых либералами в течение последних столетий. Вероятно, такие процессы будут продолжаться и дальше. Об этом свидетельствуют агрессия НАТО против Югославии, фактическое уничтожение Ливии, войны в Ираке, Сирии и многое другое. В своей II инаугурационной речи Президент США Барак Обама особо подчеркнул: «Мы будем поддерживать демократию везде: в Азии и Африке, в Северной и Южной Америке и на Ближнем Востоке, поскольку наши интересы и наше самосознание требуют от нас действий и помощи тем, кто стремится к свободе».

Россия в настоящее время находится в состоянии «либерально-демократической оккупации». Отдельные представители правящих элит, либеральные масс-медиа усиленно навязывают населению традиционный стереотип о прогрессивности «демократии» и «либеральных свобод», необходимости безальтернативного распространения их на российскую действительность. Однако факты свидетельствуют об обратном. В частности, ни один из навязанных России либеральных принципов, которые преподносились как прогрессивные с точки зрения «прав человека», не был выполнен, а наоборот, работал на разрушение. Это и «право на жизнь», которое де-факто в современной России привело к

многомиллионным потерям населения, это и декларируемое «право на труд», которое на практике привело к потере у миллионов людей возможности трудиться, это и «право на свободу слова», которое создало условие для манипуляции общественным мнением, это и «право на свободу совести», которое привело к росту секуляризации в обществе, и многое другое. Идет агрессивное наступление даже на право людей иметь традиционную семью, подменяя ее различного рода извращениями по типу «однополых браков». В целом, «демократизаторы» России, делают из нее колонию, лишая права на самобытность, навязывая чуждые стандарты образа жизни, уничтожая основы собственного цивилизационного развития.

Что необходимо предпринять, чтобы преодолеть «либерально-демократическую оккупацию» России? Убеждены, что как в экономике, так и в политике необходимы «мобилизационные меры». Методология «политической мобилизации» должна быть следующей:

Первое. Установить «диктатуру морали», или «совести». Как известно, взаимоотношения между людьми регулируют два института: мораль и право. Для России мораль – фактор традиционно первичный и определяющий содержание права. Именно с точки зрения доминантности принципов морали должна строиться работа всех институтов экономики, политики, культуры и других форм организации общественной жизни. На практике это означает решение следующих задач:

- либеральной политике «деидеологизации» необходимо противопоставить политику духовно-нравственного возрождения. В этом содержится, полагаем, главное основание «российской идеи», которая всегда определяла особенность нашего Отечества. «Русь святая» – такой образ применим только к России. Никто и никогда не скажет о «святости» любой другой либеральной страны. В данной связи требуется уточнение конституционного положения о том, что «в Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (Статья 13);

- преодоление аморальных принципов либерализма также должно стать важнейшим критерием современного российского возрождения. Изначально люди должны вернуться к традиционному пониманию «добра» и «зла», «любви» и «ненависти», «чести» и «достоинства» и т.п. Именно это должно стать основой государственной идеологии. «Государство погибнет тогда, когда перестанет отличать дурное от хорошего», – говорили еще древние греки, а Сократ способность различать добро и зло называл «высшей мудростью»;

- возрождение традиционных норм морали в жизни общества должно определить основу правовой системы современной России. Людям необходимо знать, что «закон суров, но справедлив» и строго ему следовать;

- Россия – страна традиционных православных ценностей, которые не противоречат общечеловеческим. Поэтому православная мораль в Российской Федерации в состоянии составить основу аксиологической идентификации. Обращает на себя внимание тот факт, что в современных западных классификациях цивилизаций Россия отнесена к цивилизации, которую называют «православной».

«Диктатура морали» в целом должна преследовать главную цель – возрождение исторических традиций, когда мораль определяла право, а не наоборот, что усиленно пытаются навязать российскому обществу либералы. Для России просто построения «правового государства» явно недостаточно.

Второе. Установление «диктатуры закона». Здесь речь идет о том, что в современных условиях от либеральной «распушенности» необходимо перейти к строгому правопорядку. Установление «диктатуры закона» должно обеспечить решение следующих задач:

- наведение в обществе дисциплины и порядка, без которых оно эффективно функционировать не в состоянии, в принципе. В данной связи государству необходимо радикально усилить меры по пресечению всех форм девиантного поведения граждан. «Дисциплина – мать победы», – говорил А. Суворов, и, вероятно, такой принцип является универсальным;

- поднятие уровня правовой культуры, преодоление правового нигилизма и безграмотности. Такая работа является

важнейшим условием установления и закрепления должного правопорядка и должна также стать важнейшим направлением государственной политики.

«Диктатуру закона» в современных условиях следует рассматривать как атрибутивный элемент «мобилизации политической» и важнейшее условие современного возрождения страны.

На практике «диктатура морали» и «диктатура закона» диалектически взаимообусловлены и дополняют друг друга. «Справедливость без силы и сила без справедливости – обе ужасны», – не без оснований утверждает французская классическая литература со времен взятия Бастилии.

Третье. Необходимость ужесточения функционирования всей системы государственного управления. Государству необходимо «вернуться» не только в экономику, но и в сферу политико-правовых отношений. В данной связи предлагается следующее:

- президентскую структуру власти целесообразно преобразовать в «Главный штаб» проведения системных реформ, основной центр принятия стратегических решений. Именно Администрация Президента должна мобилизовать интеллектуальный потенциал страны с целью проведения научно-обоснованных реформ, задав им основной алгоритм развития;

- законодательную власть необходимо сориентировать на принятие законов и нормативно-правовых актов, определяемых прежде всего Администрацией Президента. Государственную Думу и Совет Федерации важно «мобилизовать» на необходимое правовое обеспечение инициируемых реформ;

- исполнительная власть – это власть профессионального государственного менеджмента. Актуальной остается необходимость жесткого укрепления всей вертикали исполнительной власти. Власть должна быть предельно эффективной и целесообразной с точки зрения выполнения современных «мобилизационных» задач;

- международный исторический опыт, специфика государственного менеджмента в России свидетельствуют, что представительные органы власти должны быть избираемыми, а

исполнительные – назначаемыми. Критерии персональных назначений исполнительной власти должны быть исключительно профессиональными, а не политическими. Глав администраций субъектов Российской Федерации в условиях «мобилизационного управления» целесообразно назначать;

- институтам правопорядка важно предоставить дополнительные воспитательные функции, работать следует предельно открыто и гласно. Проводить «расстрелы на площадях» с воспитательными целями не нужно, но необходимо приговорам судов и другим аналогичным решениям обеспечить предельную гласность;

- вектор политических трансформаций в России целесообразно сообразовать с «Основами социальной Концепции Русской Православной Церкви», которая по заключению специалистов является уникальным по своему конструктивному содержанию документом, отражающим интересы фактически всего многоконфессионального и многонационального населения России.

Таким образом, установление «диктатуры морали», «диктатуры права» и совершенствование всей системы государственного менеджмента являются наиболее важными методологическими подходами, которые должны обеспечить преодоление современной «либерально-демократической оккупации» и будут способствовать возрождению в стране ее традиционных институтов политического управления.

Часть 3.

Основные принципы культурно-цивилизационного возрождения России

Рассматривая культуру как лучшие достижения людей в той или иной сфере их жизнедеятельности, следует отметить, что Россия в этом отношении имела действительно великую собственную культуру. Величие ее проявлялось в том, что именно России выпала историческая роль хранить и приумножать классические достижения человечества. Это необычайно сложный, но объективный процесс, который складывался на протяжении тысячелетней истории и не потерял своей значимости в настоящее время.

Если непосредственно рассматривать основы российской культуры, то здесь мы видим доминантность православия, столетиями определявшего формирование образа жизни на Руси. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл специально отметил в своем выступлении на XVI Всемирном Русском народном Соборе: «Самые важные смыслы русской культуры, самые яркие черты русского характера неразрывно связаны с православным христианством, сохранившим в чистоте учения Древней Церкви. Не случайно даже зарубежные теоретики цивилизационного учения, рассуждая о России как об особом культурно-историческом явлении, говорят о нашей цивилизации как православной». В то же время в течение последних десятилетий российская культура подвергается агрессивному воздействию «вестернизации». Повсеместно насильственно навязываются западные ценности, которые якобы истинно отражают наследие христианства. Так ли это? Полагаем, что нет.

Факты свидетельствуют, что западная культура, наоборот, тотально отрицает принципы христианства. Рост безбожия и атеизма, повсеместное расширение ереси, раскол внутри христианских общин, суеверие и многое другое – привычные нормы современного западного образа жизни. В частности,

христианская заповедь гласит: «Не убий». В то же время, как мы отмечали, вся история развития либерально-демократических стран является тотальным проявлением факта нарушения этой заповеди с лицемерным звучанием: «С нами Бог!». Заповедь «Не кради» включает запрет на различные формы девиантного поведения людей, среди которых воровство, грабительство, святотатство, мздоимство, взяточничество, лихоимство и многое другое. Наверное, не найдется ни одного трезвомыслящего человека, который бы назвал современное западное общество «честным» и «милосердным». Христианская заповедь «Не делай себе кумира (идола)..., не поклоняйся им и не служи им» либералами также не соблюдается: общественному сознанию повсеместно навязываются «идолы», среди которых короли поп-музыки, секс-символы, звезды кино и эстрады и т.п. В свое время кумир молодежи XX века знаменитый Джон Леннон говорил: «Мы сегодня гораздо популярнее Иисуса». Важнейшим христианским законом является также заповедь «Не прелюбодействуй». Здесь даже не нужно приводить примеры. Западный мир – царство блуда, являющееся атрибутом образа жизни всей Западной цивилизации. Такие особенности развития либеральной культуры нельзя назвать христианскими, в принципе. Но в то же время они усиленно экспортируются в Россию, уничтожая ее аксиологический код современного развития.

Попытки привнесения либеральной культуры на российскую почву уже дали свои ужасающие результаты. В истории России не было такого периода, когда бы за двадцать лет отечественная культура так стремительно деградировала. «Положение культуры, – отмечает известный российский писатель Валентин Распутин, – всюду тяжелое, а в некоторых местах по России трагическое. Оставленная без государственной поддержки, брошенная в рынок, как дерьмо, вынужденная искать любые ходы, нередко неприличные, чтобы выжить, она уже не культура в прежнем своем высоком звании, а что-то жалкое, просящее подаяние, отрывистое. Надо ли говорить, что как раз сейчас-то, когда индустрия развращения человека работает с чудовищной силой, собственная культура как раз и могла бы быть хоть каким-то шлагбаумом, но уничтожают и ее».

Что необходимо предпринять, чтобы преодолеть деградацию российской культуры, вызванную засильем искусственно навязываемого либерализма? Нам представляется, что и здесь необходима максимальная мобилизация усилий государства на решении стоящих перед страной культурно-цивилизационных проблем. Культурно-цивилизационное возрождение России, полагаем, возможно путем решения, прежде всего, задач в плоскости восстановления традиционных основ духовности, соборности и укрепления державности.

Первое. Объективная необходимость возрождения традиционной российской духовности. Полагаем, не нужно еще раз доказывать более чем очевидный факт, что духовная культура того или иного народа – это его основополагающий принцип, определяющий образ жизни и основы существующей в обществе морали. Возродить духовность в России на практике означает сохранить главную историческую преемственность и самобытность развития страны. Государственная политика в данной связи должна быть ориентирована на решение прежде всего следующих задач:

- создание в обществе необходимых условий, способствующих духовно-нравственному возрождению страны. Навязываемому либералами духовному рабству может быть противопоставлена только духовная свобода. Свобода – это осознанная необходимость вернуться на испоконвечные пути своего культурно-цивилизационного развития. Реально реализовать такой процесс сможет только сильное и справедливое государство, опираясь на широкие слои населения. Возникла необходимость создания специального национального проекта, или концепции по духовному возрождению России;

- необходимо вернуть в культурное пространство России высокохудожественные произведения. Маразму шоу-бизнеса государство должно противопоставить широкое развитие высококачественного творчества как критерия освоения художественной действительности на лучших отечественных и мировых принципах. Недопустимо, что за последние двадцать лет русской классической литературы издано в 3 раза, а мировой – в 5 раз меньше, чем в восьмидесятые годы прошлого столетия. Россия постепенно «перестает читать» вообще;

- государство должно создать также условия для того, чтобы прогрессивная творческая интеллигенция в деле возрождения Отечества смогла выполнить свою историческую миссию. «Поэт в России больше, чем поэт». Это вполне можно отнести и к другим представителям творческих профессий. Творческую интеллигенцию необходимо вывести из «логова либерального дурмана» и вернуть в народ, который подпитывает истоки ее творчества и сам нуждается в укреплении национального самосознания;

- более чем очевидным является необходимость восстановления мировых стандартов образования. Уровень культуры в существенной степени определяется образованностью народа. Россия не должна «догонять», копировать либеральную образовательную систему Запада, а развивать свое собственное образовательное пространство с учетом мировых достижений. Страна в состоянии быть мировым лидером в образовании. Только грамотные, образованные люди смогут построить в государстве рациональные взаимоотношения между собой;

- необычайно важным является возврат в систему начального, среднего, высшего и других форм образования воспитательных функций. Необходимо определить духовно-нравственное воспитание молодежи, нравственное оздоровление общества в целом приоритетным направлением государственной гуманитарной политики;

- так называемый процесс «утечки мозгов» фактически завершился. Либералы сделали все, чтобы миллионы ученых и специалистов покинули Россию, основательно снизив ее интеллектуальный потенциал. В настоящее время целесообразно мобилизовать государственные возможности для выезда молодежи за границу с другой целью – получить образование в лучших зарубежных университетах с последующим возвращением в Россию, а также модернизировать всю систему подготовки и переподготовки кадров;

- восстановление мировых стандартов в развитии отечественной науки. Известно, что наука – это и сфера высокоинтеллектуальной жизни, и форма общественного сознания, система знания о мире. В современных условиях наука

становится главной производительной силой. Без должного уровня развития науки никакие прогрессивные трансформации в России невозможны. Мобилизационные меры государства на поднятие уровня и значение науки должны быть увязаны с развитием достижений в духовной культуре, опираться на высокий уровень образованности населения и решать не только фундаментальные, но и конкретно-практические задачи. Считаем целесообразным Российскую Академию Наук преобразовать в государственный орган «мобилизации научного потенциала» с целью содействия государству в проведении реформ;

- особо важно восстановить историческую преемственность в развитии отечественной культуры. Здесь необходим комплекс мер, и прежде всего возвращение в жизнедеятельность людей традиций отечественной культуры, включая различные виды художественного творчества. Дети, а в последующем взрослое население, не только должны уметь писать и читать, но уметь петь, танцевать, рисовать, разбираться в музыке, знать другие соответствующие достижения народного и классического творчества. Тем самым граждан страны необходимо защитить от разлагающего влияния либеральной поп-культуры.

Рассматривая возрождение духовности в самом широком понимании этого процесса, полагаем, что государственная модернизация здесь должна проходить во взаимосвязи духовно-нравственного, образовательного и научного контекстов. Духовность – первая и важнейшая предпосылка в деле культурно-цивилизационного возрождения России, плацдарм для борьбы с либерально-демократической оккупацией.

Второе. Наряду с возрождением духовной культуры и в органической связи с ней русские народы должны стать на путь соборности.

Историческая Россия сейчас поделена на «мелкие удельные княжества», называющие себя «независимыми государствами» и гибнущие в своем экономическом и социальном бессилии. На самом деле, идет молчаливая оккупация огромных материальных и гуманитарных ресурсов. Россию членили, чтобы по частям было удобнее ее грабить, изымать неисчислимые богатства. Противопоставить этому можно только одно –

единение, соборность. Русь, Россия всегда была сильна только в единстве, в соборности своих исторических земель и народов. Великий русский писатель Н.В. Гоголь особо красноречиво отразил необходимость единения Великой, Малой и Белой Руси, или трех братских народов – русского, украинского и белорусского, сравнивая их с тройкой коней, которые лишь в одной упряжке смогут успешно мчаться по дорогам истории. И лишь в этой упряжке «дадут им дорогу другие народы и государства».

Что необходимо предпринять для решения проблем восстановления соборности:

- более последовательно и радикально развивать курс на углубление реинтеграционных процессов, включая, прежде всего, создание Таможенного и Евразийского Союзов. Категорически неприемлемыми для России являются как культурно-цивилизационный изоляционизм, так и либеральный космополитизм. Общерусская цивилизация – многоликий и поликультурный симбиоз народов, которые только сообща могли развиваться цивилизованно и защищать себя от различных форм агрессии извне;

- особо целесообразно, считаем, использовать экономико-рыночные методы в решении проблем реинтеграции. В частности, по нашим расчетам, иногда цена одного футболиста, приобретаемого за деньги «Газпрома», равна покупке 5-7 санаториев или пансионатов в Крыму с целью оздоровления российских граждан. Что здесь важнее для России? И таких примеров предостаточно. Росимуществу в данной связи важно расширить маркетинговую работу вне России и для России;

- не менее важным является необходимость мобилизации на поддержку реинтеграционных процессов соотечественников вне России. Более двадцати пяти миллионов лиц только русской национальности не по своей воле оказались за границей исторической Родины. Государство должно стать на защиту прав своих соотечественников. С другой стороны, целесообразно законодательно предоставить право им участвовать в экономической, социально-политической, культурной и гуманитарной сферах взаимоотношений со своей исторической Родиной. Для идентификации соотечественников, проживающих

за рубежом необходимо либо предоставить право на «двойное гражданство», или выдать «паспорта соотечественников», что уже успешно применяется в мировой практике.

Соборность для России – это не просто тезис, а алгоритм оптимального саморазвития страны. Формула одного из самых светлых умов XIX века – А.И. Хомякова «Единство в свободе и свобода в единстве» широко была поддержана многими слоями российской интеллигенции независимо от национальной принадлежности и религиозных различий.

Третье. Путь укрепления державности. Данный контекст проблемы имеет не только управленческое содержание, но и культурно-цивилизационное. Исторический опыт централизованного управления в России следует рассматривать как феномен мировой культуры, который существенно обогатил человечество. Российская история показывает, что наибольшее процветание страны было преимущественно в условиях сильной централизованной власти. В настоящее время Россия особо нуждается в системе мер, направленных на укрепление ее державности, первоочередными из которых являются следующие:

- назрела необходимость дать политико-правовую оценку процессам развала Советского Союза или исторической России, определить меру ответственности всех персональных фигурантов в этом деле. Нужен новый Нюрнбергский процесс по «холодной войне». Замолчать многомиллионные человеческие потери, огромные материальные и другие разрушения на постсоветском пространстве, в разы превышающие потери Советского Союза в Великой Отечественной войне, недопустимо ни с правовой, ни с моральной точек зрения. Политико-правовая оценка развала Советского Союза в существенной степени вернет доверие людей к своему возрождающемуся и укрепляющемуся государству как справедливому и ответственному;

- либеральная демократия, как раковая опухоль, уничтожает культуру российской державности. В свое время Платон писал, что типичный человек демократического государства нагл, разнуздан, распущен и бесстыден. Однако наглость там называется «просвещенностью», «разнузданность»

– свободой, «распутство» – великолепием, «бесстыдство» – мужеством. Именно такую либеральную демократию мы и наблюдаем в современной России. Всему этому необходимо противопоставить культуру традиционной российской державности;

- державность в России имеет особый миссионерский смысл. Она определяет необходимость цивилизационного лидерства. Этим Россия всегда определялась как государство великое, могущественное, в определенной степени показывающее вектор прогрессивного развития другим народам и цивилизациям. На этом построена концепция «Москвы как третьего Рима», в определенной степени советская концепция победы социализма в отдельно взятой стране и многие другие. В современных условиях российская державность может существовать только в алгоритме возрождения, укрепления и развития Великой России как ключевом государстве восточноевропейской, или православной, цивилизации. С надеждой на возрождение величия России смотрят многие народы и государства. Сербская поговорка не без оснований говорит о том, что «на небе Бог, а на земле Россия».

Таким образом, культурно-цивилизационное возрождение России, наряду с духовностью и соборностью, предполагает укрепление державности как неотъемлемого атрибута ее современной идентификации. Этого также можно достичь только мобилизационными методами развития государства.

Возрождение культуры современной России – дело необычайно сложное и ответственное. Насильственное насаждение в России теории и практики либеральной культуры достаточно убедительно показало свою пагубность и, более того, разрушительность. Противопоставить этому можно лишь одно: возврат к традиционным для России культурным ценностям и формирование на их базе соответствующего образа жизни.

Заключение

В целом, чтобы преодолеть в России отрицательные последствия «либерально-демократической оккупации», ей необходимо возвратиться на собственные, исторически сложившиеся пути развития.

Возрождение страны в настоящее время возможно осуществить исключительно мобилизационными методами. Государство при этом должно вернуться в экономику, политику и культуру как важнейший субъект их реформации. Механизм реализации «мобилизационных задач», считаем, должен основываться на следующих принципах.

В сфере проведения экономических реформ:

- в основе мобилизационной модели экономики лежит обязательный государственный заказ, выдаваемый государством в разрезе отраслей и межотраслевого кооперирования, независимо от форм собственности, обеспечивающий стратегическую безопасность страны;

- переход от либеральной модели экономики к мобилизационной не требует каких-либо «революционных перестроек». Национализации не предусматривается, более того, мы убеждены, что она в настоящее время противопоказана;

- рыночный сегмент экономики не только не сворачивается, а имеет тенденцию к развитию, особенно в малом и среднем бизнесе. При этом ничем не ограниченный капитализм, против которого сегодня восстает вся мировая общественность, ставится в определенные рамки развития;

- наряду с частным воссоздается мощный государственный сектор, способный полностью обеспечить стратегическую безопасность страны. Стимулируется частно-государственное партнерство;

- проводится плановое импортозамещение в государственном секторе экономики, что вынудит заняться этим соответственно и частный бизнес. Получает приоритетное развитие внутренний рынок с одновременным увеличением экспорта продукции высоких технологий;

- обеспечивая выполнение обязательного государственного заказа, частный капитал будет поставлен в условия необходимости активного участия в реиндустриализации страны на базе передовых мировых технологий;

- предпринимаются меры по вовлечению в трудовую деятельность десятков миллионов трудоспособного населения по примеру США периода преодоления Великой депрессии, а также с учетом отечественной специфики.

В целом, «экономическая мобилизация дает возможность концентрации государственных и частных ресурсов для решения задач на приоритетных направлениях развития современной экономики. Все это приведет в конечном результате к уходу от экспортно-сырьевой зависимости и созданию в России инновационной экономики.

В сфере проведения политических реформ:

- основные институты демократической организации общества сохраняются, но существенно модернизируются с учетом исторических традиций политико-правового развития России и необходимости реализации мобилизационных задач по реформированию страны;

- устанавливается «диктатура морали». На смену либеральной политики «деидеологизации» должна прийти государственная политика, направленная на духовно-нравственное возрождение России, преодоления существующего аморализма и нравственной дезориентации;

- возрождение традиционных норм морали в жизни общества должно составить основу модернизации правовой системы современной России;

- наряду с «диктатурой морали» устанавливается «диктатура закона» с целью создания в стране необходимого правопорядка, искоренения коррупции, поднятия уровня правовой культуры в целом;

- мобилизационная деятельность предполагает ужесточение и рационализацию работы всей системы государственного управления. Администрацию Президента предлагается преобразовать в «штаб стратегического управления», все другие ветви власти должны обеспечивать работу такого штаба не

вообще, а в заданном алгоритме проведения научно обоснованных реформ;

В целом, установление «диктатуры морали», «диктатуры закона» и совершенствование системы государственного менеджмента должны явиться важными методологическими подходами по созданию традиционных для России институтов управления государством.

Проведение реформ в сфере культуры требует от государства мобилизации усилий на решение следующих фундаментальных задач:

- возрождение духовности – первая и главная предпосылка культурно-цивилизационного возрождения России. Предлагается в культурное пространство России вернуть лучшие отечественные и зарубежные достижения в сфере науки, культуры и образования. Назрела необходимость создания специального национального проекта по проведению «культурной революции»;

- обеспечение соборности. Россия всегда была сильна только в единстве, в соборности своих исторических земель. Предлагается в контексте евразийской политики шире использовать рыночные экономические методы, а также потенциальные возможности человеческого капитала соотечественников вне России, другие формы реинтеграции. Соборность России должна стать образцом сосуществования народов и защиты их от внешних угроз;

- укрепление державности. Державность для России следует рассматривать как феномен мировой культуры, существенно обогативший человечество. Российская державность имеет особый миссионерский смысл, заключающийся в достижении мирового культурно-цивилизационного лидерства.

В целом, культурно-цивилизационное возрождение России в органической взаимосвязи возрождения духовности, восстановления соборности и укрепления державности – важнейшее условие ее современной идентификации.

Таким образом, не либеральный рынок и демократия выведут Россию из кризиса, а сильная и научно обоснованная политика государства, роль и значение которой в современных

условиях, как никогда, возрастает. Современные реформы в России должны строиться на принципах, которые соединяют лучшие достижения отечественного и мирового общественного развития.

Предложенные читателю идеи и положения прошли широкую апробацию в масс-медиа, в сети Интернет. Получено большое количество отзывов и рекомендаций от специалистов из разных стран. Это убедило нас в том, что на процессы, происходящие в России, заинтересованно смотрят во всем мире. Кто с опасением, что новая Россия может стать сильным конкурентом Западу. А кто с надеждой, что в «столкновении цивилизаций» победа будет именно за Россией, которая принесет человечеству мир и процветание. Мы же со своей стороны хотели бы, чтобы предлагаемые нами пути и механизмы возрождения России были востребованы внутри страны, и прежде всего теми, от кого зависит действительное возрождение нашего Отечества.

Літературно-художнє видання

О.А. Котолупов, П.А. Хриенко

**ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ
СОВРЕМЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ
(экономика, политика, культура)**

(Російською мовою)

В авторській редакції

Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 2,40. Наклад 500 пр. Зам. №. 180

ВИДАВНИЦТВО ДРУКАРНЯ "АРИАЛ".
95034, м. Сімферополь, вул. Декабристів, 21, оф. 105,
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3562 від 28.08.2009 р.
E-mail: it.arial@yandex.ru

Віддруковано з оригінал-макету у друкарні ФОП Бражнікової Н.А.
97513, смт Гвардійське, вул. Н-Садова, 22.
тел. (0652) 70-63-31, 050-648-89-34.
E-mail: braznikov@mail.ru