

# Пути современного развития России. Часть 1: Основы мобилизационной экономики

[Аналитика](#) — 21.02.2016 / 19:29



© ИП «Вести Урала»

**21 февраля /ИП Вести Урала/.** Предлагаемые пути современного развития России разработаны на основе ее собственного исторического опыта, анализа и обобщения результатов проведенных во многих странах системных реформ. Это дало возможность определить наиболее целесообразные принципы [модернизации России](#) в сфере экономики, политики и культуры, обратить внимание на существующие риски.

*Материал представлен тезисно, предельно кратко, с целью сделать его более доступным не только для специалистов, но и широкого круга читателей.*

Результаты либеральных экономических реформ, проводимых в России с начала 90-х годов прошлого века, достаточно известны: почти тотальное разрушение во всей системе общественного производства.

Политика приватизации привела к тому, что две трети государственных предприятий перешли в «частные руки», но производство не стало более эффективным. Ликвидирован целый ряд отраслей. Фактически уничтожена ранее существовавшая система социальной защиты населения. Безработица достигла самого высокого уровня за последние пятьдесят лет. Страна оказалась в условиях тяжелейшего системного кризиса. Россия де-факто превращается в «сырьевой придаток» наиболее развитых стран.

Факты свидетельствуют, что постепенная ликвидация собственного промышленного и сельскохозяйственного производства привела к стремительному заполнению внутреннего рынка импортными товарами.

С вступлением в [ВТО](#) еще более закрепились тенденции завоевания российского рынка другими странами, существенно осложнились условия экономической модернизации. И это при том, что Россия является одной из самых богатых стран в мире по наличию природно-сырьевых ресурсов, относительно высокого уровня развития человеческого капитала, необычайно богатых традиций в организации промышленного и сельскохозяйственного производства. Более того, введенные в 2014 году экономические санкции обострили весь спектр существующих социально-экономических проблем, перевели политику социально-экономической колонизации России в другую, преимущественно, финансово-кредитную плоскость.

Что необходимо предпринять в таких условиях прежде всего, чтобы восстановить экономику страны и вернуть ее на интенсивные пути развития? Вопрос необычайно сложный. Но без

ответа на него всякие реформы теряют конструктивный смысл. Многолетние исследования антикризисной политики, проводимой в России и других странах, привели к выводу: для того, чтобы возродить эффективное промышленное и сельскохозяйственное производство, необходима разработка и практическая реализация так называемой «мобилизационной экономики».

Содержанием «мобилизационной экономики» в современных условиях должно явиться следующее.

**Прежде всего, модернизацию страны необходимо осуществлять «от достигнутого».** Здесь следует согласиться с древней восточной мудростью: «не закапывай старый колодец, не выкопав новый», что предполагает:

- никакой насильственной экспроприации – она только углубит существующий экономический кризис, создаст неблагоприятные внутренние и внешние условия для проводимых преобразований. Нового передела собственности страна не выдержит;

- «от достигнутого» успешно проводились реформы во многих странах. Такая методология применима и в современной России. При этом важно учитывать соответствующий отечественный и зарубежный опыт;

- при проведении реформ в России необходимо навести должный, жесткий порядок в уже имеющихся производственных отношениях. Главным здесь явится прежде всего проведение эффективной антикоррупционной деятельности.

Таким образом, реформируемая экономика должна иметь четкую методологическую направленность, правовую защиту, условия для эффективного развития. Незаконный бизнес при этом естественно прекращает существование.

**Второе. Наряду со сложившейся системой производственных отношений, основанных на частной собственности, необходимо незамедлительно приступить к созданию мощного государственного сектора на стратегических направлениях развития страны, что предполагает:**

- «достигнутое» должно быть обязательно дополнено созданием эффективного государственного сектора экономики. Здесь особо важно «возвращение» государства в экономику. «Возвращение», чтобы, как говорил в свое время Ф. Рузвельт, «строить, строить и строить», как о важнейшей антикризисной деятельности. Наши расчеты показывают, что в переходный период соотношение государственного и частного производства наиболее целесообразно в пропорции 3:1;

- без существенного расширения государственного сектора экономики восстановить традиционные для России отрасли промышленного производства невозможно. Не менее 70% всей авиационной техники, автомобилей, морских и речных судов, строительных материалов, вычислительных машин и блоков, другой промышленной продукции, отнесенной к стратегически необходимой, на внутреннем рынке России должна составлять продукция, произведенная преимущественно на государственных предприятиях или на предприятиях государственно-частного партнерства. Либеральный рынок решить такую задачу в современных условиях не в состоянии в принципе;

- наряду с восстановлением государственного сектора экономики особо важным явится введение на предприятиях всех форм собственности специального «государственного заказа» на

производство необходимых стране товаров. В этом, полагаем, заключается важнейшая предпосылка единения интересов государства и бизнеса. Такой подход, с одной стороны, окажет существенную поддержку отечественному бизнесу, а с другой – создаст условия для расширения российского внутреннего рынка, особенно в направлении его стратегического развития и модернизации. При грамотном менеджменте «политика госзаказа» может быть сравнима с политикой НЭПа применительно к нынешним историческим условиям;

- обеспечение реализации конституционного положения о том, что «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (Статья 9). Важно ввести жесткий государственный контроль за использованием природно-сырьевых ресурсов России, разработав при этом программу их эффективного освоения;

- государству в первоочередном порядке необходимо вернуться и к более эффективному управлению энергоресурсами, освободившись от «олигархического рабства» в данной сфере. Для России энергетический фактор – больше, чем власть. В чьих руках этот «рубильник» – тот и настоящий хозяин страны. Восстановив государственное управление энергетикой, важно довести до практической реализации уже заявленную идею о России как мировом энергетическом центре, оформив ее концептуально. Это, полагаем, будет способствовать возвращению страны в число реальных мировых экономических лидеров;

- по экспертным заключениям Россия самостоятельно может обеспечить продовольствием более 500 млн. человек. Но, в то же время, большая часть продовольствия импортируется даже в условиях существующих санкций и эмбарго. Вопрос восстановления агропромышленного комплекса необычайно актуален, его уже следует рассматривать в контексте государственной безопасности. Нами предлагается вернуться к традиционным формам кооперации, разработанным еще Н. Чайновым, созданию госхозов, восстановлению всей системы производства и переработки сельхозпродукции. При этом, считаем, что без осуществления «политики госзаказа» на производство сельскохозяйственной продукции решить продовольственные проблемы в стране также невозможно;

- не менее важно максимально совершенствовать с участием государства основные виды услуг. Особенно необходимо реформировать систему финансовых, строительных и транспортных услуг на импортозамещающих условиях. Здесь также необходима системная государственная политика на основе научно обоснованных программ;

- без государственного управления невозможно решить и вопросы, связанные с процессами построения «информационного общества». Такая работа должна стать особо приоритетной. Как известно, все современные передовые экономические преобразования проходят в контексте «информационной революции». «Кто владеет информацией – владеет миром». Это высказывание давно перешло в практическую плоскость в наиболее развитых странах современного мира. Необходима разработка и реализация специального научного проекта «Построение информационного общества», охватывающего информатизацию, начиная с местных советов до центральных органов власти.

Имеющийся отечественный опыт индустриализации страны показывает, что Россия в свое время смогла ее осуществить невиданными темпами. Один только пример «мобилизационной» экономической деятельности: при всех сложностях первой пятилетки в ходе ее выполнения в строй входило новое предприятие каждые 29 часов, во второй пятилетке – каждые 10 часов, в третьей, незавершенной из-за начала войны, – каждые 7 часов. Это – невиданные в истории человечества темпы промышленного роста. Они еще никогда и никем не были превзойдены. В современных условиях их превзойти не удастся, но использовать опыт советской

индустриализации целесообразно и необходимо. В настоящее время Россия имеет все, чтобы мобилизовать государственные усилия на проведение новой индустриализации и создать, либо восстановить мощное государственное промышленное и сельскохозяйственное производство.

**Третье.** Модернизация функций государственной власти с учетом перехода на «мобилизационные» принципы работы. Такая модернизация предусматривает решение следующих задач:

- Администрация Президента РФ должна стать «Штабом Верховного Главнокомандующего» в разработке стратегических принципов теории и практики проведения реформ, а Президентская вертикаль власти должна интеллектуализировать соответствующие процессы;

- созрела необходимость реформирования Правительства и всей исполнительной ветви власти. В настоящее время важно расширение полномочий отраслевых министерств и ведомств с целью разворачивания политики реиндустриализации, восстановления сельского хозяйства и сферы услуг. Это и будет означать реальное «возвращение» государства в экономику;

- восстановление научно обоснованного планирования или регулирования экономики и социально-экономических отношений в целом, что в большинстве высокоразвитых стран рассматривается как закономерность государственного менеджмента. «Госплан» реанимировать нет необходимости, но опыт его работы использовать целесообразно.

Таким образом, изменение функций государства должно быть направлено в сторону решения задач «мобилизационной экономики». Полезным опытом в данной связи может служить структура работы исполнительной власти в КНР, Сингапуре, в ряде стран Евросоюза.

**Четвертое.** «Мобилизационная экономика» предполагает изменение государственного финансового менеджмента. Как известно, современный мир «управляется» финансами. Их роль и значение иногда более существенны, чем других ветвей и средств власти. Фактически международный менеджмент находится в руках тех, кто печатает доллары и использует их в решении не только экономических, но и всего комплекса проблем жизнедеятельности людей.

Для России финансовая суверенизация, «национализация рубля» – объективная необходимость. Здесь особо требуются реформы, в основе которых лежало бы реальное подчинение финансовой системы государству. Такая политика позволит решить проблемы мобилизационного характера, используя собственный финансовый менеджмент в интересах собственных производителей и в интересах собственной страны.

В качестве первоочередных задач при проведении суверенной финансовой политики целесообразно было бы предпринять следующие меры:

- провести «национализацию» рубля, который бы был способен выполнять атрибутивные функции денег в полном объеме. Для этого Центральный Банк России должен работать не автономно, а под жестким управлением Правительства;

- пересмотреть государственную политику на ожидание прихода прямых иностранных инвестиций, которая, как показывает практика, стратегически малоэффективна;

- государству минимум на 10 лет целесообразно законодательно объявить мораторий на вывод из страны финансовых средств, кроме отдельных случаев, предусмотренных законом;

- ввести порядок обязательной продажи государству 50% экспортной выручки от реализации сырьевых ресурсов;
- осуществить сокращение резервных фондов и валютных резервов путем изъятия их из зарубежных банков и направления на инвестиционные цели;
- государству необходимо установить строжайший и открытый для общества контроль расхода средств от реализации на внешних рынках, в частности, нефти и газа;
- пошлину на экспорт энергоресурсов целесообразно определить на уровне пошлин в северных странах Евросоюза;
- обеспечить постепенный переход к продаже природно-сырьевых ресурсов и других стратегических товаров за отечественные рубли.

Имеются и другие формы и методы использования финансовых ресурсов для обеспечения соответствующего проведения политики «мобилизационной экономики».

*Пятое. «Мобилизационная экономика» предполагает наряду с непосредственным «возвращением государства в экономику» максимальное привлечение трудовых ресурсов, то есть населения, к созидательной трудовой деятельности, что может явиться одним из основных «инвестиционных» источников проводимых преобразований.*

Это необычайно важно, поскольку только труд является источником любого богатства. В данной связи в качестве конкретных мер предлагается следующее:

- государство должно «мобилизовать» все население на активную трудовую деятельность. То, что в стране около 30 миллионов трудоспособного населения «неизвестно чем занято», имеются миллионы безработных – недопустимо. В качестве первоочередных мер назрела необходимость принятия закона «О тунеядстве»;
- в стране миллионы «бомжей», наркоманов, других лиц, имеющих склонность к девиантному поведению. Государство должно предоставить им шанс трудиться на общественно значимых работах, как было осуществлено в период преодоления Великой американской депрессии в США;
- предлагается наделить всех граждан Российской Федерации земельными участками для индивидуального строительства и ведения личного подсобного хозяйства (ЛПХ). Самая большая по территории страна в мире в состоянии себе это позволить. В частности, вокруг крупных промышленных городов за относительно непродолжительное время может реально возникнуть «одноэтажная Россия» по типу «одноэтажной Америки»;
- для индивидуальных производителей, получивших земельные участки, важно создать систему государственной и муниципальной поддержки. История России свидетельствует, что именно личные подсобные хозяйства в условиях войн, кризисов и разрухи всегда играли исключительно важную роль в обеспечении страны продовольствием. Наши расчеты показывают, что дополнительное привлечение к работе в ЛПХ 10 млн. населения увеличивает производство продуктов питания (мясо, молоко, овощи, фрукты) в стране на 20%;
- целесообразно восстановить всеобщую воинскую обязанность. Не занятых непосредственно в обороноспособности военнослужащих привлечь к хозяйственно-восстановительным работам в форме ранее эффективно работавших стройбатов. Это позволит не только решать некоторые

общеэкономические государственные строительные задачи, но и будет способствовать обучению молодежи созидательному труду, дисциплине, организованности и порядку;

- необходимо восстановить профессионально-техническое образование в соответствии с социально-экономическими потребностями государства. Ввести государственный заказ на подготовку специалистов с последующим их трудоустройством.

Трудовые ресурсы России огромны. И их необходимо использовать с учетом международного и отечественного опыта, что является важнейшей предпосылкой эффективного выполнения задач «мобилизационной экономики». Более того, следует всегда помнить о том, что труд – это не только источник всякого богатства, но, как справедливо отметил еще Вольтер, «работа избавляет от трех великих зол: скуки, порока, нужды».

В рамках рассмотренного невозможно охватить все аспекты «мобилизационной экономики». Это работа многих научно-исследовательских институтов. Но, более чем очевидно, что наряду с наведением должного порядка и дисциплины в существующей системе производства целесообразно увеличение государственного сектора экономики, введение обязательного госзаказа на импортозамещающую продукцию и рациональное использование других ресурсов модернизации. Мобилизационная экономика позволит возродить необходимое стратегическое развитие России, обеспечит ее экономическую безопасность и в существенной степени повысит благосостояние всего населения.

**МИСИ «Vector»,**

**руководители проекта:**

**доктор экономических наук О. Котолупов**

**доктор социологических наук П. Хриенко**

[ИП Вести Урала](#) [Распечатать статью](#)