

## **Россия: основы мобилизационной экономики**

**О.А. Котолупов** – доктор эконом. наук, профессор,

академик Крымской Академии наук (г. Москва).

**П.А. Хриенко** – доктор соц. наук, профессор,

академик Крымской Академии наук (г. Симферополь).

Результаты либеральных экономических реформ, проводимых в России с начала 90-х годов прошлого века достаточно известны: почти тотальное разрушение во всей системе общественного производства.

Политика приватизации привела к тому, что две трети государственных предприятий перешли в частные руки, но производство не стало более эффективным. Ликвидирован целый ряд отраслей. Фактически уничтожена существовавшая система социальной защиты населения. Россия де-факто постепенно превращалась в «сырьевой придаток» наиболее развитых стран. Безработица достигла самого высокого уровня за последние пятьдесят лет. Страна оказалась в условиях тяжелейшего системного кризиса.

Факты свидетельствуют, что ликвидация собственного промышленного и сельскохозяйственного производства вела к стремительному заполнению внутреннего рынка импортными товарами. В частности, по группе потребительских товаров только с 2000 по 2010 год импорт мяса и молока увеличился более чем в 3 раза, овощей – более чем в 5 раз, алкогольных и безалкогольных напитков – в 5 раз, обуви – в 15 раз, лекарств – более чем в 8 раз. Импорт промышленных товаров за этот период увеличился: авиационной техники – в 7 раз, морских и речных судов – в 4,5 раза, аппаратуры телефонной связи – в 17 раз, вычислительных машин – в 23 раза, двигателей внутреннего сгорания – в 20 раз, продуктов органической химии – в 47 раз, цемента – в 21 раз, станков металлорежущих – в 27 раз, экскаваторов – в 9 раз, телевизоров – в 12 раз, автомобилей легковых – в 10 раз и т.п.

Со вступлением в ВТО еще более закрепились тенденции завоевания российского рынка другими странами, существенно осложнились условия экономического возрождения. И это при том, что Россия является одной из самых богатых стран в мире по наличию природно-сырьевых ресурсов, относительно высокого уровня развития человеческого капитала и необычайно богатых традиций в организации промышленного и сельскохозяйственного производства.

Предпринимаемые в настоящее время экономические санкции к России со стороны западных стран обострили существующие проблемы, но в то же время создали объективные предпосылки для незамедлительного проведения политики «импортозамещения». В этих условиях мобилизационная экономика является важнейшим инструментом преодоления существующих проблем, создания в России самодостаточной системы социально-экономических отношений.

Что необходимо предпринять в таких условиях, чтобы восстановить экономику страны и вернуть ее на интенсивные пути развития? Вопрос необычайно сложный. Но без ответа на него всякие реформы теряют конструктивный смысл. Многолетние исследования антикризисной политики, проводимой в России и других странах, привели нас к выводу: для того, чтобы возродить эффективное промышленное и сельскохозяйственное производство, необходима разработка так называемой «мобилизационной экономики».

Содержанием «мобилизационной экономики» в современных условиях должно явиться следующее.

Прежде всего, необходимо сохранить управление страной со стороны государства.

При этом сохраняя устоявшиеся рыночные механизмы.

- никакой насильственной национализации. Всякая внеправовая экспроприация только углубит существующий экономический кризис, создаст неблагоприятные внутренние и внешние условия для необходимых преобразований. Нового передела собственности страна не выдержит;

- достигнутый уровень общественного производства должен явиться базовым для проведения любых преобразований. «От достигнутого» проводились реформы во многих странах. Отечественная политика НЭПа сводилась к созданию частного сектора параллельно государственному. Китайские системные преобразования также не разрушали государственный сектор, при этом развивали частное предпринимательство. Аналогичные методы реформирования применялись в Сингапуре и других странах. Такая методология и опыт проведения реформ, считаем, применима и в современной России;

- необходимо при проведении реформ в России навести должный, жесткий порядок в имеющихся производственных отношениях. Главным здесь явится, прежде всего, проведение эффективной антикоррупционной деятельности.

Реформируемая экономика также должна иметь четкую методологическую направленность, правовую защиту, условия для эффективного развития. Незаконный бизнес при этом, естественно, прекращает существование.

Второе. Наряду со сложившейся системой производственных отношений, основанных на частной собственности, необходимо незамедлительно приступить к созданию мощного государственного сектора на стратегических направлениях развития страны и в направлениях импортозамещения, что предполагает:

- обеспечение реализации конституционного положения о том, что «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (Статья 9). Важно ввести жесткий государственный контроль использования природно-сырьевых ресурсов России, разработав при этом программу их эффективного освоения;

- в первоочередном порядке государству необходимо вернуться к более эффективному управлению энергоресурсами, освободившись в данной сфере от «олигархического рабства». Восстановив государственное управление энергетикой страны, важно довести до практической реализации и уже заявленную идею о России как мировом энергетическом центре, оформив ее концептуально. Это, полагаем, будет способствовать возвращению России в число реальных мировых экономических лидеров;

- наряду с восстановлением государственного сектора экономики особо важным явится введение на предприятиях всех форм собственности «обязательного государственного заказа (ОГЗ)» на производство необходимой стране продукции. В этом, полагаем, заключается важнейшая предпосылка единения интересов государства и бизнеса. Такой подход, с одной стороны, окажет существенную поддержку развитию отечественного бизнеса, а с другой – создаст условия для расширения российского внутреннего рынка, особенно в направлении его стратегического развития и модернизации. При грамотном менеджменте «политика обязательного госзаказа» может быть сравнима с политикой НЭПа применительно к нынешним историческим условиям;

- без «обязательного государственного заказа» восстановить традиционные для России отрасли промышленного производства невозможно. Не менее 70 % всей авиационной техники, автомобилей, морских и речных судов, строительных материалов, вычислительных машин и блоков, другой промышленной продукции, отнесенной к стратегически необходимой, на внутреннем рынке России должна составлять продукция, произведенная преимущественно на государственных предприятиях или на предприятиях

государственно-частного партнерства. Либеральный рынок решить такую задачу в современных условиях не в состоянии в принципе;

- по экспертным заключениям Россия самостоятельно может обеспечить продовольствием более 500 млн. человек. Но в то же время большая часть продовольствия импортируется. Вопрос восстановления агропромышленного комплекса необычайно актуален, его уже следует рассматривать в контексте государственной безопасности. Нами предлагается вернуться к традиционным формам кооперации, разработанным еще Н. Чайновым, созданию госхозов, восстановлению всей системы производства и переработки сельхозпродукции. При этом считаем, что без осуществления «политики госзаказа» на производство сельскохозяйственной продукции решить продовольственные проблемы в стране также невозможно;

- не менее важно максимально совершенствовать с участием государства основные виды услуг. Особенно необходимо реформировать систему финансовых, строительных и транспортных услуг на импортозамещающих условиях;

- без государственного управления невозможно решить и вопросы, связанные с процессами построения «информационного общества». Такая работа должна стать особо приоритетной. Как известно, все современные передовые экономические преобразования происходят в контексте «информационной революции». «Кто владеет информацией – владеет миром». Это высказывание давно перешло в практическую плоскость реализации в наиболее развитых странах современного мира. Необходима разработка и реализация специального научного проекта «Построение информационного общества», охватывающего информатизацию, начиная с местных советов до центральных органов власти.

Имеющийся отечественный опыт индустриализации страны показывает, что Россия в свое время смогла ее осуществить невиданными темпами. Один только пример «мобилизационной» экономической деятельности: при всех сложностях первой пятилетки в ходе ее выполнения в строй входило новое предприятие каждые 29 часов, во второй пятилетке – каждые 10 часов, в третьей, незавершенной из-за начала войны, – каждые 7 часов. Это невиданные в истории человечества темпы промышленного роста. Они еще никогда и никем не были превзойдены. В современных условиях их превзойти не удастся, но использовать опыт советской индустриализации целесообразно и необходимо. В настоящее время Россия имеет все, чтобы мобилизовать государственные усилия на проведение новой индустриализации и создать либо восстановить промышленное и

сельскохозяйственное производство. Наши расчеты показывают, что в переходный период наиболее целесообразно соотношение государственного и частного производства – 3:1.

Третье. Модернизация функций государственной власти с учетом перехода на «мобилизационные» принципы работы. Такая модернизация должна предусматривать решение следующих задач:

- создание или расширение полномочий отраслевых министерств и ведомств с целью разворачивания политики реиндустриализации, восстановления сельского хозяйства и сферы услуг;

- введение специального «Министерства госзаказа» с целью управления процессами производства необходимой государству продукции в разрезе отраслей, предприятий и межотраслевой кооперации; размещение обязательного государственного заказа по исполнителям независимо от их форм собственности и решение других проблем в области государственного и частного партнерства;

- организация научно обоснованного планирования или регулирования экономики и социально-экономических отношений в целом, что со стороны государства в большинстве высокоразвитых стран рассматривается как закономерность государственного менеджмента. «Госплан» вводить нет необходимости, но опыт его работы использовать целесообразно. Государственное регулирование – инструмент реализации задач по научно обоснованному управлению государством в целом и его различными сегментами в частности.

Изменение функций государства должно быть направлено в сторону решения задач «мобилизационной экономики». Полезным опытом в данной связи может служить структура работы исполнительной власти в КНР, Сингапуре и в ряде стран Евросоюза, в частности, в Германии и Франции.

Четвертое. «Мобилизационная экономика» предполагает изменение государственного финансового менеджмента. Полагаем, что взятый государством курс на ожидание прихода прямых иностранных инвестиций – малоэффективен. Собственная система финансового обеспечения производства требует совершенствования в сторону суверенизации. В данной связи предлагаем:

- государству минимум на 10 лет целесообразно законодательно объявить мораторий на вывод из страны финансовых средств, кроме отдельных случаев, предусмотренных законом;

- введение обязательной продажи государству 50 % экспортной выручки от реализации сырьевых ресурсов;
- сокращение резервных фондов и валютных резервов путем изъятия их из зарубежных банков и направления на инвестиционные цели;
- государству необходимо установить строжайший и открытый для общества контроль расхода средств от реализации на внешних рынках, в частности, нефти и газа;
- пошлину на экспорт энергоресурсов определить на уровне пошлин в северных странах Евросоюза;
- постепенный переход к продаже природно-сырьевых ресурсов и других стратегических товаров за отечественные рубли.

Имеются и другие формы и методы использования финансовых ресурсов для обеспечения соответствующего проведения политики «мобилизационной экономики».

Пятое. «Мобилизационная экономика» предполагает наряду с непосредственным «возвращением государства в экономику» максимальное привлечение трудовых ресурсов, то есть населения, к созидательной трудовой деятельности, что может явиться одним из основных «инвестиционных» источников проводимых экономических преобразований. Это необычайно важно, поскольку только труд является источником любого богатства. В данной связи в качестве конкретных мер предлагается следующее:

- наделение всех граждан страны земельными участками для индивидуального строительства и ведения личного подсобного хозяйства (ЛПХ). Самая большая по территории страна в мире в состоянии это позволить;
- для индивидуальных производителей, получивших земельные участки, необходимо создать систему государственной и муниципальной поддержки. История России свидетельствует, что именно личные подсобные хозяйства в условиях войн, кризисов и разрухи всегда играли исключительно важную роль в обеспечении страны продовольствием. Наши расчеты показывают, что дополнительное привлечение к работе в ЛПХ на каждые 10 млн. населения увеличивает производство продуктов питания (мясо, молоко, овощи, фрукты) в стране до 20 %;
- оказать государственное содействие индивидуальному строительству граждан. Это даст большой импульс для развития жизненной перспективы миллионам семей. Сейчас более чем очевидно, что советский опыт, когда за исторически короткий период времени 85 % семей бесплатно получили жилье, повторить невозможно. Но создать максимальные условия для решения людьми жилищной проблемы необходимо;

- восстановить в стране всеобщую воинскую обязанность. Не занятых непосредственно в обороноспособности военнослужащих привлечь к хозяйственно-восстановительным работам в форме ранее эффективно работавших стройбатов. Это позволит не только решать некоторые общезначимые государственные строительные задачи, но и позволит обучить молодежь созидательному делу, дисциплине, организованности и порядку;

- в стране миллионы бомжей, наркоманов, других лиц, имеющих склонность к девиантному поведению. Государство должно предоставить им шанс трудиться на общественно значимых работах, как это в свое время было осуществлено в период преодоления Великой американской депрессии в США;

- восстановить в стране профессионально-техническое образование в соответствии с экономическими потребностями. Ввести государственный заказ на подготовку специалистов с последующим их трудоустройством.

Необходимо всегда помнить, что труд – это не только источник всякого богатства, но, как справедливо отметил еще Вольтер, «работа избавляет от трех великих зол: скуки, порока, нужды».

Трудовые ресурсы России огромны. И их необходимо использовать с учетом международного и отечественного опыта, что явится важнейшей предпосылкой эффективного выполнения задач «мобилизационной экономики».

В рамках рассмотренного невозможно охватить все аспекты «мобилизационной экономики». Но, убеждены, что, наряду с наведением должного порядка и дисциплины в существующей системе производства через обязательный государственный заказ, необходимо восстановление мощного государственного сектора. Государственный сектор поспособствует необходимому стратегическому развитию России, обеспечит ее экономическую безопасность и в существенной степени повысит благосостояние всего населения. Осуществить все это можно только под руководством сильного и ответственного государства.