

Три источника – три составные части современного возрождения России

Последние двадцать лет идут интенсивные поиски алгоритма развития России, русской идеи, путей современной ее идентификации. События 1991 года, связанные с развалом Советского Союза, привели к тому, что Россия была отброшена на столетия назад в своих географических границах, на многие десятилетия в экономике и в существенной степени подорвала свой духовно-нравственный потенциал. Такой степени разорения и деградации русские народы еще не знали, особенно учитывая то, что все это происходит в мирное время.

Историческая особенность русских народов, как известно, проявляется в том, что это – духовные народы. Уничтожив духовность, означает уничтожить и сам народ. Великий русский писатель Л.Н. Толстой говорил в свое время, что «Если в России рухнет вера, то страна на долгие годы превратится в царство водки, денег и разврата». Именно в данном контексте исторические противники России и предприняли очередную попытку ее уничтожения. Как известно, в американской доктрине Аллена Даллеса прежде всего шла речь о необходимости «вырвать духовные корни народа» путем «насаждения и внедрения в человеческое сознание культа секса, насилия, садизма, предательства...».

Прошло время. В 1994 году один из лидеров США Бейкер, выступая с докладом перед Конгрессом, специально отметил: «Мы истратили триллионы долларов за последние сорок лет, чтобы одержать победу в «холодной войне» против СССР. В итоге с великим народом сделано то, о чем мечтали его враги». Действительно, все это так, кроме одного. Россия проиграла сражение, но еще не проиграла войну. Впереди еще будут судьбоносные сражения. В недалеком прошлом враг доходил до Москвы и даже сжигал ее «дотла», но, в конечном счете, войну проигрывал. Что должно обеспечить победу России в этой навязываемой, цивилизационной

войне «на поражение»? На наш взгляд, мобилизация тех же основных ресурсов, которые, прежде всего, приводили к победам и ранее. В более конкретных формах успех России обеспечит преимущественно решение трех, стоящих перед страной, проблем: возрождения ее духовности, соборности и державности.

Первое – путь возрождения духовности. В настоящее время духовно-нравственное возрождение России является важнейшим фактором ее выживания. По нашему глубокому убеждению, именно от этого будет зависеть судьба страны и, в определенной степени, судьба развития всего человечества. Духовно-нравственное возрождение нельзя рассматривать сегментарно. Оно органически встроено, образно говоря, в цивилизационный код России. Поэтому его, на наш взгляд, необходимо осуществлять комплексно.

Наша отечественная история свидетельствует о двух путях преодоления процессов нравственной деградации. Первый – снизу, когда духовное очищение должен пройти каждый самостоятельно. Это очень трудный путь, но альтернативы ему нет. «Дорога к храму» проходит через совесть. А совесть на Руси – один из критериев жизни, и более того – голос Бога в каждом. Ее обойти, либо игнорировать абсолютно невозможно. Второй – путь сверху. Это путь духовного принуждения. Именно – духовное принуждение и даже диктатура во имя нравственного спасения себя и своих потомков, отечественных ценностей и традиций. Здесь речь идет об одном. Нас постепенно уничтожают – очевидно, что необходимо предпринимать адекватные формы защиты. Другими словами, «клин клином вышибают», как говорится в древней русской пословице. С моральным насилием агрессора Россия справится только тогда, когда противопоставит ему свои вечные ценности, которые лежат в основе ее тысячелетней истории. Практическая сторона такой диктатуры может быть различной. Но начинать необходимо, вероятно, с малого. По крайней мере, кто же будет сейчас против категорического запрета тиражирования в масс-медиа порока, зла и

насилия...? Прекращение обучения детей в школе, студентов в вузах на основе лжи и дезинформации, в частности, истории. Необходимо вернуться к истокам отечественной ментальности, к пониманию справедливости как универсального принципа жизни.

Не «либеральный рынок» и «либеральная демократия» спасут Отечество. Безальтернативное следование идее вступления страны в мировое рыночное хозяйство - есть ничто иное, как попытка продать Россию на мировом базаре язычников, законников и ее врагов. Страну спасет то, что спасало всегда - укрепление нравственных основ жизни, духовное Возрождение. «Не убий», «не укради», «не прелюбодействуй», «не лжесвидетельствуй», «возлюби ближнего как себя самого» и т.д. Это не только нравственные ценности Православия, но и общечеловеческие ценности, которые позволяют всем народам, населяющим русские земли, найти или возродить свою нравственную формулу и особенность современного самоопределения. Введение «диктатуры совести» и моральное самосовершенствование каждого, по существу и есть, на наш взгляд, реализация известного критерия справедливости в современных условиях. Навязываемому стране духовному рабству может быть противопоставлена только духовная свобода. Свобода, как осознанная необходимость вернуться на испоконвечные пути своего духовного развития. На путь «третьего Рима». Россия может быть только Великой, или никакой. И, прежде всего, великой Духовно.

Духовное Возрождение органически включает в себя и фактор интеллектуализации всех сфер общественной жизни. Вера без знания ведет к суеверию, как и наоборот, безнравственное знание - явление особо социально опасное. В настоящее время как никогда важно повышение образованности народа. Очевидно, не только нас удивляет тот факт, что разработчики новой концепции образования в России в средней школе ограничили лишь четыре обязательных предмета: Россия в мире, обеспечение безопасности жизнедеятельности, физкультура и реализация индивидуального проекта. (Смолин О.Н. «Паровоз для машиниста» или «локомотив для

всех»?//Философские науки, 2011. №3. С.11). Если таким путем пойдет реформа российского образования, то страна не только потеряет свою идентичность, но очень быстро окажется на обочине цивилизационного развития. Если еще совсем недавно, в советский период, мы входили в тройку лучших образовательных систем мира, то четыре последние доклада ООН о развитии человеческого потенциала дают России следующую динамику: 2004 г. - 15 место; 2005 г. - 26 место; 2007 г. - 41 место; 2008 г. - 54 место... Эти показатели уничтожительны для всей России. Она здесь должна быть первой и только первой. И лишь в этом случае она сможет восстановить свое былое величие и обеспечить прогрессивные трансформации во всех сферах общественной жизни.

Второе. Наряду с возрождением духовным, в органической связи с ним, русские народы должны стать на путь соборности. Сила наших народов - в их единстве. Это не просто тезис, а алгоритм оптимального саморазвития страны. Формула одного из самых светлых умов XIX века - А.И. Хомякова: «единство в свободе и свобода в единстве» широко была поддержана многими слоями российской интеллигенции, включая В. Соловьева, П. А.Флоренского, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка и многих других. Эта формула самоорганизации русских народов. Целесообразность практической реализации такого тезиса, как известно, подтверждена многовековой историей. Великая Русь сейчас поделена на «мелкие удельные княжества», называющими себя «независимыми государствами» и гибнущими в своем экономическом и социальном бессилии. Враги, членившие Россию во время смуты, добивались не только моральной деградации страны. Деморализация является лишь средством для достижения более прагматических целей. На самом деле идет молчаливая оккупация огромных материальных и гуманитарных ресурсов России, плодородных земель Украины, стратегических территорий, таких как грузинские земли и т.п. Россию членили, чтобы по частям было удобнее ее грабить, изымать неисчислимы материальные богатства. За последние двадцать лет потери

русских земель составили более половины исторически сложившейся ее территории. (Широкоград А. Утерянные земли России. Отколовшиеся республики. М.: Вече, 2007. – 496 с.)

Еще в 1972 году группой специалистов Массачусетского технологического института был подготовлен знаменитый доклад под названием «Пределы роста», в котором доказывалось, что к середине XXI века сырьевые ресурсы Земли, особенно невозполняемые, будут исчерпаны. То, что мир на грани планетарной катастрофы, неоднократно определялось и «Римским клубом», соответствующими другими международными организациями, включая ООН, а также широкими слоями научной общественности. Имеется лишь один регион в мире, являющийся лидером сырьевой самодостаточности - территория бывшего Советского Союза. Только одна Российская Федерация обладает более трети основных сырьевых запасов человечества. Общерусские земли - уникальный регион не только духовно, но и материально. Здесь есть все. Вот за это богатство, за эти материальные ценности и идет, прежде всего, яростная борьба. А если посмотреть вглубь истории, то и все мировые войны прошлого столетия велись в значительной степени именно за доступ к нашим сырьевым и другим ресурсам. Настоящее время не является исключением, с разницей, что так называемые «передовые демократические страны», как хищники над добычью, уже поглощают, делят награбленное на фоне «угасания самосознания самого непокорного в мире народа». Есть ли этому альтернатива? Убеждены, что есть. Где она? Она также определена богатым историческим прошлым, заповедями предков, опытом возвышения и падения величия Отечества.

На всем протяжении своего развития Русь, а в последующем – Россия, Советский Союз - были сильны только тогда, когда были едиными, сплоченными. Ссорились удельные князья, делили общую землю, - беда приходила ко всем. Так было всегда. Об этом особо шла речь еще в знаменитой «Повести временных лет», в которой содержится идея о пользе объединения русьских земель, об исконном единстве славянских народов, о

необходимости усиления государственной власти для установления порядка. Особо отчетливо звучал призыв прекратить княжеские междоусобицы, ведущие страну к разорению и гибели. Мотивы «Повести...» красной нитью пролегали через всю нашу отечественную историю. Только единство русских народов обеспечило победу на Куликовом поле, только такое же единство легло в основу отражения агрессора под Полтавой, Бородино, в битвах Великой Отечественной войны. В настоящее время Россию снова насильно разъединяют с тем, чтобы она была слабой. Но ей-то нужно все до наоборот. Только совместно в единстве всех русских и других братских народов можно преодолеть «либерально-демократическую деградацию». Альтернативы этому также нет.

В свое время «Слово о полку Игореве» определило главную политическую задачу той эпохи - призыв удельным князьям к единению перед нашествием монголов. Время подтвердило правильность «Слова...». В настоящее время задача стоит еще более сложная. Идея единения, соборности необходима уже не для того, чтобы отразить агрессию. А для того, чтобы преодолеть ее реальные последствия, не дать врагу окончательно сделать из страны просто территорию своего обогащения. А русский народ превратить из великого - в раба.

Обращает на себя внимание тот факт, что те, кто в наибольшей степени говорят о важности демократизации – в наибольшей степени на практике выступают против нее. Неоспоримый юридический факт свидетельствует: 17 марта 1991 года, в соответствии с решением четвертого Съезда народных депутатов в СССР проводился Всесоюзный референдум, являющийся высшим институтом демократических основ любой социальной самоорганизации. На голосование был вынесен судьбоносный вопрос: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в котором в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?» В условиях тотальной

антисоветской пропаганды и даже насильственного препятствия в отношении волеизъявления граждан, в референдуме приняло участие 80% избирателей страны. Из них «да», за сохранение своего Отечества, ответили 76,4%, в том числе подавляющее количество людей не только в России, но и на Украине, в Беларуси и других регионах страны. В настоящее время по данным наших собственных исследований, а также по многочисленным другим источникам большая часть россиян, украинцев, белорусов и других народов высказываются за самые тесные формы реинтеграции, вплоть до образования нового союзного государства. Большинство людей на постсоветском пространстве выступают за восстановление своего некогда великого и могущественного Отечества, а демократы, выходит, против? Чем отличается тогда такая демократия от диктатуры – очевидно, одним: цинизмом своих идеологических клише. Нынешним правящим элитам в постсоветских странах нужно помнить необычайно глубокую древневосточную мудрость: «если хочешь повети за собой людей - иди за ними». Подавляющее большинство российских народов выступают за соборность, за единство и сплоченность в решении общих для них проблем. И это, как представляется нам, рано или поздно должно стать решающим в деле мобилизации всего российского цивилизационного потенциала на преодоление нынешних невзгод и бедствий.

Третье. Путь державности, или укрепления государственной власти. Сила России и особенность ее развития определялась также державностью, специфическим государственным устройством. Российская история показывает, что наибольшее процветание страны было преимущественно в условиях сильной, централизованной власти. Так было при Ярославе Мудром, Петре I, Екатерине II... Это подтверждает и советский период истории, когда страна стала одной из самых могущественных и образованнейших государств планеты за рекордно короткий период времени. Известный русский философ И. А. Ильин утверждал, что государственное единство возможно ...только при наличии сильной и мудрой власти. (Ильин

И.А. О сильной власти// Ильин И.А. Наши задачи. М., 1993. С. 23). На таких позициях стояли Н.Я. Данилевский, П.А. Столыпин, Л.А. Тихомиров, И. В. Сталин и многие другие выдающиеся деятели России. По мнению известного российского социолога В.И. Добренькова подавляющее большинство российских мыслителей «считали, что только единое могучее государство может консолидировать все нации и народности многонациональной России и разрешить существующие социокультурные, экономические, национальные антагонизмы, построив при этом гармонично развивающееся общество» (Добреньков В.И. Русский консерватизм как идеология возрождения и развития России//Вестник Моск. Ун-та, 2011, № 1, С. 24). Удивительно, но факт. Близкой точки зрения придерживается и современная российская, развращенная так называемой «демократией», молодежь. Так, исследования А.Б. Синельникова свидетельствуют, что 67% молодых россиян желают, чтобы их государство было сильным, могло защищать своих граждан и их безопасность во всех отношениях. У лиц средних и старших возрастов это желание выражено еще сильнее (от 73% до 82%). (Синельников А.Б.Ценностные ориентации российской и европейской молодежи//Вестник Моск. ун-та, 2011. №1. С.150).

Сильная централизованная власть не означает наличие государственного диктаторского режима. Это, прежде всего, - возможность иметь институции должного управления обществом. Каждый народ специфичен в своем образе жизни, и имеет право на соответствующие собственные формы организации и управления им. Существенное различие в общественном и государственном устройстве мы находим в Америке, Китае, Японии, у народов Африки, Австралии и т.д. Русские народы также за многие столетия своей истории выработали именно свою собственную, отвечающую только их специфике, систему власти и управления. Это - система общинности, коллективизма, при атрибутивной доминанте державности. Это - система, вытекающая из традиционных основ образа жизни. И здесь, естественно, встает вопрос: почему в нашей стране безальтернативно насаждается только

одна модель государственного устройства, называемая «либеральной демократией»? И кому это нужно?

Насильственно насаждаемые чуждые для России институты власти – ничто иное, как проявление агрессии с целью установления оккупационного режима. Еще Платон говорил, что «демократия» порождает «величайшее и жесточайшее рабство». Именно в такое рабство столетиями пытаются превратить Россию враги и, прежде всего, государства западной цивилизации. Современный тип западной демократии, навязываемый нашей стране, нужен тем, кто ее персонифицирует для порождения «мирового рабства», господства «золотого миллиарда», который «по замыслу» должен управлять многими другими «незолотыми» миллиардами рабов. В том числе и в самобытной, материально и духовно богатой России.

История свидетельствует о том, что кто бы насильно не привносил в Россию свои формы правления, ни одна из них не прижилась. Именно собственная державность с ее традиционно сильной государственной властью является одним из факторов не только преодоления невзгод, но и необходимого, соответствующего традициям и ментальности народа, основного фарватера развития этой страны. Как альтернативу состоянию разрухи, беспорядка, неуправляемости народ ожидает радикального усиления власти, жесткой власти не чужого, а собственного государства в интересах собственного народа. Об этом свидетельствуют многочисленные социологические исследования последних лет. И не только они.

Сильное государство – важнейший критерий эффективности модернизации страны. Во многих исследованиях традиционно подчеркивается атрибутивность необходимости наличия в России «сильной власти». В исторической ретроспективе так и было. Сильная власть - сильное и преуспевающее государство, способное решать максимально большие проблемы в контексте внутреннего и международного развития. В современных условиях роль и значение государства с необходимостью существенно возрастает также. Такое возрастание обусловлено не только

антикризисными закономерностями, но не менее важной необходимостью наведения в стране должного правопорядка, укрепления дисциплины и ответственности.

Необходимость в сильном государстве вытекает и из его основополагающих тенденций исторического и современного развития. Если в индустриальном обществе государство являлось «институтом принуждения, или насилия», то в постиндустриальном оно превращается в институт научно-обоснованной организации. Информационная революция с неизбежностью превращает государственную власть в субъект научной организации жизнедеятельности людей фактически во всех сферах их общественной жизни. Для России, которая традиционно тяготеет к институтам сильной государственной власти, это создает исторический шанс прорыва в процессах, которые определяются современной информационной революцией и научно-техническим прогрессом.

Таким образом, основными источниками и органически взаимообусловленными составными частями современного возрождения России являются:

- восстановление исторически сложившихся духовных традиций;
- преодоление междоусобных, межгосударственных противоречий, обеспечение соборности всех русских и других братских народов;
- укрепление державности, роли и значения государства в решении современных задач.

Основной вектор направленности современного возрождения России обусловлен, на наш взгляд, традиционной российской Духовностью, Соборностью и Державностью, альтернативы которым сегодня нет. Такой фарватер развития страны соответствует ее исторической традиции. Либо Русь станет «третьим Римом», либо «обречена на гибель». И чтобы возродиться Великой Руси, необходимо, по крайней мере, повторим, возвратиться к своим духовным истокам; собрать свои земли и людей, живущих на них, воедино; организовать их жизнь на собственных,

апробированных тысячелетием, принципах. Чтобы сильными быть духовно и крепкими материально. Только так, на наш взгляд, можно преодолеть состояние нынешней «демократической разрухи».

О. Котолупов, доктор экономических наук, профессор (Россия)

П. Хриенко, доктор социологических наук, профессор (Украина)

Подробнее: <http://vestiua.com/ru/news/20131122/40723.html>