

В социально-экономической политике народ и партия не едины!

Несмотря на то, что идеологии двух руководящих партий – КПСС в прошлом и ЕР в настоящем, диаметрально противоположны, методы руководства во многом идентичны. Так, во-первых, все судьбоносные решения как ранее принимались Политбюро, так и в настоящее время принимаются крайне ограниченным количеством людей из политической и бизнес-элиты. При этом элита руководствуется единым, как ранее в КПСС, так сегодня и в ЕР, принципом, который в народе сформулирован давно: «что хочу, то и ворочу, но ответственности не несу».

Второй принцип: «делать хорошую мину при плохой игре». Вспоминая вторую половину 80-х годов, когда до развала Союза, по историческим меркам, оставались считанные часы, средства массовой информации штамповали победные репортажи. Точно так же и в настоящее время власть заявляет, что ситуация в экономике сложная, но ничего нет трагического. Более того, Президент Путин с высокой трибуны международного форума в Париже заявил, что за последние годы ВВП России увеличился почти в 2 раза. Однако лукавят с цифрами советники Президента, когда ведут подсчеты ВВП без учета инфляции и девальвации национальной валюты. После выхода из кризиса 2008-2009 г.г. доллар США стоил около 30 рублей. В настоящее время стоимость доллара порядка 65-68 рублей. На бумаге двукратный рост ВВП получили, но реальная экономика как раз в 2 раза рухнула. Для того чтобы можно было сопоставлять реальные показатели ВВП, в мировой экономике используют доллар США как наиболее стабильную мировую валюту, да ещё с учетом паритета покупательной способности. Так вот, рассчитывая российский ВВП в долларах США, можно привести таблицу реальных показателей:

год	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г. (прогноз)
ВВП (\$ млрд)	2133	2226	1861	1205	1201

(«Деньги» № 46 от 29.11.2015 г.)

Соответственно, рухнули показатели ВВП на душу населения (в тыс. долларов США по номинальному курсу). Так, в 2011 г. этот показатель составлял 15,6 тыс. долларов, в 2014 г. – примерно 13 тыс. долларов, а в 2015 г. – 8,4 тыс. долларов, т.е. примерно те же 2 раза.

Сопоставляя заявление Президента и реальную ситуацию с ВВП, невольно вспоминается анекдот советских времен: «У армянского радио спрашивают, правда ли, что Саркисян выиграл в лотерею автомобиль? Армянское радио отвечает: «Да, всё правильно, но только не Саркисян, а Геворкян. И не автомобиль, а 1000 рублей. И не в лотерею, а в карты. И не выиграл, а проиграл!». Так и в нашем случае, ВВП и правда, в 2 раза изменился, только не вырос, а упал.

Исключение России из «восьмерки» произошло не только по политическим причинам, но и по чисто экономическим. Наша экономика ещё несколько лет назад занимала удельный вес в мировой экономике постыдные 2,2 %, а в настоящее время и того хуже – чуть более 1 %. И это в то время, когда экономика США около 30 %, а Китая порядка 20 %. Более того, сегодня Россия не по праву занимает место в БРИКС, так как это клуб стран со стремительно растущей экономикой (за исключением Бразилии), а экономика России стремительно падает. Так, например, ВВП Китая с 1991 года по 2014 год вырос в 13,5 раз, ВВП России вырос только на 15 %, а за последние несколько лет в реальном исчислении рухнул почти в 2 раза (см. вышеприведенную таблицу). Совершенно очевидно, что Россия к 2050 году, если сохранится сегодняшняя тенденция, не войдет в шестерку самых развитых стран, и очень хорошо будет, если она сохранит своё место в «двадцатке».

Падение экономики приводит и к резкому падению качества жизни населения России. Так, реальные зарплаты за 10 месяцев 2015 года сократились на 10 %, а реальные пенсии на 4 %, и это при том, что зарплата в России на фоне зарплат в других странах откровенно нищенская. Так, средняя годовая зарплата в России около 10 тыс. евро, в «бедной» Греции более 20 тыс. евро, в Германии свыше 40 тыс., в Люксембурге свыше 70 тыс., при этом рабочее время в России не только не ниже, но и превышает этот показатель в США, Германии и других развитых странах.

Конечно, снижение реальной зарплаты на 10 % для того, кто получает 17 млн. евро (к примеру, председатель правления «национального достояния» и др.), совершенно не критично, а вот для того, кто получает 10 тыс. рублей, снижение на 10 % более чем критично. Кроме того, следует отметить, что снижение реальной зарплаты в среднем на 10 % по стране - это как средняя температура по больнице, так как реальное снижение для беднейших слоев населения составит и все 20 %. И это при том, что в России просто преступное расслоение людей на сверхбогатых и нищих. Так, на долю 1% самых обеспеченных граждан России приходится 70% всех доходов, в то время как в Великобритании и Франции – 23%, в Австрии и Бельгии – 21%, в Новой Зеландии – 18% и т.д.

Впервые за последние годы смертность в России, начиная с 2013 года, увеличилась более чем на 1 %, а в Москве свыше 4 %. Произошло существенное снижение доступности и качества медицинской помощи, и главная причина в недостаточности финансирования. Так, в 2014 году, по сравнению с 2013 годом, с учетом инфляции и девальвации национальной валюты, на здравоохранение было затрачено на 7 % меньше, в 2015 году меньше примерно на 17 %, а в 2016 году ожидается уменьшение порядка 20 %. Ещё одна сторона такой ситуации - это то, что из 87,0 млн. трудоспособного населения 18 млн. экономически неактивны, и в том числе по причине ухудшения показателей здоровья.

Падают расходы и на образование. Так, за последние 5 лет доля расходов на образование в федеральном бюджете сократилась с 5,1 % до 3,5 %.

Учитывая критическую ситуацию в экономике, резкое падение уровня и качества жизни населения, была убежденность, что в послании Федеральному собранию национальный лидер непременно заявит о необходимости активного реформирования социально-экономической и денежно-кредитной системы, вплоть до смены экономической модели.

Многие из экспертного сообщества, усаживаясь перед экранами телевизоров, приготовили ручки и блокноты, дабы не пропустить ни единого слова из судьбоносных предложений Президента. Каково же было разочарование экспертов, когда блокноты остались девственно чистыми. Обмен мнениями на интернет форуме показал убежденность экспертов, что социально-экономический курс остаётся прежним, а высказанные Президентом предложения – не более как макияж на лице уходящего в мир иной.

Красной нитью в Послании прозвучала мысль о дополнительной свободе бизнеса, хотя, на наш взгляд, свобода в том виде, в котором она существует на сегодняшний день – это право безнаказанно грабить Россию.

Так, по официальным данным за 2014 год, по всяким легальным схемам из России было выведено 153 млрд. долларов США. А помимо сравнительно легальных схем существует множество нелегальных. Так, по заявлению правоохранительных органов, только одна преступная группировка за 4 года украла и вывела через офшоры за пределы страны 75 млрд. долларов, другая преступная группировка 45 млрд. долларов, и каждый здравомыслящий человек понимает, что эти группировки - далеко не единственные в России, сотни других продолжают грабеж страны. Прекратить всё это можно, в том числе путем деофшоризации экономики, но власть вместо реальных шагов в этом направлении проводит либерально-пародийную имитацию, а не борьбу с офшорами.

Общество ждало, что Президент, учитывая резкое падение жизненного уровня населения, и что основная тяжесть при этом ложится на плечи беднейших слоёв, предложит, начиная с 2016 года, ввести прогрессивную шкалу налогообложения. Увы, Президент и его либеральное окружение не ведомо из каких соображений считают такую систему вредной и нецелесообразной. При этом никаких доводов не приводится. Тогда почему либеральная Германия прекрасно существует при прогрессивной шкале налогообложения? Так, при месячном окладе до 3 тыс. евро налог составляет 16,5 %, а при доходе примерно 30 тыс. евро – 45 %. Эта система была введена ещё Эрхардом, что позволило создать государство общего благосостояния и благополучия. Поэтому олигархи в ФРГ и не покупают самые большие в мире яхты, самые дорогие замки и дворцы, зарубежные футбольные и баскетбольные клубы и т.д. Поэтому и у простого народа Германии вполне достойная жизнь. Введение аналогичного налогообложения позволило бы пополнить доходную часть бюджета на сотни миллиардов рублей, что так необходимо России в нынешней критической ситуации.

Но рассчитывать на то, что власть предрасположена прочувствует эту опасную ситуацию, примут меры к перераспределению доходов в пользу бедных, не приходится. Кто позволит им ущемлять интересы олигархов, которые и создали эту власть?

С повышенным вниманием авторы данной статьи встретили предложение Президента по созданию специнвестконтрактов, полагая, что это как-то переключается с разработанным авторами «Обязательным государственным заказом» (ОГЗ). Суть ОГЗ опубликована в десятках статей, в различных изданиях и на разных языках. Последняя по времени публикация на сайте Организации Объединенных Наций от 14.09.2015 года. Кстати, на сайте ООН трижды публиковались наши статьи по одной и той же экономической тематике, что является беспрецедентным показателем и критерием интереса за рубежом, но только не у российских чиновников.

Обобщение мирового опыта реформ, проводимых Ф.Рузвельтом, Эрхардом, Ден Сяо Пином, Ли Куан Ю, российскими и советскими специалистами показывает, что роль и значение государства в условиях преодоления системных кризисов возрастает. Государство с неизбежностью должно вернуться в экономику как важнейший субъект – и инструмент реформирования страны, и прежде всего, в систему материального производства. Теория и практика антикризисного управления широко известна, но, тем не менее, Послание призывает страну к дальнейшей либерализации бизнеса и, соответственно, уходу государства из экономики. Вот и предложение Президента по внедрению специнвестконтрактов, в отличие от ОГЗ, не возвращает государство в экономику, а создает нечто либерально-аморфное.

Наряду с внедрением ОГЗ авторы предлагали в ряде статей и реформирование финансовой и денежно-кредитной политики.

Несмотря на призывы многих экономистов и финансистов «отвязать» курс рубля от цены на нефть, то есть уйти от полуколониальной системы к суверенной, ЦБ продолжает свою порочную политику. Весь 2015 год проводится жесткая политика по сдерживанию денежной массы. ЦБ не берет пример даже со своего куратора – ФРС США, который держит ставку отрицательной по отношению к инфляции, что стимулирует экономику страны, а ставка ЦБ России положительная, что угнетает нашу экономику. В результате ВВП США за III квартал текущего года по отношению к III кварталу 2014 года вырос на 2 %, а в России сократился на 4,3%.

В экспертном сообществе было убеждение, что Президент потребует от ЦБ изменения денежно-кредитной политики, которая в настоящих условиях при падении экономики не предусматривает денежного стимулирования. При этом и дефицит бюджета даже при самом плохом сценарии, по убеждению финансового блока Правительства, не должен превышать 3 % к ВВП. Всё вместе взятое это уже не политика ЦБ, а политика государства, которая не дает экономике ни единого шанса на быстрое восстановление. Можно с высокой долей вероятности спрогнозировать, что такая политика приведет к

новому спаду ВВП, и соответственно, к дальнейшему спаду жизненного уровня населения.

Мировая экономика давно убедилась, что при любом экономическом спаде государство предпринимает меры по увеличению инвестиций в экономику и снижению нормы сбережений, что стимулирует потребительский и инвестиционный спрос. Как уже упоминалось, по этому пути пошли США за счет «количественного смягчения», с опозданием на 3 года этот же вариант избрали ЕС, благодаря чему США вышли на устойчивый рост экономики, а Европа выходит.

В России же задавили совокупный спрос на 10% высокими кредитными ставками и сжатием денежной массы, а потому экономика и продолжает падение или в лучшем случае лежит «на дне» без признаков и намеков на подъём.

В настоящее время нашу страну «заклятые партнеры» обложили со всех сторон военными базами. В сложившейся ситуации у России единственный выход – всемерно крепить свою обороноспособность, то есть вооружаться, и это единственное, что может остудить горячие головы в Вашингтоне и их вассалов, это единственное, что может спасти мир от самого трагичного конца.

Но укрепление обороноспособности требует огромных затрат, покрыть которые действующая либерально-олигархическая система не в состоянии.

Мировой опыт показывает, что в такой ситуации единственно верный вариант – это переход к мобилизации государства, народа и всех ресурсов, не ущемляя при этом, а наоборот, поддерживая бизнес, особенно малый и средний, создавая реальное государственно-частное партнерство. А обеспечить это относительно безболезненно возможно через разработанный авторами статьи «Обязательный Государственный Заказ».

Возвращаясь к заголовку и началу статьи, хотелось бы задать вопрос правящей элите: может быть хватит в такой ответственный момент принимать судьбоносные решения, совершенно не прислушиваясь к альтернативному мнению экспертного сообщества, да и всего народа России?

Д.э.н., профессор
Котолупов О.А.

Д.с.н., профессор
Хриенко П.А.