

ВТО и Россия: метаморфозы предстоящих взаимоотношений?

© ИА «ВЕСТИУА»

Что приобрела и что теряет Россия, вступив в ВТО? Такой вопрос широко обсуждается не только экономистами, правящими элитами, но и широкими кругами общественности далеко за пределами России. Особенно интерес к взаимоотношениям ВТО и России проявляют в постсоветских странах, поскольку такой альянс в той или иной степени будет непосредственно затрагивать интересы этих государств, экономика которых исторически связана с российской.

В представляемом материале излагается точка зрения доктора экономических наук, профессора О.А. Котолупова и доктора социологических наук, профессора Хриенко П.А.

Прежде всего, что представляет собой Всемирная торговая организация (ВТО) как один из основных институтов современного глобализирующегося мира?

Вступление человечества в процессы, которые принято называть «глобализацией», отмечались давно, а более конкретно, с конца XVI - начала XIX веков. Идея необходимости единых правил торговли на мировых рынках в данной связи была обоснована одним из классиков политической экономии Давидом Риккардо, а выдвинута еще раньше. В последующем эта идея нашла свое развитие во многих экономических трудах. Наиболее ярко неизбежность наступления эпохи глобализации определены в работах К. Маркса и Ф. Энгельса, значительной части как их последователей, так и оппонентов.

К концу Второй мировой войны, когда претензии фашистской Германии на мировое господство были «разгромлены», стал вопрос о новом мировом экономическом порядке. Правящими элитами западных стран и, прежде всего США, предпринималось все, чтобы фактический победитель во Второй мировой войне – Советский Союз – в послевоенном развитии не перехватил экономической инициативы. Борьба за лидерство в послевоенном мире легла в основу «холодной войны», конкуренции двух общественно-экономических систем, и т.п.

Вопросы стратегии и тактики становления и развития нового миропорядка под непосредственным руководством США в наиболее полном виде были

рассмотрены на Бреттон-Вудской конференции в 1944 году. Уникальность конференции заключалась в том, что там была достигнута договоренность о создании международной финансовой системы управления, функционирующей до настоящего времени. Именно там учреждены были Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Третьей опорой нового экономического порядка предполагалось создание Международной торговой организации (МТО), на основе которой в последующем и была создана Всемирная торговая организация (ВТО). Советский Союз не участвовал в создании этих организаций, поскольку по ряду экономических и политических причин основным субъектом мировой экономики становились США, которые из Второй мировой войны вышли экономически окрепшими, и реально могли взять на себя функции мирового лидера, на которые претендовала и Москва.

Создание ВТО прошло несколько этапов. На Международной конференции в 1946 году в Гаване были выработаны материально-правовые рамки международного соглашения о снижении тарифов и ряд других мер по упрощению внешней торговли. В октябре 1947 года рядом ведущих западных стран подписано Генеральное соглашение «О тарифах и торговле» (ГАТТ). В последующем в рамках ГАТТ создана экономическая система, которая обеспечивала заключение соглашений по таможенным и ряду другим вопросам.

В 1994 году в Марракеше достигнуто соглашение о создании ВТО в том виде, в котором эта организация существует и в настоящее время. После развала Советского Союза возникла ситуация, когда реально можно было завершить создание мирового порядка на либерально-демократических принципах во всемирном масштабе. Этим шансом и воспользовались Соединенные Штаты и их союзники. С 1 января 1995 года вновь созданная ВТО официально приступила к своей деятельности как одна из ключевых глобальных экономических систем современного мира. В настоящее время в нее входит 157 государств. С 22 августа 2012 года Российская Федерация официально также вступила в эту организацию и стала ее полноправным 156 членом.

Что приобрела Российская Федерация вступлением в ВТО?

В настоящее время имеются различные точки зрения по данному вопросу. Однако дискуссии ведутся вокруг преимущественно количественных показателей: прибыль, убытки, и т.п. Нам представляется, что это необычайно важные, но второстепенные вопросы, уводящие ход дискуссий от главного –

стратегической идентификации современной России, определение ее места и роли в новом экономическом порядке, который формируется в настоящее время. На наш взгляд, главное, что определяет то, что приобрела Россия, вступив в ВТО, сводится к следующему.

Современная экономика уже реально носит глобальный характер, и быть изолированным от таких процессов невозможно. Тем более, невозможно на том этапе развития России, который рассматривается как либерально-демократический и соответствующий основным принципам международной рыночной экономики. В данной связи можно сказать, что так называемые рыночные преобразования последних двадцати лет привели Россию в ВТО с неизбежностью.

С вступлением в ВТО российское руководство вынуждено признать права и обязанности современной международной торговли. Это дает возможность не только с четко определенных позиций участвовать в мировых экономических процессах, но и, опираясь на принципы ВТО, более эффективно защищать собственные интересы. Более того, Россия получила доступ к международному механизму разрешения торговых споров.

Вступление России в ВТО позволяет принимать ей непосредственное участие в выработке новых правил международной торговли. Это важное и даже необходимое условие для страны, претендующей на мировое экономическое лидерство.

Предполагается, что через 5-7 лет Россия полностью использует свои преимущества с вступлением в ВТО для модернизации собственной экономики и повышения производительности общественного труда.

В самой России вступление в ВТО, как известно, вызвало жесткую дискуссию. В то же время, обращает на себя внимание факт, что большинство ведущих экономических стран с нескрываемым, если не с восторгом, то положительно отнеслись к официальному вступлению России в эту организацию. Даже американцы пообещали в скором времени преодолеть так называемую поправку «Джексона-Вэника», которая препятствует рыночно-экономическим взаимоотношениям России и США и прежде всего из-за антирыночной позиции американцев.

Что теряет Российская Федерация с вступлением в ВТО?

Прежде всего, с вступлением в ВТО Россия теряет значительную часть экономического суверенитета. Это первая в истории России, включая советский период, попытка передать часть своих экономических полномочий международной наднациональной организации, контролируемой далеко не дружественными для России странами. Последствия такого шага – трудно прогнозируемые.

Реальная опасность с вступлением в ВТО проявляется и в том, что российская экономика может не выдержать конкуренции с более эффективными мировыми товаропроизводителями, бесконтрольно открыв для них свой внутренний рынок. Некоторые исследователи считают, что Россия, вступив в ВТО, отдает часть своего рынка западным странам, эквивалентно примерно 90 млрд. долларов в год.

Разрушенная государственным переворотом 1991 года и последующей 20-летней приватизацией, большая часть экономики страны на мировых рынках – явно не конкурентоспособна. Это исключает возможность на равных сотрудничать с более развитыми товаропроизводителями. Исторические факты свидетельствуют, что Китай, Германия, Франция, Индия, Южная Корея и ряд других стран сначала модернизировали свою экономику, подняв ее до мирового уровня, а потом вступили в международные соответствующие организации, включая ВТО, при этом строго определив границы и условия своего участия. Для США и экспортно-ориентированных стран «взламывание» чужих рынков, безусловно, срабатывает им на пользу. Для других стран, которые являются объектами мировой экономической экспансии, членство в ВТО с неизбежностью ставило их в торгово-рыночную зависимость. В частности, в Киргизии после десятилетия вхождения в ВТО полностью исчезло промышленное производство, земледелие сократилось в 35 раз, животноводство – в 30. Но увеличился уровень торговли. ВВП Киргизии в настоящее время состоит на 98 процентов из продажи импортных товаров. За последние несколько лет членства в ВТО другая постсоветская страна – Украина – также потеряла существенно больше, нежели приобрела. После вступления в ВТО импорт только свинины вырос почти в три раза, и в настоящее время составляет 40 процентов. Более того, государству запрещено дотировать экспорт сельскохозяйственной продукции, что делает это производство априори неконкурентоспособным. Украине, несмотря на трехлетнее членство в ВТО, так и не удалось осуществить необходимые структурные реформы, не видно даже перспектив их осуществления. Можно

привести и другие примеры, когда слаборазвитые экономики, принятые в ВТО, подвергались еще большему экономическому разрушению, или занимали место объекта эксплуатации более развитых стран современного мира. Соответствующие риски не исключены и для России.

Вступая в «торговую игру» с западными странами на равных условиях возникает реальная опасность ее проиграть. Частичное открытие экономических границ и, прежде всего, с западными странами, с неизбежностью приводит к товарной интервенции на внутренний рынок России. Это, в свою очередь, создает опасность уничтожения собственного производителя, особенно в «незащищенных» отраслях. В частности, расширение импорта дешевой сельскохозяйственной продукции, с неизбежностью ослабит отечественных аграриев. А если учесть, что до 80 процентов импортируемого продовольствия из западных стран не только реализуется по низкой цене, но и предельно низкого качества, то реально возникает возможность превращения рынка продовольствия России в состояние «свалки». Такой «секонд-хенд» уже имеет место по товарам промышленного производства, автомобилям, и в других сферах. Опасность, что российский рынок окажется в состоянии экспансии дешевых и низкокачественных товаров зарубежных производителей – объективная реальность.

Защитники вступления России в ВТО приводят аргумент в пользу членства в этой организации следующего содержания: якобы тем самым создаются условия для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции. Однако факты свидетельствуют об обратном. Климатическая особенность России такова, что невозможно получать соизмеримые прибыли на мировых рынках по продаже большей части промышленной и сельскохозяйственной продукции. Так, себестоимость 1 барреля нефти, добываемой в России, почти в три раза выше, чем в других странах, расположенных в более умеренных широтах. А это означает, что, поставляя ту же нефть по мировым ценам на экспорт, мы всегда будем в относительном убытке. Это обстоятельство в существенной степени определяет и так называемое «газовое проклятие», производство других видов продукции. Для России в таких условиях важно ориентироваться преимущественно не на внешние рынки, а на внутренние, создание замкнутых систем производства, обеспечивающих прежде всего внутренние потребности.

Считается, что с вступлением в ВТО российские инвесторы получают больше возможностей для проведения своей собственной инвестиционной политики на международных рынках. И наоборот, зарубежные инвесторы получают равноправные условия для расширения вложения капиталов в российскую экономику. Те, кто выступает с такой аргументацией, вероятно, не знакомы с теорией и практикой инвестиционной деятельности в целом. Для внутренних инвестиций, которые направлены на поднятие собственной, отечественной экономики, вступление в ВТО не нужно в принципе. Для внешних инвестиций, вывоза российского капитала – препятствий в настоящее время фактически не существует, о чем свидетельствует статистика многомиллиардной ежемесячной утечки денежных средств из России. Что же касается привлечения внешних инвесторов, то главным направлением модернизации экономики страны они явиться не могут также. Не могут, потому что любой инвестор и, прежде всего, зарубежный вкладывает средства, чтобы получить собственную прибыль, а не развивать экономику той или иной страны. Политика на создание приоритетов зарубежным инвесторам – ни что иное, как политика, создающая предпосылки для экономической интервенции извне. И, более того, это означает фактический отказ государства от участия в экономических преобразованиях, что особо непозволительно на этапах модернизации, или преодоления кризиса.

Большую опасность для России представляет и «обнуление», ликвидация таможенных пошлин на товары, определяемые так называемыми процессами информационной революции. Как известно, предполагается отмена пошлин на компьютеры и элементную базу, снижаются пошлины на бытовые и другие виды электроники и электротехники, технологическое и научное оборудование. Логика здесь такова, что стране необходимо как можно больше ввозить наукоемкой продукции с целью повышения уровня производительных сил. В определенной степени это так. Но, с другой стороны, открытие внутреннего рынка для высокотехнологичной продукции создает условия для замораживания производства собственной аналогичной продукции и неизбежно ведет к технологическому отставанию. Это необычайно серьезная опасность, о которой мало говорят. Россия в состоянии развивать свои производительные силы самостоятельно, с учетом лучших достижений научно-технического прогресса. Учет, использование лучших достижений зарубежной науки и техники – обязателен, но не обязательно допускать соответствующую экономическую экспансию.

Есть все основания считать, что от вступления в ВТО проиграют все отрасли, ориентированные на внутренний рынок и вся промышленность, производящая продукцию высокой степени обработки. Выиграют же все сырьевые отрасли, ориентированные на экспорт. Таким образом, вступление России в ВТО закрепит ее статус сырьевого придатка Запада. Вероятно, на это обстоятельство также необходимо обратить внимание правящим элитам современной России.

Обращает на себя внимание и факт невыполнения обещаний властей, что страны Таможенного Союза вступят в ВТО совместно, на основе согласованных принципов и условий. Этого не произошло. Тем самым создан прецедент, когда в рамках реинтеграционных процессов возможно достигать сепаратных соглашений с третьими странами.

Имеются и другие факторы, которые свидетельствуют, что с вступлением России в ВТО возможны реальные потери экономического, а, следовательно, политического суверенитета страны, перспективного и самодостаточного ее развития.

В целом, с точки зрения теоретических заключений, Россия с вступлением в ВТО потенциально может много приобрести, но может много и потерять.

Федеральный закон «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об утверждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года» сработает в интересах непосредственно России лишь при исключительно эффективной и сильной государственной экономической политике непосредственно российского государства. Само по себе присоединение к ВТО и при этом отсутствие должного «мобилизационного» государственного менеджмента – действительно, путь к дальнейшей деградации России и поглощение ее экономического потенциала транснациональными компаниями и ведущими экономикami современного мира. Но есть и более оптимистичный прогноз – и он не менее реален. Членство в ВТО объективно возлагает особые обязанности на государство, направленные на радикальную мобилизацию внутренних и внешних усилий для проведения необходимых реформ. «Не пригнув в воду, не научишься плавать», – говорит известная пословица. Для России, образно говоря, «прыжок» реально состоялся. Теперь необходимо «учиться плавать», и при этом, желательно, показывая результаты мирового уровня.

С вступлением в ВТО, на наш взгляд, дискуссия о том, какая экономика нужна России, мобилизационная или либерально-рыночная, отпала сама по себе. Некритически заимствованная либерально-рыночная модель, которая реализуется последние двадцать лет, показала свою неэффективность и неприемлемость к специфическим условиям России. Чтобы выжить в меняющемся мире необходима исключительно мобилизационная экономика с учетом внедрения всего лучшего, чего достигло человечество. Исторические факты свидетельствуют, что мобилизационная экономика для России всегда была эффективной, а результаты ее были впечатляющими. К примеру, в условиях индустриализации в 30-е годы за два-три года выполнялись пятилетние планы, строились сотни заводов и фабрик, продукция которых была направлена прежде всего на реализацию внутренних потребностей. В период Великой Отечественной войны на «пустом месте», в степи через несколько недель после прибытия эвакуированных предприятий начиналась их интенсивная работа по производству необходимой для страны продукции. В 50-60-е годы мобилизация усилий государства на передовых направлениях развития науки и техники, а также производства позволила стране стать лидером по многим направлениям прогрессивного развития человечества. Это относится не только к ракетно-космической сфере, покорения атома, но и многому другому.

Последние двадцать лет, повторим, для экономики России были наиболее разрушительны. Даже более разрушительны, чем в Великую Отечественную войну. Поэтому только мобилизационная экономика может вывести страну из существующего кризиса, определить должное место и роль страны в складывающемся новом миропорядке. Россия в состоянии быть одним из мировых лидеров, и вступление ее в ВТО вынуждает государство работать более эффективно, с учетом собственного опыта и складывающихся международных обстоятельств. Россия обречена либо быть государством великим, либо прекратить свое существование как субъект мировых социально-экономических взаимоотношений. Третьего, вероятно, не дано.

Подробнее: <http://vestiua.com/ru/news/20120920/09791.html>