Котолупов О.А.,
Хриенко П.А.

ОСНОВЫ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ И ГУМАНИТАРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ КРЫМА

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2026

УДК 316,4 (470+571)
ББК 66.3 (40рос.)
К 73

Котолупов О.А., Хриенко П.А.

К 73 **Основы политико-правовой и гуманитарной идентификации Крыма, 2-ое издание, доп.** / О.А. Котолупов, П.А. Хриенко. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2026. – 184 с.

ISBN 978-5-908161-94-7

В монографии представлены материалы, обосновывающие политико-правовое и гуманитарное развитие Крыма, в контексте его вхождения в состав России по настоящее время, а также результаты исследований малоизученных архивно-документальных источников.

Предназначена для научных работников, общественных и политических деятелей, специалистов в сфере отечественного и международного права, государственного управления, а также широкого круга читателей, интересующихся современными проблемами Крыма.

УДК: 316,4 (470+571)
ББК: 66.3 (40рос.)

ISBN 978-5-908161-94-7

© Котолупов О.А., 2026
© Хриенко П.А., 2026
© ИТ «АРИАЛ», макет, оформление, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....4

ЧАСТЬ 1.
Исторические предпосылки вхождения Крыма
в состав России. Государственная идентификация Крыма:
историческая ретроспектива и современность.....6

ЧАСТЬ 2.
Политико-правовое основание вхождения Крыма
в состав Российской Империи.....23

ЧАСТЬ 3.
Освоение и защита Крыма Россией
и Советским Союзом в XIX и XX веках 68

ЧАСТЬ 4.
Политико-правовая идентификация Крыма
в рамках процессов его воссоединения с Россией..... 125

ЧАСТЬ 5.
Обоснование развития современного Крыма
в составе Российской Федерации
как международной здравницы..... 140

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 167

ВВЕДЕНИЕ

Крымский полуостров имеет длительную историю своего развития. В разное историческое время его населяли сотни народов и народностей. На территории полуострова находились многочисленные государственные образования.

С 1784 года Крым официально вошёл в состав Российской империи. Начался период наибольшего социально-экономического и гуманитарного его процветания.

В представляемой книге собраны наиболее важные документы, определяющие политико-правовой статус Крыма, начиная с вхождения его в состав России и по настоящее время.

Работа состоит из пяти частей. *В первой* рассматриваются исторические предпосылки вхождения Крыма в состав России. *Во второй* представлены документы, определяющие статус Крыма в исторической ретроспективе в рамках международного права. *В третьей* рассматриваются положения, характеризующие развитие полуострова в XIX и XX веках, когда регион приобрёл статус одного из международных центров оздоровления людей, став значимым центром развития науки, культуры и образования. При этом особое внимание уделено документам, определяющим государственный статус города Севастополя. В *четвёртой* части работы рассматриваются политико-правовые вопросы идентификации Крыма в рамках процессов, связанных с развалом Советского Союза и стремлением народов, населяющих Крымский полуостров, воссоединения с исторической Родиной – Россией.

В *пятой* части монографии представлена концептуальная модель «Крым как международная здравница», определяющая наиболее адекватные формы и методы развития Крыма в современных условиях. Научно обосновываются пути развития Крымского полуострова в контексте международной глобализации и региональных процессов. Доказывается, что регион может стать «фабрикой здоровья» не только для россиян, но и в более масштабном измерении – для граждан ближнего и дальнего зарубежья и, прежде всего, граждан государств, входящих в ШОС, Брикс и другие объединения.

Книга фактически определяет содержание развития социально-экономических и гуманитарных процессов развития Крыма в рамках концепции многополярности и решения многочисленных других вопросов в парадигме становления нового мироустройства.

В разработке отдельных положений книги использовались материалы таких научных организаций, как Аналитический центр Фонда экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым», Крымского Центра творчества, науки, культуры и образования (г. Симферополь), Международного института стратегических исследований «Вектор» (г. Москва), Крымской академии наук, ряда государственных архивов Москвы и Крыма. Отдельные официальные документы заимствованы из коллективной монографии «Воссоединение Крыма с Россией: исторические и юридические основания».

Основополагающие принципы работы прошли научную апробацию в публикациях, обсуждены и рекомендованы к печати.

Авторы выражают благодарность специалистам и другим заинтересованным лицам и организациям, которые принимали участие в подготовке книги к изданию.

Работа предназначена для научных работников, общественных и политических деятелей, специалистов в сфере государственного и муниципального управления, а также широкого круга читателей, интересующихся современными проблемами развития России и Крыма.

Отзывы, пожелания и рекомендации направлять по адресу: г. Симферополь, ул. Фрунзе, 8. Эл. адрес: t.v.khrienko@mail.ru

Часть 1

Исторические предпосылки вхождения Крыма в состав России
Государственная идентификация Крыма: историческая ретроспектива и современность

Исторической особенностью Крыма является то, что его традиционно населяли многие народы. Здесь на протяжении столетий проживали тавры, киммерийцы, скифы, аланы, греки, римляне, евреи, готы, гунны, булгары, хазары, караимы, венгры, народы Киевской Руси, половцы, генуэзцы, армяне, крымчаки, турки, ногайцы, татары, русские и многие другие. Преимущественно моноэтническим Крым стал только в период после завоевания турками-османами в декабре 1475 года последнего православного царства Феодоро (или Готии), которое населяли потомки готов, аланы, черкесы, караимы и византийские колонисты. С этого времени, наряду с массовым уничтожением, начался исход христианского и другого населения из Крыма или обращение его в Ислам.

С Крымом связаны многие судьбоносные события. Так именно здесь в Херсонесе в 988 году князем Киевской Руси Владимиром было принято христианство как государственная религия, что существенным образом повлияло на становление гуманитарного облика и ментальных особенностей народов русского мира. Последующее историческое развитие Крыма всегда, так или иначе, было связанно с Россией, но современная государственность на полуострове определилась в Новое и Новейшее время.

Вторая половина XVIII века во всем мире характеризовалась процессами изменения государственных статусов многих стран и регионов. Такие процессы проходили в различных формах – от дикой и варварской колонизации, проводимой западными странами, до добровольных форм объединения. Именно в 1773 году была провозглашена независимость Соединенных Штатов Америки, менялась политическая конфигурация в странах Азии, Африки и Латинской Америки, а также в самой Европе. Интенсивно шли процессы государственной идентификации и народов, проживавших на юге России.

Особо существенно влияли на развитие северного Причерноморья, включая Крым, многочисленные войны России с Турцией.

Итогом одной из наиболее значимой по своим последствиям такой войны 1768-1774 годов стал Кючук-Кайнарджийский мирный договор между Турцией и Россией. Крым получил в соответствии с этим договором независимость от Турции, а Россия закрепила за собой земли между Днепром и Южным Бугом, а также Керчь и значительную часть керченского полуострова. Это явилось фактически первым шагом в процессе присоединения Крыма к России.

Получив независимость от Турции, Крым оказался в условиях, когда местные правящие элиты не готовы были управлять им, а реформы последнего крымского хана Шахин-Гирея, который попытался модернизировать регион в западном стиле, вызвали массовые недовольства и даже привели к кровопролитной междоусобной войне. Полуостров фактически был доведен до полного разорения. Многие в Крыму обращались к России с просьбой содействия в решении имеющихся проблем.

В таких условиях 8 апреля 1783 года был издан Манифест Екатерины II о присоединении Крыма к России. Следует специально отметить, что это не был шаг колониального порабощения, а, скорее, адекватная реакция на ситуацию в регионе. Более того этот «шаг» был предпринят вполне демократическим путем. Как известно, в то время по инициативе Г. Потемкина в Крыму был проведен массовый опрос, в соответствии с которым так называемые «присяжные листы» были распространены в подавляющем большинстве населенных пунктов. В опросных листах был поставлен вопрос о том, желает ли население присягнуть на верность России. (Эти листы сохранились до сих пор и находятся в Российском государственном архиве в Москве). Подавляющее большинство жителей полуострова на таком «референдуме» высказались за вхождение Крыма в состав России, а крымская знать незамедлительно на вершине скалы Ак-Кая под Карасубазаром (нынешний город Белогорск) торжественно и без всякого принуждения дала присягу на верность Российской Империи.

Российские власти гарантировали сохранять и защищать традиционные формы жизни местного населения. В частности, в Манифесте Императрицы в отношении новых подданных говорилось: «…обещаем свято и непоколебимо за себя и приемников престола

нашего содержать их вравне с природными нашими подданными охранять и защищать их лица, имущество, храмы и природную их веру, коей свободное отправление со всеми законными обрядами пребудет неприкосновенно; и дозволить напоследок каждому из них состояния все те правости и преимущества, каковыми таковые в России пользуются…». Такое отношение к местному населению неукоснительно выполнялось. На это особо обращал внимание выдающийся крымскотатарский просветитель Исмаил бей Гаспринский, который писал: «Наблюдения и путешествия убедили меня, что ни один народ так гуманно и чистосердечно не относится к покоренному, вообще чуждому племени как наши старшие братья, русские». (См.: Гаспринский И. Россия и Восток. – Казань: Татарское книжное издательство, 1993. – С. 19).

28 декабря 1783 года Турция вынуждена была признать факт вхождения Крыма в состав России, и подписала «Акт о присоединении к Российской империи Крыма, Тамани и Кубани». Действующее до того Положение Кючук-Кайнарджийского мирного договора о независимости Крымского ханства упразднялось. Вслед за этим 2 (13) февраля 1784 года была учреждена Таврическая область в составе Российской империи, а в 1803 году образована Таврическая губерния.

Юридически окончательно Крым за Россией был закреплен Ясским мирным договором между Российской и Османской империями, известный как «Трактат вечного мира и дружбы, заключенный между империями Всероссийскою и Оттоманскою Портою». (29 декабря 1791 г. (9 января 1792 г.) В соответствии с этим Договором к России отходило все северное Причерноморье, включая Крым. На Кавказе восстанавливались границы по реке Кубань, Турция отказывалась от претензий и на Грузию.

Ясский мирный договор имел исключительно важное значение для государственной идентификации многих народов восточной Европы. Так, после его подписания быстро начали заселяться пустынные земли, ранее называемые «Диким полем», а в последующем названые Новороссией. На вновь осваиваемые территории приглашались специалисты и просто желающие осваивать новые земли жители не только Российской империи, но и Германии, Австрии, Франции, Чехии и многих других стран. В рекордно короткое время были построены такие известные города как Сева-

стополь, Симферополь, Херсон, Николаев, Одесса, Екатеринославль (Днепропетровск) и многие другие. Началось интенсивное освоение Криворожья и Донбасса. Факты свидетельствуют, что Крым в таких условиях полностью интегрировал в экономическое, политическое и гуманитарное пространство России.

С присоединением Крыма к России регион стал фактически открытым для всего мира, что было оформлено соответствующими правовыми документами. Все крымские порты были освобождены от уплаты таможенных пошлин. В Крым также были приглашены выдающиеся деятели науки и культуры с целью его эффективного освоения и обустройства. Для устройства парков и садов из Англии был приглашен Уильям Гульд. Из Франции был выписан выдающийся ученый-садовод Иосиф Банк, назначенный директором Таврических садов. Ему было поручено разведения в Крыму лучших в мире сортов винограда, шелковичных и масличных культур. Из Италии был вызван граф Яков де Парма для строительства перерабатывающих заводов, и т.п. Но наиболее мощные интеллектуальные силы для инновационного освоения Крыма прибывали из Российской Империи.

Через четыре года после присоединения Крыма к России Екатерина II в сопровождении большой группы иностранных дипломатов удостоверилась в том, что Крым стремительно развивается прогрессивным путем на основе лучших отечественных и международных достижений. В последующем регион получил особо интенсивное развитие и стал из некогда разоренного крупнейшим экономическим, военно-политическим и гуманитарным центром России.

Следует специально отметить, что государственная идентификация и обустройство Крыма проходили в жестких условиях военно-политического противоборства, преимущественно с западными странами, которые неоднократно пытались военным путем овладеть полуостровом.

Первые попытки изменения государственного статуса Крыма были предприняты в середине XIX века. Ряд европейских государств – Англия, Франция, Сардиния и Турция осуществили военное вторжение на полуостров. Турция вынашивала идеи восстановления «вассалитета» над Крымом, а западные страны – ослабления возрастающей роли России на международной арене.

Чудовищные разрушения принесли на полуостров агрессоры. Но не добились своего. Героическая оборона Севастополя показала всему миру, что силой сломить исторически сложившуюся идентичность Крыма уже невозможно.

Итоги Крымской войны содержатся в Парижском мирном Соглашении. Этот документ достаточно серьезно урезал международные права России на Черном море, однако статус российского Крыма остался неизмененным с точки зрения положений международного права.

Важным этапом в истории Крыма стало XX столетие. В это время государственно-политический статус полуострова многократно менялся. В 1918 году создается Республика Таврида в составе РСФСР, 1919 год – Временное Рабоче-крестьянское правительство преобразовывает Крым в Социалистическую Советскую Республику, 1921 год – ВЦИК и СНК РСФСР приняли постановление об образовании Крымской Автономной Советской Социалистической Республики в составе России. При всех таких преобразованиях Крым неизменно оставался в составе России как ее неотъемлемая, но автономная часть, которая характеризовалась традиционной многонациональностью и расширенными правами в решении внутренних проблем общественной жизни.

Следует отметить также и то, что государственная идентификация Крыма в начале XX столетия проходила в условиях очередной западноевропейской интервенции. Франция, Германия, Великобритания и ряд других стран направили свои войска с целью оккупации Крыма и отрыва его от России. Интервенция западных стран в Крыму способствовала обострению всего комплекса общественных отношений в регионе и привела фактически к экономической и гуманитарной катастрофе. Но и на этот раз попытки изменить государственный статус региона западным странам не удалось. В Крыму в то время была создана, повторим, Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика в составе Российской Федерации. В составе Республики была образовано 7 крымскотатарских, 2 немецких, 3 еврейских района. Наряду с этим имелись десятки национальных сельсоветов – греческих, армянских, болгарских и других. Перед Второй мировой войной в Крыму проживало 49,5% русских, 19,4% крымских татар, 13,7% украинцев, 5,8% евреев, 6,0% немцев и т.д. (См.:

Крымская АССР (1921-1945). – Симферополь: Таврия, 1990. С. 22-24). Регион особо отличался своей многонациональностью.

Очередная попытка «западной» аннексии Крыма была предпринята в ходе Второй мировой войны. В планах гитлеровской Германии было отделение Крыма от России и переименование его в Готенланд. В нацистской Германии считали, что полуостров исконно принадлежит немецкой нации. Основанием этому явился исторический факт проживания в Крыму в раннее средневековье готов.

Борьба за Крым в период Второй мировой войны шла особо ожесточенно. Всему миру известна «вторая» героическая оборона Севастополя и Керченское сопротивление. Героическая оборона Крыма Советской Армией и подавляющим большинством местного населения и на этот раз не позволила оторвать Крым от России.

В рамках послевоенного развития Крым неоднократно менял свой административный, но не государственный статус. Так, 30 июня 1945 года Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика была преобразована в Крымскую область в составе РСФСР. При создании Организации Объединённых Наций, как известно, Крым находился в составе России. Только в ознаменование 300-летия воссоединения Украины с Россией 19 февраля 1954 года Крымская область (без Севастополя, который оставался городом центрального управления) была передана в административное подчинение Украинской ССР, но оставалась в составе единого государства – Советского Союза или «исторической России». В настоящее время не завершен спор о правомерности и целесообразности передачи Крыма из состава РСФСР в состав УССР.

Разразившийся в конце 80-х годов кризис, снова поставил на одну из приоритетных мест проблему государственно-политического обустройства Крыма. Как известно, по инициативе крымчан 20 января 1991 года состоялся общекрымский референдум, в котором приняло участие 81,3% жителей полуострова. На вопрос: «Вы за восстановление Крымской АССР как субъекта союза СССР и участника союзного договора?» положительно ответило 93,26%. Результаты проведенного референдума свидетельствовали, что местное население голосовало не просто за воссоздание Автономии, но и за ее статус как субъекта Союза ССР, что давало возможность, в условиях уже назревавших тогда глобальных катаклизмов, перспективы самостоятельного решения политической судьбы полуострова.

17 марта 1991 года на очередном референдуме на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в котором в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?» – подавляющее большинство крымчан – из 79,3% проголосовавших положительно ответило 87,6%. Таким образом, народы Крыма совершенно четко в начале 90-х годов прошлого века определились по вопросу судьбы, как своего региона, так и всего Отечества в целом.

Особо важным периодом в государственном самоопределении Крыма стал период, связанный с распадом Советского Союза. Как известно – подавляющее количество крымчан выступали за сохранение своего союзного государства. Правовой формой защиты крымчан от возможной аннексии другими государствами являлся Закон Союза ССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». В этом Законе (статья 3) указывалось, что в союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, государственное самоопределение таких автономных регионов проводится самостоятельно путем референдума. Именно этим правом и пытались воспользоваться граждане Крыма в условиях распада Советского Союза. В начале 90-х годов было собрано более 240 тысяч подписей населения с соответствующим обращением крымчан и передано, в том числе, международному сообществу. Однако декларативные борцы за «права человека» и защитники «правового государства» сделали все, чтобы отказать крымчанам в законном государственном самоопределении, явно нарушив при этом основополагающие принципы отечественного и международного права. Крым абсолютно неправовым путем был включен в состав независимого украинского государства. С таким положением дел категорически было не согласно подавляющее количество населения полуострова. Об этом красноречиво свидетельствуют многочисленные факты. В частности, результаты проведенного 26 июня в 1994 г. референдума в городе Севастополе, где 90% севастопольцев высказались за российский статус города.

Фактически аннексия Крыма и г. Севастополя Украиной и отказ крымчанам в праве на проведение референдума, в соответствии с Законом «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», создали крайне напряженную ситуацию. Относительный компромисс был найден на основе Конституции Республики Крым 1992 года. Данной Конституцией предусматривалось право Верховного Совета Республики Крым на проведение референдумов, а также максимально расширялись права Крыма в проведении внутренней и внешней политики.

Однако в 1995 году руководство Украины в одностороннем порядке ликвидировало Конституцию Крыма 1992 года, что явилось грубейшим нарушением не только прав Республики Крым, но и Конституции самой Украины.

Особо трагическим для Украины и Крыма явилось начало 2014 года. Как известно, так называемый киевский «майдан» не поддержало в Крыму фактически все население. Об этом свидетельствуют, в частности, решения Форума народов Крыма, состоявшегося 7 февраля 2014 года, в котором приняло участие 173 делегата от 34 национальных организаций и объединений, а также более 100 гостей из всех городов и районов республики. В Резолюции Форума содержалось требование к руководству АРК защитить народы Крыма от агрессивно-националистического развития событий в Киеве и не допустить в Крыму эскалации межнациональной напряженности.

Следует специально отметить влияние событий, разворачивавшихся с нарастающей силой на Украине. Всему миру известны факты, когда националистически настроенные боевики начали захватывать административные здания, «на колени ставили» представителей правоохранительных органов, поджигали офисы оппозиционных партий и организаций, громили памятники советской эпохи и ее лидерам, убивали граждан, создавали параллельные незаконные органы власти и т.п. Особо крымчане были возмущены расстрелом крымского ОМОНа. Более того, в Крым начали прибывать националистически настроенные группы молодежи из западной Украины с явными террористическими намерениями, а лидеры крымскотатарского меджлиса публично призывали к погромам. В Верховной Раде проходили постоянные драки депутатов при абсолютном отсутствии конструктивных антикризисных решений.

Кризис на Украине обострился до уровня международной значимости. К его преодолению вынуждены были подключиться и другие государства. Так, 21 февраля 2014 года в Киеве состоялись переговоры официальных властей Украины и представителей оппозиции по вопросу преодоления «украинского кризиса» мирным путем с участием стран Евросоюза: Германии, Франции, Польши и специального представителя России. Были достигнуты договоренности, что разрешение кризиса следует предоставить самому народу Украины. Власть и оппозиция взяли на себя обязательства воздерживаться от применения силовых мер. Обе стороны обязались также прилагать «серьезные усилия для нормализации жизни в городах и селах путем освобождения административных и общественных зданий и разблокировки улиц, скверов и площадей». Были достигнуты договоренности и о проведении досрочных выборов, которые должны были состояться до декабря текущего года. Франция, Германия и Польша официально засвидетельствовали Соглашение, подписав его также, тем самым взяв на себя обязательства быть и гарантами его выполнения с точки зрения международного права.

Однако уже на следующий день после подписания Соглашения при попустительстве тех же «стран-гарантов» вооруженные боевики-националисты захватили Администрацию Президента, здания Верховной Рады, Кабинета Министров и МВД. Верховная Рада под давлением «майдановцев» незамедлительно назначила «исполняющего обязанности» Президента Украины, что абсолютно противоречило действующей Конституции страны, достигнутым Соглашением между властями и оппозицией, и явилось явным захватом власти. В данной связи обращает внимание тот факт, что незамедлительно «новую власть» официально признали США и Евросоюз. С другой стороны, в декабре 2016 года согласно решению Дорогомиловского суда Москвы по иску народного депутата Верховной Рады Украины прошлых созывов Владимира Олейника захват власти в Киеве ультранационалистами признан как «государственный переворот».

От власти насильственным путем был отстранен законно избранный Президент. Захватившие власть ультранационалисты не только фактически прекратили действия Конституции государства, но и развязали гражданскую войну на юго-востоке стра-

ны, где миллионы граждан не были согласны с таким развитием событий, и где резко росло сопротивление. Государственный переворот на Украине был назван «революцией достоинства».

Особенно протестные настроения против такой «революции» проявлялись в многонациональном Крыму. На многотысячных митингах люди под лозунгами «Фашизм не пройдет!», «Нет национализму!», «Севастополь-Крым-Россия!» требовали защитить их от нарастающего произвола украинских националистов. При этом в общественном мнении крымчан хорошо были известны и лозунги украинских националистов о том, что «Крым будет украинским или безлюдным». Под давлением протестного общественного мнения крымские власти (особенно после расстрела националистами крымского ОМОНа и массового отказа в силовых структурах служить Украине, власти которой бездействовали наведению должного правопорядка), стали на сторону местного населения.

В условиях, когда Конституция Украины была отменена, Конституция Автономной Республики Крым стала единственным легитимным документом, который давал крымчанам юридическое и моральное право на решение судьбоносных вопросов государственного самоопределения самостоятельно, путем проведения всекрымских референдумов. Так, в Статье 18 Конституции Автономной Республики Крым к основным полномочиям АРК отнесено: «назначение и проведение республиканских (местных) референдумов», а к полномочиям Верховной Рады Автономной Республике Крым было отнесено право «принятия решений о проведении республиканского (местного) референдума…» (Конституция Автономной Республики Крым. – Симферополь, 1998. – С. 59, 66). Такие положения не противоречили международному праву и принципам защиты основополагающих прав человека.

В сложившейся правовой коллизии, которую породил государственный переворот на Украине, абсолютно легитимным документом становилась Конституция Республики Крым от 1992 года, которая также давала право Парламенту Крыма, в том числе, на проведение референдума без всяких согласований (обращает на себя внимание и тот факт, что Верховный Совет АРК Конституцию РК 1992 года никогда не отменял). Именно этим правом, предусмотренным обеими Конституциями, и воспользовались граждане Крыма.

Верховный Совет АР Крым в феврале 2014 года принял решение о проведении референдума, на котором были поставлены следующие вопросы: 1) «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и 2) «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?» Результатами референдума явилось следующее: общее количество участников, принявших участие в голосовании – 1 274 096 (83,10%). Количество голосов, поданных в поддержку вопроса: «1) Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» – 1 233 002 (96,77%). Количество голосов, поданных в поддержку вопроса «2) Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?» – 31 997 (2,51%). Количество бюллетеней для голосования, признанных недействительными – 9 097 (0,72%).

Отдельно по Севастополю явка составила 89,5%, а по первому вопросу высказались «за» 95,6% жителей города, принявших участие в голосовании.

Защиту основополагающих прав и свобод крымчан, а также общественный порядок осуществляли многочисленные добровольцы, а также по официальной просьбе местных властей, российские военнослужащие, дислоцирующиеся в Крыму на основе российско-украинских соглашений, крымская милиция и другие правоохранители. Таким образом, право крымчан на волеизъявление своей позиции по вопросу государственной идентификации, (что раньше подавлялось украинскими властями), было защищено, как и защищены основополагающие принципы «Всеобщей декларации прав человека».

Крымский референдум проходил при необычайно высокой активности граждан Крыма и абсолютно объективно отразил позицию населения по рассматриваемому вопросу. Более тысячи наблюдателей из десятков стран мира подтвердили легитимность референдума, его хорошую организацию и активную гражданскую позицию населения.

Обращает на себя внимание факт, что не только население полуострова, но фактически все силовые структуры и администрации городов и районов поддержали всенародное движение крымчан, направленное на воссоединение с Россией. Так, почти 100% личного состава милиции незамедлительно написали рапорта

с просьбой продолжить службу в МВД России. Украинские военнослужащие многотысячной группировки в Крыму в подавляющем большинстве либо поддержали воссоединение Крыма с Россией, либо этому не препятствовали. Украинские офицеры начали массово проситься продолжать службу в Российской армии. В таких условиях, названных «крымской весной», не прозвучало ни одного выстрела, а, наоборот, воссоединение Крыма с Россией проходило как долгожданный праздник. Небывалое единение с народами Крыма проявили фактически все – местная власть, милиция, военные и многие другие организации и властные структуры.

Однако результаты референдума и последующее воссоединение Крыма с Россией вызвало очередную агрессивную реакцию западных стран. Против населения Крыма была объявлена очередная война в форме экономических и политических санкций. Фактически это означало борьбу западных стран с демократией и теми, кто следовал ее принципам в Крыму.

Со стороны Украины незамедлительно последовали продовольственная, энергетическая, транспортная и другие формы блокады полуострова. Перекрыто было водоснабжение через Северо-Крымский канал. В средствах массовой информации развязана разнузданная кампания дискредитации процессов государственной идентификации Крыма, построенная, как правило, на лжи и дезинформации.

Аннексировать Крым не удалось западным государствам ни в период Крымской войны в 1853-1856 гг., ни в период интервенции западных стран в 1918-1921 гг., ни в период гитлеровской оккупации. Вполне очевидно, что и нынешняя «санкционная» агрессия западных стран, вероятно, как и предшествующие попытки завладеть Крымом, обречены на провал.

Исходя из анализа процессов государственной идентификации Крыма, вытекает главный вывод: последние столетия Новой и Новейшей истории Крым «де-юре» и «де-факто» являлся российским и героически отстаивал этот свой статус. Подавляющее количество населения региона идентифицировало себя как составную часть русского мира.

Вслед за вышесказанным среди широких кругов общественности, особенно зарубежной, все чаще встает вопрос: «Почему крымчане и вся Россия так самоотверженно всегда отстаивали

Крым?». Ответ на такой вопрос не может быть простым и однозначным. Он содержит комплекс глубинных историко-цивилизационных составляющих, главными из которых, полагаем, являются следующие.

Прежде всего, историческое развитие Крыма в последние столетия привело к созданию здесь особо специфических отношений, идентифицирующих полуостров как часть России, которой характерно наличие многонациональности и многоконфессиональности. Крым – ровесник американской государственности, которая привела к созданию современной ментальности американского общества. В Крыму за точно такой период же период сформировалась российская государственная идентификация.

Особо высокий уровень развития Крым получил в советский период своей истории. В это время был найден алгоритм его развития как «Всесоюзной здравницы», где не существовало ни социального, ни национального, ни других форм насилия. Это был регион мира и сотрудничества. Более того, Ялта, начиная с Ялтинской конференции союзных государств антигитлеровской коалиции в 1945 году, стала фактически летней столицей не только Советского Союза. Здесь на различных форумах и встречах лидеров государств, политических и общественных деятелей решались важнейшие вопросы международного сотрудничества.

Несколько десятилетий нахождения Крыма в административном подчинении Украины в рамках единой советской государственности ни у кого не вызывало протестов. Протесты начались с насильственного «заточением» Крыма, вопреки волеизъявлении крымчан», в состав независимого украинского государства в 1991 году и началом агрессивной украинизации полуострова. Никто не мог согласиться с широко распространенным лозунгом украинских националистов, что «Крым будет украинским или безлюдным».

Обращает на себя внимание тот факт, что крымчане в большинстве своем приветствовали и репатриацию крымских татар как факт исторической справедливости, но не позицию их лидеров, которые официально провозгласили на II Курултае, что их цель – «…восстановления государственности крымскотатарского народа на всей территории его Родины – Крыма. Экономической основой такой государственности должны стать «земля и природные ресурсы Крыма, включая его оздоровительно-

рекреационный потенциал, являющиеся основой национального богатства крымскотатарского народа». В случае противодействия этому процессу Курултай поручает Меджлису добиваться признания за крымскотатарским народом статуса народа, ведущего борьбу за свое национальное освобождение» (См.: Авдет, 11 июля 1991 г.).

При всех метаморфозах развития Крыма в постсоветский период он неизбежно оставался в орбите русского мира, где доминировало стремление к дальнейшему развитию русской культуры, языка и образования, расширение связей с Россией, которая по-прежнему оставалась Родиной для подавляющего большинства населения региона.

Второе. Политические особенности государственной идентификации Крыма. Приведенные выше факты свидетельствуют, что за Крым всегда велась жесткая политическая борьба на международной арене. При этом хорошо известно и то, что крымчане выступали не только объектом политических отношений, но и являлись их активным защитником собственных интересов от различного рода посягательств извне.

В современных условиях общественному мнению навязан стереотип о якобы «аннексии Крыма» Россией, которая в своей политике всегда стремилась к этому. Такая точка зрения явно не соответствует действительному положению дел.

Политическая идентификация Крыма в постсоветский период была необычайно специфичной. Она заключалась в том, что скорее не Россия пыталась присоединить к себе Крым, а, наоборот, Крым пытался воссоединиться со своей исторической Родиной. В данной связи показателен один из эпизодов в новейшей российской истории. Как известно, Севастополь Указом Президиума Верховного Совета СССР в октябре 1948 года был выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр и отнесен к категории городов республиканского подчинения. В последующем этот город никому никогда не передавался. Об этом широко известно далеко за пределами Севастополя и России. В период развала СССР севастопольцы категорически и абсолютно демократическим путем потребовали закрепить законный российский статус города. Верховный Совет Российской Федерации 9 июля 1993 года такой статус города юридически подтвердил.

Но дело дошло до разбирательств по вопросу о статусе города Севастополя в ООН. Неожиданным для всех явилось в данной связи письмо представителя Российской Федерации при ООН Ю. Воронцова от 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности ООН, в котором говорится, что: «Принятое 9 июля 1993 года Постановление Верховного Совета Российской Федерации о статусе г. Севастополя» расходится с линией Президента и Правительства Российской Федерации на реализацию интересов России в вопросах Черноморского Флота, базирование ВМФ Российской Федерации на территории Украины, в Крыму и в г. Севастополе». Даже в Совете Безопасности, удивившись такой позиции тогдашнего Президента России, не приняли окончательного решения о статусе города Севастополя, а постановили, что «Совет продолжит рассмотрение этого вопроса». (Сборник Решений и Резолюций ООН, 20 июля 1993 г, Документ S/26118. – С. 156). Город русской славы, город-герой Севастополь тем самым «был сдан», а севастопольцев предали. По крайней мере, так было воспринято в Крыму. И это – не первое предательство либерально-демократическими властями России того времени. В свое время первый Президент Украины Л. Кравчук заявил, что, если бы лидеры России, в частности, Б. Ельцин потребовал оставить Крым в период развала Советского Союза в составе России, он не был бы против. Вероятно, историческая особенность Крыма хорошо осознавалась и даже этим опытным украинским политиком.

Как это может ни парадоксально звучать, но фактически сдача Севастополя явилась переломным моментом борьбы крымчан за воссоединение со своей исторической родиной – Россией.

Началась «третья оборона Севастополя». Быстрыми темпами на полуострове создавались, или активизировали свою деятельность пророссийские организации, такие как «Российская община Севастополя», «Русская община Крыма», массовое общественное движение «Севастополь-Крым-Россия», был создан специальный Фонд экономического и гуманитарного сотрудничества «Москва- Крым» и другие организации, которые развернули активную борьбу за воссоединение Крыма с Россией, которая на практике фактически приобретала содержание, повторим, наоборот – присоединения России к Крыму. И этот процесс был завершен только весной 2014 года, когда, наконец, Россия реаль-

но смогла пойти навстречу своим соотечественникам, проживавшим на полуострове в условиях наступавшей геополитической катастрофы в результате государственного переворота и наступления ультранационалистической реакции на Украине.

О такой специфике политической идентификации Крыма в настоящее время предпочитают не вспоминать. Но это – исторический факт, с которым необходимо считаться. Все это также дает основание для вывода, что современное цивилизационное развитие Крыма без России невозможно в принципе, и что Крым, в свою очередь, всегда являлся активным участником построения собственной государственной идентификации, которую он по праву и отстоял.

Третье. Духовно- нравственные особенности государственной идентификации Крыма.

Для граждан России и самих крымчан Крым имеет огромное духовно-нравственное и даже сакральное значение. Особо ярко в данной связи общественное мнение крымчан и россиян в целом определил преосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический при заложении храма святому Владимиру в осажденном Севастополе, указав, что крымская земля – «древнее и родовое достояние наше. Здесь купель нашего крещения, здесь начало нашей священной истории и народных традиций. Уступить после сего страну эту кому бы то ни было, значило бы для России отказаться от купели своего крещения, изменить памяти…». (См.: Архиепископ Иннокентий. Речь при заложении храма в г. Севастополе, произнесенная 15 июля 1854 года. (Крымский архив. 1994. – №1. – С. 105).

Спустя полтора столетия Президент России Владимир Путин в своем ежегодном послании Федеральному Собранию 4 февраля 2014 года также специально отметил, что для России Крым имеет особую значимость, а Херсонес, в частности, «имеет огромное цивилизационное и сакральное значение, как Храмовая гора в Иерусалиме для тех, кто исповедует ислам или иудаизм».

Более того, для России защита Крыма всегда традиционно являлась проявлением чести, доблести и славы. В России нет такого другого региона, где было бы два города-героя – Севастополь и Керчь, а также имеется город воинской славы – Феодосия. Это существенным образом отражается в общественном сознании

многих поколений россиян, а также вынужденно признается международной общественностью. В школьные программы Англии, к примеру, входит стихотворение Альфреда Теннисона «Атака легкой бригады». Это стихотворение играет аналогичную воспитательную роль той, которую играет «Бородино» Михаила Лермонтова в российских школах. Альфред Теннисон с восхищением говорит о героическом подвиге представителей английской аристократии, которая, выполняя приказ, погибла в Балаклавском сражении в 1853 году, в войне с отчаянно защищавшими свою землю русскими. Никто тогда не сомневался, что русские защищают свою землю, свое Отчество, в отличие от нынешних западных политиков, которые убеждают, что Россия «аннексирует Крым». С точки зрения элементарной логики это выглядит так, что Россия якобы «аннексирует Крым» у самой себя.

Как известно, крымский бренд присутствует во всем мире и в названиях городов, улиц и площадей. К примеру, только в Соединенных Штатах именем Севастополя названы семь городов и населенных пунктов.

Россия самоотверженно всегда защищала Крым и потому, что здесь в подавляющем большинстве проживают русские люди по национальности, культуре и языку. Российской государственности здесь фактически более двухсот лет. Российский Крым можно назвать ровесником большинства современных стран Северной, Южной и Центральной Америки, а также многих стран современной Европы.

Имеются и многочисленные другие факты, которые определяют атрибутивность российского статуса Крыма и его особую роль и значение в современной истории России.

Так, как невозможно отнять у мусульман их священные места – Мекку и Медину, у израильтян – Иерусалим, а у американцев – Нью-Йорк, также невозможно лишить Россию Крыма. Об этом красноречиво свидетельствуют факты и особенности государственной идентификации Крыма в последние столетия Нового и Новейшего времени.

Как показывает история, все попытки, особенно западных стран завладеть Крымом, были обречены на провал. На провал обречены и современные санкции против Крыма как составная часть той цивилизационной войны Запада против России, которая ведется в настоящее время.

Часть 2

Политико-правовое основание вхождения Крыма в состав Российской Империи

2.1 Кючук-Кайнарджийский мирный договор между Россией и Турцией[1]

10 июля 1774 г.

Поспешествующей милостью мы, Екатерина Вторая, Императрица и самодержица всероссийская: московская, киевская, владимирская, новгородская, царица казанская, царица астраханская, царица сибирская, государыня псковская и великая княгиня смоленская, княгиня эстляндская, лифляндская, карельская, тверская, югорская, пермская, вятская, болгарская и иных государыня и великая княгиня Новагорода Низовские земли, черниговская, рязанская, ростовская, ярославская, белоозерская, удорская, обдорская, кондийская и всея северные страны повелительница, и государыня Иверской земли, карталинских и грузинских царей, и Кабардинской земли, черкасских и горских князей и иные наследная государыня и обладательница, объявляем сим кому о том ведать надлежит, что нынешнего тысяча семьсот семьдесят четвертого года июля в десятый день между нашим императорским величеством и его салтановым в-вом, преизрядных салтанов великим и почтеннейшим королем лепотнейшим, меккским и мединским и защитителем святого Иерусалима, королем и императором пространнейших провинций поселенных в странах европских и ассийских и на Белом и на Черном море светлейшим и державнейшим и величайшим императором, салтаном, сыном салтанов, и королем и сыном королей, салтаном Абдул Гамидомханом, сыном салтана Ахмед-хана, по данной с обоих сторон полной васти и мочи, а именно: с нашей стороны сиятельному и благорожденному графу Петру Румянцеву, нашему генерал-фельдмаршалу, малороссийскому генералу-губернатору, Коллегии малороссийской президенту и орденов Св. апостола Андрея, Св. Георгия, Св. Александра Невского и Св. Анны кавалеру; а с

[1] *Кючук-Кайнарджийский мирный договор завершил русско-турецкую войну 1768-1774 гг. Выверено по изданию: Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992.*

его салтанова величества стороны его великому везиру и первенствующему управителю Мусун Заде Мегмет Паше, чрез взаимно назначенных от них обоих полномочных комиссаров учинен и заключен трактат вечного мира, в двадцати восьми пунктах состоящий, который в пятый на десять день того же месяца формально и принят за благо, признан и утвержден от сих обоих полной властью и мочью снабденных верховных начальников и который от слова до слова гласит как следует:

ПУНКТЫ ВЕЧНОГО ПРИМИРЕНИЯ И ПОКОЯ МЕЖДУ ИМПЕРИЯМИ ВСЕРОССИЙСКОЙ И ПОРТОЙ ОТТОМАНСКОЙ, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ В ЛАГЕРЕ ПРИ ДЕРЕВНЕ КЮЧУК КАЙНАРЖЕ В ЧЕТЫРЕХ ЧАСАХ ОТ ГОРОДА СИЛИСТРИИ

Во имя Господа Всемогущего!

Обеих воюющих сторон империи Всероссийской и Порты Оттоманской государи и самодержцы, имея взаимное желание и склонность к прекращению настоящей между обоюдными государствами их продолжающейся войны и к восстановлению мира, чрез уполномочиваемых с обеих сторон поверенных особ действительно определили и уполномочили к соглашению, постановлению, заключению и подписанию мирного трактата между обоюдными высокими империями е. в. императрица всероссийская – графа Петра Румянцова, генерал-фельдмаршала, предводящего армией, малороссийского генерал-губернатора, Коллегии малороссийской президента и орденов Св. апостола Андрея, Св. Георгия, Св. Александра Невского и Св.Анны кавалера; а его султаново в-во верховного Блистательной Порты везира, Муссун-Заде Мегмет-Пашу.

Посему оба главнокомандующие армиями, генерал-фельдмаршал граф Петр Румянцов и верховный везир Муссун-Заде Мегмет-Паша, следуя предположениям их высоких дворов, употребили о том свои попечения, и от верховного визиря со стороны Блистательной Порты присланные 5 июля 1774 г. в стан генерал-фельдмаршала уполномоченные Нишанджи-Ресьми-Ахмет эфендий и Ибрагим-Мюниб-реис-эфендий с избранным и уполномоченным от упомянутого генерал-фельдмаршала князем Николаем Репниным, генерал-поручиком, орденов Св. Георгия большого креста, Александра Невского, польского Белог о Орла и гольштинского Св.Анны кавалером, в присутствии его самого, генерал-фельдмаршала графа Румянцова, согласили, постановили,

заключили, предписали и печатями утвердили для вечного мира между империей Всероссийской и Портой Оттоманской нижеследующие артикулы:

Арт. 1. Отныне и завсегда пресекаются и уничтожаются всякие неприятельские действия и вражда, между обеими странами происшедшие, и предаются вечному забвению всякие неприятельские действа и противности, оружием или другим подобием с одной или другой стороны предвосприятые, учиненные и произведенные, и никоим образом отмездия оным да не учинится, но вопреки вместо того да содержится вечный, постоянный и ненарушимый мир на сухом пути и на море. Равномерно ж да сохранится искреннее согласие, ненарушимая вечная дружба и наиприлежнейшее исполнение и сдержание сих артикулов и соединение постановленных между обеими сими высококонтрактующими странами – ее всепресветлейшим императорским в-вом и его султанским в-вом, и их наследниками и потомками, также и между империями, владениями, землями и подданными и обывателями обеих сторон; и так, что впредь с обеих сторон един против другого да не воздвигнет ни тайным, ни явным образом какового-либо неприятельского действия или противности; а вследствие возобновляемой толь искренней дружбы дозволяют обе стороны взаимную амнистию и общее прощение всем тем подданным без всякого отличия, каким бы то образом ни было, которые сделали какое-либо против одной или другой стороны преступление, освобождая на галерах или в темницах находящихся, позволяя возвратиться как изгнанным, так и ссылочным, и обещая после мира возвратить оным все чести и имения, коими они прежде пользовались, не делая и не допуская прочих делать им какие-либо ненаказуемые ругательства, убытки или обиды, под каким бы претекстом то ни было, но чтобы каждый из них мог жить под охранением и покровительством законов и обычаев земли их равным образом с своими соотчичами.

Арт. 2. Если по заключении сего трактата и по размене ратификаций некоторые из подданных обеих империй, учиня какое-либо тяжкое преступление, преслушание или измену, захотят укрыться или прибегнуть к одной из двух сторон, таковые ни под каким претекстом не должны быть приняты, ниже охранены, но беспосредственно должны быть возвращены или по крайней мере

выгнаны из области той державы, в коей они укрылись, дабы от подобных зловредников не могла причиниться или родиться какая-либо остуда или излишние между двумя империями споры, исключая только тех, кои в Российской империи приняли христианский закон, а в Оттоманской империи приняли закон магометанский. Равным образом, если некоторые из подданных обеих империй, как христиане, так и магометане, учиня какое-либо преступление или иное что по какой бы то причине ни было из одной империи прибегут в другую, таковые, когда будут требованы, беспосредственно должны быть возвращены.

Арт. 3. Все татарские народы: крымские, буджатские, кубанские, едисанцы, жамбуйлуки и едичкулы, без изъятия от обеих империй имеют быть признаны вольными и совершенно независимыми от всякой посторонней власти, но пребывающими под самодержавной властью собственного их хана чингисского поколения, всем татарским обществом избранного и возведенного, который да управляет ими по древним их законам и обычаям, не отдавая отчета ни в чем никакой посторонней державе; и для того ни российский двор, ни Оттоманская Порта не имеют вступаться как в избрание и возведение помянутого хана, так и в домашние, политические, гражданские и внутренние их дела ни под каким видом, но признавать и почитать оную татарскую нацию в политическом и гражданском состоянии по примеру других держав, под собственным правлением своим состоящих, ни от кого, кроме единого Бога, не зависящих; в духовных же обрядах, как единоверные с мусульманами, в рассуждении его султанского в-ва, яко верховного калифа магометанского закона, имеют сообразоваться правилам, законом их предписанным, без малейшего предосуждения однако ж утверждаемой для них политической и гражданской вольности. Российская империя оставит сей татарской нации, кроме крепостей Керчи и Ениколя с их уездами и пристанями, которые Российская империя за собой удерживает, все города, крепости, селения, земли и пристани в Крыму и на Кубани, оружием ее приобретенные, землю, лежащую между реками Бердою и Конскими водами и Днепром, также всю землю до Польской границы, лежащую между реками Бугом и Днестром, исключая крепость Очаков с ее старым уездом, которая попрежнему за Блистательной Портой останется, и обещается по постановлении мирного трактата и по размене оного все свои войска

вывесть из их владений, а Блистательная Порта взаимно обязывается, равномерно отрешись от всякого права, какое бы оное быть ни могло, на крепости, города, жилища и на все прочее в Крыму, на Кубани и на острове Тамани лежащие, в них гарнизонов и военных людей своих никаких не иметь, уступая оные области таким образом, как российский двор уступает татарам в полное самодержавное и независимое их владение и правление. Також наиторжественнейшим образом Блистательная Порта обязывается и обещает и впредь в помянутые города, крепости, земли и жилища гарнизонов своих и всяких, какого бы звания ни были, своих людей военных в оные не вводить и там не содержать, ниже во внутри области сей сейменов или других военных людей, какого бы звания ни были, иметь, а оставить всех татар в той же полной вольности и независимости, в каковых Российская империя их оставляет.

Арт. 4. С естественным всякой державы правом сходствует делать в собственных землях своих таковые распоряжения, каковые за благопристойные оными найдутся; вследствие чего предоставляется взаимно обеим империям полная и беспредельная вольность строить вновь в областях и границах своих в таковых местах, каковые найдутся удобными, всякого рода крепости, города, жилища, здания и селения, равно как починять или поправлять старые крепости, города, жилища и проч.

Арт. 5. По заключении сего блаженного мира и по возобновлении соседственной искренней дружбы российский императорский двор будет всегда при Блистательной Порте иметь второго ранга министра, то есть посланника, или полномочного министра, Блистательная же Порта употребит в рассуждении его характера все то внимание и уважение, которые наблюдаются к министрам отличнейших держав, и во всех публичных функциях помянутый министр должен следовать беспосредственно за цесарским министром, если он в равном с ним характере; когда же другого, то есть большего или меньшего, тогда беспосредственно должен он следовать за голландским послом, а в небытность оного за венецианским.

Арт. 6. Если кто-нибудь из находящихся в действительной службе министра Российской империи, во время его при Блистательной Порте пребывания учиня какую-либо покражу, важное преступление или непристойное наказания заслуживающее дело, для избежания помянутого наказания захочет сделаться турком, таковой

хотя и не должен быть отвергнут, однако по учинении ему достойного наказания должно в целости возвратить покраденные вещи, сходственно с объявлением министра; таковые же, которые захотят сделаться магометанами в пьянстве, не должны быть в магометанский закон приняты, разве по прошествии его пьянства и когда память его придет в естественное свое состояние, но и тогда последнее его признание должно сделано быть в присутствии присланного от министра переводчика и нескольких беспристрастных мусульман.

Арт. 7. Блистательная Порта обещает твердую защиту христианскому закону и церквам оного, равным образом дозволяет министрам российского императорского двора делать по всем обстоятельствам в пользу как воздвигнутой в Константинополе упомянутой в 14-м артикуле церкви, так и служащим оной разные представления и обещает принимать оные в уважение, яко чинимые доверенной особой соседственной и искренно дружественной державы.

Арт. 8. Как духовным, так и светским Российской империи подданным да позволится свободно посещать святой град Иерусалим и другие места, посещения достойные, и от подобных странствующих и путешественников да не будет требовать ни в Иерусалиме, ни в других местах, ниже на пути от кого бы то ни было никакой харач, подать, дань или другие какие налоги; но сверх того да будут они снабжаемы надлежащими пашпортами и указами, которые прочих дружеских держав подданным даются. Во время же пребывания их в Оттоманской империи да не будет учинено им ни малейшей обиды, ниже оскорблений, но да будут они со всей строгостью законов защищаемы.

Арт. 9. Переводчики, служащие при российских министрах, в Константинополе находящиеся, какой бы нации они ни были, поелику суть люди в государственных делах упражняющиеся, следственно, и обеим империям служащие, должны быть уважаемы и трактуемы со всякой благосклонностью, в налагаемых же на них от начальников их делах не должны они терпеть.

Арт. 10. Если между подписания сих мирных пунктов и получения о том от главнокомандующих взаимными армиями повелений произойдут где-либо каковые действия военные, оные никоторая сторона не примет себе за оскорбление, так как и самые в том успехи и приобретения уничтожаются и оными ни одна сторона пользоваться не должна.

Арт. 11. Для выгодностей и пользы обеих империй, имеет быть вольное и беспрепятственное плавание купеческим кораблям, принадлежащим двум контрактующим державам, во всех морях, их земли омывающих; и Блистательная Порта позволяет таковым точно купеческим российским кораблям, каковы другие государства в торгах в ее гаванях и везде употребляют, свободный проход из Черного моря в Белое, а из Белого в Черное, так как и приставать ко всем гаваням и пристаням, на берегах морей и в проездах или каналах, оные моря соединяющих, находящимся. Позволяет также Блистательная Порта в областях своих подданным Российской империи иметь коммерцию как на сухом пути, так и на водах кораблеплаванием и в реке Дунае, сходственно вышеизображенному в сем артикуле, с такими ж преимуществами и выгодами, каковыми во владениях ее пользуются прочие народы, в наибольшей дружбе с ней пребывающие и коим преимущественно в коммерции Блистательная Порта благоприятствует, как то французы и англичане; и капитуляции сих двух наций и прочих, якобы слово до слова здесь внесены были, должны служить во всем и для всего правилом, равно как для коммерции, так и для купцов российских, кои, платя с ними равные пошлины, могут привозить и отвозить всякие товары и приставать ко всем пристаням и гаваням как на Черном, так и на других морях лежащим, включительно и константинопольские.

Позволяя вышеписаным образом взаимным подданным коммерцию и кораблеплавание на всех водах без изъятия, позволяют тут же обе империи купцам пребывать в областях своих столько времени, сколько интересы их востребуют, и обещают им ту же безопасность и свободу, каковыми прочие дружеских дворов подданные пользуются.

А дабы во всем наблюдаем был добрый порядок, равным образом Блистательная Порта позволяет иметь пребывание консулам и вице-консулам, которых Российская империя во всех тех местах, где они признаны будут надобными, назначить заблагорассудит, которые будут почитаемы и уважаемы в равенстве с прочими дружеских держав консулами, дозволяет им также иметь при себе переводчиков, называемых баратлы, то есть патентованных, снабдя оных императорскими патентами, и которые равным образом будут пользоваться теми же преимуществами, коими пользуются находящиеся в службе помянутых французской и английской и других наций.

Российская империя дозволяет также подданным Блистательной Порты в областях своих коммерцию как на море, так и на сухом пути с теми же преимуществами и выгодами, каковыми пользуются народы, в наибольшей дружбе с ней находящиеся, с платежом обыкновенных пошлин. В несчастьях же, могущих случиться судам, имеют обе империи взаимно подавать им все те вспоможения, которые всем прочим дружественным народам в подобных случаях подаются, а нужные вещи будут им доставлены за обыкновенную цену.

Арт. 12. Когда российский императорский двор похочет сделать коммерческие трактаты с африканскими, то есть Трипольским, Тунисским и Алжирским кантонами, Блистательная Порта обязывается употребить власть свою и кредит к приведению в совершенство помянутого двора намерения и быть в рассуждении вышереченных кантонов ручательницей в наблюдении ими всех тех кондиций, которые в оных трактатах постановлены быть имеют.

Арт. 13. Блистательная Порта обещает употреблять священный титул императрицы всероссийской во всех актах и публичных грамотах, так как и во всех прочих случаях на турецком языке, то есть: ТЕМАМЕН РУССИЕЛЕРИН ПАДЫШАХ.

Арт. 14. Российскому высочайшему двору, по праву других держав, позволяется, кроме домашней в доме министра церкви, воздвигнуть в части Галата, в улице Бей Оглу называемой, публичную греко-российского исповедания церковь, которая всегда под протекцией оной империи министров остаться имеет и никакому притеснению или оскорблению подвержена не будет.

Арт. 15. Таковым образом, как определяются границы двух контрактующих империй, хотя и есть причина полагать, что взаимные подданные не будут иметь более случая к важным между собой распрям и раздорам, со всем тем, на всякий нечаянный случай, для избежания всего того, что бы могло произвесть некоторую остуду или причинить оскорбления, обе империи соглашаются в том, что всякие подобные случаи должны быть рассматриваемы пограничными губернаторами и комендантами или посредством нарочно назначенных для сего комиссаров, которые по пристойном рассмотрении кому надлежит имеют отдать настоящую справедливость без малейшей времени отсрочки, с точным

договором, что подобные происшествия никогда не могут служить претекстом к самомалейшему раздражению дружбы и доброго согласия, настоящим трактатом восстановленных.

Арт. 16. Российская империя возвращает Блистательной Порте всю Бессарабию с городами Аккерманом, Килией, Измаилом и прочими, с слободами, деревнями и всем тем, что оная провинция в себе содержит; равномерно возвращает ей и крепость Бендеры. Возвращает также Российская империя Блистательной Порте оба княжества Воложское и Молдавское со всеми крепостями, городами, слободами, деревнями и всем тем, что в оных находится; а Блистательная Порта приемлет оные на следующих кондициях, с торжественным обещанием свято наблюдать оные:

1. Наблюдать в рассуждении всех жителей сих княжеств, какого бы достоинства, степени, состояния, звания и рода они ни были, без малейшего исключения, полную амнистию и вечное забвение, постановленные в первом сего трактата артикуле, против всех тех, кои действительно преступили или подозреваемы в намерении вредствовать интересам Блистательной Порты, восстановляя оных в прежние их достоинства, чины и владения и возвратя им имения, коими они прежде настоящей войны пользовались.

2. Не препятствовать, каким бы то образом ни было, исповеданию христианского закона совершенно свободному, так как созиданию церквей новых и поправлению старых, как то прежде сего было.

3. Возвратить монастырям и прочим партикулярным людям земли и владения, прежде сего им принадлежащие, и которые потом против всей справедливости были у них отняты, около Браилова, Хотина, Бендер и прочих, и ныне раями называемых.

4. Признавать и почитать духовенство с должным оному чину отличием.

5. Фамилиям, пожелающим оставить свое отечество и в другие места переселиться, позволить свободный выезд со всем их имением; а чтоб оные фамилии могли иметь удобность к распоряжению дел, дается им год времени для сего свободного из отечества переселения, считая со дня размена настоящего трактата.

6. Не требовать или не взыскивать никакой денежной или другой суммы за старые счеты, какого бы существа они ни были.

7. Не требовать от них никакой контрибуции или платежа за все военное время, а за многие их страдания и разорения, в течение сей войны ими претерпенные, и еще впредь на два года, считая со дня размена сего трактата.

8. По истечении помянутого времени обещает наблюдать всякое человеколюбие и великодушие в положении на них подати, состоящей в деньгах, и получать оную посредством присылаемых депутатов всякие два года; при таковом их наложенной на них подати точном платеже никто из пашей, из губернаторов или какая бы то ни была особа не имеет притеснять их или требовать от них какого-либо платежа или других налогов, под каким бы именованием или претекстом то ни было, но дозволить им пользоваться теми ж самыми выгодами, коими пользовались они во время царствования достойной памяти султана Мегмета Четвертого, любезного родителя его султанова в-ва.

9. Позволяет князьям сих двух княжеств каждому с своей стороны иметь при Блистательной Порте поверенного в делах из христиан греческого закона, которые будут бдеть о делах, до помянутых княжеств касающихся, и будут Блистательной Портой благосклонно трактованы и в малости их почитаемы, однако ж людьми, народным правом пользующимися, то есть никакому насилию не подверженными.

10. Соглашается также, чтоб по обстоятельствам сих княжеств министры российского императорского двора, при Блистательной Порте находящиеся, могли говорить в пользу сих двух княжеств, и обещает внимать оным с сходственным к дружеским и почтительным державам уважением.

Арт. 17. Российская империя возвращает Блистательной Порте все Архипелагские острова, под ее зависимостью находящиеся, а Блистательная Порта со своей стороны обещает:

1. Наблюдать свято в рассуждении жителей оных островов кондиции, в первом артикуле постановленные, касательно общей амнистии и совершенного забвения всякого рода преступлений, учиненных или подозреваемых быть оными учиненные в предосуждение интересам Блистательной Порты.

2. Что христианский закон не будет подвержен ни малейшему притеснению, так как и церкви оного, ниже будет препятствовано к перестроиванию или поправлению оных; люди же, в них служащие, равным образом не имеют быть оскорбляемы, ниже притесняемы.

3. Что не будет от них требован платеж никакой подати, ежегодно ими платимой, со времени, как они находятся под зависимостью Российской империи, по причине великого их претерпения в продолжение настоящей войны, впредь на два года, считая со времени возвращения оных островов ей, Блистательной Порте.

4. Фамилиям, пожелающим оставить свое отечество и в другие места переселиться, позволить свободный выезд со всем их имением; а чтоб оные фамилии могли иметь удобность к распоряжению дел их, дается им год времени для сего свободного из отечества переселения, считая со дня размена настоящего трактата.

5. В случае, когда российский флот при самом его отъезде, что имеет учинено быть в три месяца, считая со дня размена настоящего трактата, будет иметь в чем нужду, Блистательная Порта обещает снабдить его всем тем, чем ей возможно будет.

Арт. 18. Замок Кинбурн, лежащий на устье реки Днепра, с довольным округом по левому берегу Днепра и с углом, который составляет степи, лежащие между рек Буга и Днепра, остается в полное, вечное и непрекословное владение Российской империи.

Арт. 19. Крепости Еникале и Керчь, лежащие в полуострове Крымском, с их пристанями и со всем в них находящимся, тож и с уездами, начиная от Черного моря и следуя древней Керчинской границе до урочища Бугак, и от Бугака по прямой линии кверху даже до Азовского моря, остаются в полное, вечное и непрекословное владение Российской империи.

Арт. 20. Город Азов с уездом его и с рубежами, показанными в инструментах, учиненных в 1700 г., то есть в 1113-м, между губернатором Толстым и агугским губернатором Гассаном-Пашой, вечно Российской империи принадлежать имеет.

Арт. 21. Обе Кабарды, то есть Большая и Малая, по соседству с татарами большую связь имеют с ханами крымскими, для чего принадлежность их императорскому российскому двору должна предоставлена быть на волю хана крымского, с советом его и с старшинами татарскими.

Арт. 22. Обе империи согласились вовсе уничтожить и предать вечному забвению все прежде бывшие между ими трактаты и конвенции, включительно Белградские, с последующими за ним конвенциями, и никогда никакой претензии на оных не основывать, исключая только в 1700 г. между губернатором Толстым и агугским губернатором Гассаном-Пашою касательно границ Азовского уезда и учреждения кубанской границы учиненную конвенцию, которая останется непременной, так, как она была и прежде.

Арт. 23. В части Грузии и Мингрелии находящиеся крепости Богдадчик, Кутатис и Шегербань, российским оружием завоеванные, будут Россией признаны принадлежащими тем, кому они издревле принадлежали, так что ежели подлинно оные города издревле или с давнего времени были под владением Блистательной Порты, то будут признаны ей принадлежащими; а по размене настоящего трактата в условленное время российские войска выдут из помянутых провинций Грузии и Мингрелии. Блистательная же Порта с своей стороны обязывается, в сходственность с содержанием первого артикула, дозволить совершенную амнистию всем тем, которые в том краю в течение настоящей войны каким ни есть образом ее оскорбили. Торжественно и навсегда отказывается она требовать дани отроками и отроковицами и всякого рода других податей, обязывается не почитать между ими никого за своих подданных кроме тех, кои издревле ей принадлежали; все замки и укрепленные места, бывшие у грузинцев и мингрельцев во владении, оставить паки под собственной их стражей и правлением, так как и не притеснять никоим образом веру, монастыри и церкви и не препятствовать поправлению старых, созиданию новых, и да не будут притесняемы какими-либо требованиями от губернатора чилдирского и от прочих начальников и офицеров к лишению их имений. Но как помянутые народы находятся подданными Блистательной Порты, то Российская империя не имеет совсем впредь в оные вмешиваться, ниже притеснять их.

Арт. 24. По подписании и утверждении сих артикулов точас все находящиеся войска российские на правой стороне Дуная в Болгарии в обратный путь вступят, и чрез месяц от подписания перейдут на левый берег Дуная; когда же все чрез Дунай переправятся, тогда отдадут турецким войскам замок Гирсов, выступя и из оного места по переходе всех российских войск на левый берег Ду-

ная, потом испражняться станут в одно время Валахия и Бессарабия, на которое полагается два месяца времени; а по выступлении всех войск из оных провинций оставятся турецким войскам с одной стороны крепости Журжа и потом Браилов, а с другой город Измаил, крепости Килия, а потом Аккерман, выведя оттоль российские императорские войска вслед за прежними; всего ж времени на испражнение вышеупомянутых провинций полагается три месяца.

Наконец, из Молдавии российские императорские войска выступят потом чрез два месяца и перейдут на левую сторону Днестра; и тако испражнение всех вышепомянутых земель учинится чрез пять месяцев с вышеписаного подписания вечного примирения и покоя между двух контрактирующих империй. А когда все российские войска перейдут на левую сторону Днестра, тогда оставятся войскам турецким крепости Хотин и Бендер, с той, однако ж, кондицией, что если тогда уже отданы будут Российской империи в полное, вечное и непрекословное владение замок Кинбурн с его положенным округом и с степью между Днепра и Буга, как гласит 18-й артикул пунктов вечного примирения и покоя между двумя империями.

Что ж касается до Архипелагских островов, то оные российским императорским флотом и войсками оставлены будут попрежнему в неоспоримое владение Оттоманской Порте, как только скоро домашние распорядки и учреждения того российского императорского флота позволят, понеже здесь тому точного времени определить не можно. А Блистательная Порта Оттоманская для скорейшего того флота оттоль отплытия всем нужным для него, как уже дружественная держава, обязуется, чем ей возможно будет, снабдить оный.

Доколь российские императорские войска пребудут в отдаваемых Блистательной Порте провинциях, правление и порядок в оных имеют остаться так властно, как в настоящее время суть оные под обладанием их, и Порта на то время и до срока выхода всех войск вступаться в оные не имеет. Российские войска в сих землях до последнего дня своего выступления получать будут всякие потребные себе вещи и снабдения питательными и прочими припасами, равным образом как и ныне то им доставляется. Не прежде войскам Блистательной Порты вступить в отдаваемые крепости и не прежде оной власть свою внесть и коснуться отда-

ваемых земель, как об оставлении каждой из оных российскими войсками командир оных уже уведомит определенную к тому начальствующую особу со стороны Порты Оттоманской.

Магазины свои питательные и военные в крепостях, городах и где оные ни есть, российские войска испорожнять могут, как хотят, а оставят только в крепостях, отдаваемых Блистательной Порте, одну турецкую артиллерию, сколько ныне оной находится в них. Жители всякого рода и звания всех земель, возвращаемых Блистательной Порте, вступившие в службу императорскую российскую и кои токмо пожелают, сверх данного их годового срока в артикулах мирных договоров 16 и 17, могут с своим семейством и с своим имением купно с российскими войсками отойти и переселиться, что им Блистательная Порта, по силе установления в вышеименованных артикулах, и тогда и во весь годовой срок обязывается никоим образом не возбранять.

Арт. 25. Все военнопленники и невольники мужеского или женского рода, какого бы достоинства или степени ни нашлись в обеих империях, исключая тех, кои из магометан в империи Российской добровольно приняли закон христианский, а христиане, кои в Оттоманской империи добровольно ж закон магометанский, по размене ратификаций сего трактата беспосредственно и без всякого претекста взаимно должны быть освобождены, возвращены и препоручены без всякого выкупа или платежа, так как и все прочие в неволю попавшиеся христиане, то есть поляки, молдавцы, волохи, пелопонесцы, островские жители и грузинцы, все без малейшего изъятия, равномерно ж без выкупа или платежа должны быть освобождены. Равным же образом должны быть возвращены и препоручены все те российские подданные, которые по какому-либо случаю по заключении сего блаженного мира попались бы в неволю и нашлись в Оттоманской империи, что самое чинить обещает взаимно и Российская империя против Оттоманской Порты и ее подданных.

Арт. 26. По получении отсель известия о подписании сих пунктов командующему российской армией в Крыму и губернатору очаковскому тотчас обослаться между собой и в два месяца от подписания сего выслать взаимных доверенных людей для отдачи и принятия замка Кинбурна с степью, как определено в предыдущем 18-м артикуле, что и исполнить тем доверенным ко-

нечно в два месяца времени от своего съезда, дабы в четыре месяца от подписания сего трактата конечно то точно исполнено и кончено было, а если можно, и скорее; о исполнении ж тотчас дать знать их сиятельствам господам генерал-фельдмаршалу и верховному визирю.

Арт. 27. Но дабы тем наивящие между обеих империй настоящий мир и истинная дружба заключены и утверждены были, торжественно от обеих сторон будут отправлены чрезвычайные послы с подтверждающими заключенный мирный трактат императорскими ратификациями в то время, которое с общего обоих дворов согласия назначено будет. Оба посла равным образом встретятся на границах и будут приняты и почтены теми же обрядами и тем же образом, каковые употребляются при взаимных посольствах между наиболее почтительными европейскими с Оттоманской Портой державами.

В знак же дружества взаимно с оными послами имеют быть посланы подарки, с достоинством их императорских в-в сходственные.

Арт. 28. По подписании сих артикулов вечного мира вышеименованными генерал-поручиком князем Репниным и Блистательной Порты Нишанджи Ресьми Ахмет ефендием и Ибраим Мюниб реиз ефендием должны престать военное действия в главных армиях и во всех отдельных частях войск взаимных на сухом пути и на водах, с получения о сем от главнокомандующих взаимными армиями повелений. И для того от упомянутых генерал-фельдмаршала и верховного визиря имеют быть тотчас посланы курьеры в Архипелаг на флот, стоящий в Черном море против Крыма и в другие места, где военные действия настоят с той и другой стороны, чтобы по силе заключенного мира прекратились везде неприязнь и всякие действия оружия, а курьеров сих снабдить повелениями от генерал-фельдмаршала и от верховного визиря так, чтобы российский курьер, буде приедет скорее к начальнику своей стороны, мог чрез него турецкому доставить повеление верховного визиря, а когда курьер верховного визиря прежде поспеет, то турецкий начальник доставил бы повеление фельдмаршальское начальнику российскому.

А как договоры и постановления сего заключенного мира от государей взаимных империй возложены на главных командиров их армий, то есть фельдмаршала графа Петра Румянцова и верховного Блистательной Порты визиря Муссун Заде Мегмет-Пашу, то им, фельдмаршалу и верховному визирю, все вышеписаные артикулы вечного мира, как они в сем пункте выражены, так властно, как бы оные сделаны были в личном их обоих присутствии, утвердить в силу полномочия каждому из них от своего государя данного, своими подписями и печатями и все в оных постановленное, обещанное твердо и непоколебимо содержать и точно исполнять и ничего в противность тому не чинить и не допущать, чтобы от кого-либо учинилось, и ими подписанные и печатями их утвержденные экземпляры сему равногласные, верховного визиря на турецком и итальянском языках, а от генерал-фельдмаршала на российском и на итальянском языках, равно и полномочия, от государей им данные, чрез сих же вышеименованных особ, кои от стороны Блистательной Порты к генерал-фельдмаршалу присланы, разменять взаимно от подписания сего в пять дней непременно, а ежели можно, и скорее, предопределяя им оные от генерал-фельдмаршала графа Румянцова тогда принять, сколь скоро от верховного визиря таковые ж предъявят полученными.

Июля десятого дня
тысяча семьсот семьдесят четвертого года.
Князь Николай Репнин

Сии вечного мира вышеписаные пункты в двадцати осьми артикулах между пресветлейшей империей Всероссийской и Блистательной Портой Оттоманской, подписанные руками и укрепленные печатями полномочных обоих высоких сторон при деревне Кючюк-Кайнарджи с российской генералом-поручиком князем Репниным, а с оттоманской Нисанжи Ресми Ахмет эфендием и Ибрагим Мюниб рейс эфендием, я данной мне полной мочью е.и.в. всепресветлейшей державнейшей великой и всемилостивейшей моей государыни принимаю, признаю и во верность своеручной подписью и приложением герба моего печати утверждаю. В лагере при деревне Кючук-Кайнарджи.

Июля пятого на десять дня тысяча семьсот семьдесят четвертого года.
Генерал-фельдмаршал граф Румянцов

И наше императорское в-во вышеписаный вечного мира трактат сим ратификуем и подтверждаем, обещая нашим императорским словом за себя и за наследников наших оный трактат в вечную с его салтановым в-вом дружбу с своей стороны во всем, как оный гласит, ненарушимо содержать и исполнять, и для вящего уверения того мы сию нашу ратификацию нашей государственной печатью утвердить повелели.

Дана в С.-Петербурге августа первого на десять дня тысяча семьсот семьдесят четвертого, государствования нашего третьего на десять года.

2.2 Ясский мирный договор между Россией и Турцией

Я́сский мир, соглашение между Российской империей Османской империей, завершившее русско-турецкую войну 1787–1791 гг. Подписан 29 декабря 1791 г. (9 января 1792) в столице Молдавского княжества – г. Яссы (ныне в Румынии) с российской стороны генерал-поручиком А. Н. Самойловым, генерал-майором О. М. Дерибасом и статским советником С. Л. Лашкаревым (в литературе иногда пишется как Лашкарёв), с турецкой – рейс-эфенди сеидом Абдуллой Берри, сеидом Ибрагимом Исмет-беем и рузнамеджи Мухаммедом Дурри-эфенди.

Ясский мирный договор
между Россией и Турцией
1791 г., 29 декабря (1792 г., 9 января)
Преамбула

Трактатъ вѢчнаго мира и дружбы заключенный между Имперіею Всероссійскою и Оттоманскою Портою въ Яссахъ въ 29 день Декабря 1791-го года чрезъ назначенныхъ къ тому съ обѢихъ Сторонъ Полномочныхъ и подтвержденный обоюдными Государскими Ратификаціями размѢненными между взаимными Полномочными въ Яссахъ въ 29 день Генваря 1792 года.

Во имя Господа Всемогущаго.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВсепресвѢтлѢйшая и ДержавнѢйшая Великая Государыня ИМПЕРАТРИЦА и САМОДЕРЖИЦА Всероссійская, и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ВсспресвѢтлѢйшій и ДержавнѢйшій Великій Государь ИМПЕРАТОРЪ Оттоманской, имѢя искреннее взаимное намѢреніе, дабы продолжающаяся настоящая между обоюдными Государствами война прекращена, мнръ же, дружба и доброе согласіе прочным образомъ возстановлены были, разсудили за благо сіе доброе и спасительное дѢло препоручить старанію и руководству уполномоченныхъ къ тому, и именно: отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, СіяшельнѢйшаго Графа Александра Анлреевича Безбородка, Высокопревосходительнаго Господина ДѢйствительнаго Тайнаго Советника и Орденовъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Кавалера, а отъ ЕГО СУЛТАНОВА ВЕЛИЧЕСТВА, Сіятельнейшаго и Высокопревосходительнаго

Господина Верховнаго Везиря блистательной Порты Оттоманской Юсуф Паши, съ темъ, чтобъ для постановленія, заключенія и подписанія мирнаго договора избраны, назначены и подлЪжащею полною довереностію отъ обЪихъ сторонъ снабдены были достойныя особы: въ слЪдствіе чего отъ стороны Россійской Императорской избраны и уполномочены Превосходительные и Высокопочтенные Господа: Александръ Самойловъ, отъ Арміи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Генералъ-Порутчикъ, Действительный Каммергеръ, Правитель Канцеляріи Высочайшаго ЕЯ СовЪта и разныхъ орденовъ Кавалеръ; Іосьфъ де Ривасъ, отъ Арміи Генералъ - Маіоръ, Командующій Гребнымъ флошомъ и разныхъ орденовъ Кавалеръ; и СергЪй Лашкаревъ, Статскій Советникъ и Кавалеръ; со стороны же блистательной Порты Оттоманской, Превосходительные Господа: Рейсъ Еффенди Ессендъ Абдуллагъ Бири; Орду Кадысы, и Титломъ Стамбулъ Еффендія облеченный; Ессепдъ Ибраимъ Исметъ Бей, и Рузнамеджи Еввелъ Мугамедъ Дурри Еффенди; которые, собравшись въ городъ Яссахъ, постановили и заключили для вЪчнаго мира между обЪими Имперіям нижесЪдующія Статьи:

Статья перЪвая.

Между ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИ МЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Самодержицею Всероссійскою и ЕГО СУЛТЛНОВЫМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, Ихъ НаслЪдниками и Преемниками Престоловъ, такожъ между Ихъ верноподданными Государствами, отъ ныне и на всегда да пресекутся и уничтожатся всякія непрізненныя дЪйствия и вражда, и да предадутся оныя вечному забвеніо; вопреки же тому да будутъ восстановлены и сохранены на твердой землЪ и водахъ вечный миръ, постоянная дружба и ненарушимое доброе согласіе сопровождаемое искреннимъ, наиприлежнейшимъ и точнымъ инсполненіемъ постановляемыхъ ныне Статей мирнаго договора, такъ что впредъ съ обеихъ сторонъ одинъ противъ другаго да не воздвигнетъ ни тайнымъ, ни явнымъ образом какого либо действія непріязненнаго или поступка Трактатамъ противнаго; силою же возобновляемой толь искренней дружбы дозволяютъ обе стороны взаимную Амнистію и общее прощеіе всемъ темъ подданнымъ безъ всякаго отличія, какъ бы то ни было, которые содЪлали какое либо противу одной или другой стороны преступленіе, освобождая на Галерахъ или въ темницахъ находящихся,

позволяя возвратиться изгнаннымъ и ссылочнымъ, и обещая после мира возвратить онымъ всЪ чести и имЪнія, которыми они прежде пользовалися, не дЪлая и не допуская другихъ делать имъ какія либо не наказуемыя ругательства, убытки или обиды подъ какимъ бы то предлогомъ ни было; но чтобъ каждый изъ нихъ могъ жить подъ охранешемъ и покровительствомъ законовъ и обычаевъ земли ихъ на равне съ своими соотчичами.

Статья II

Трактат мира 1774 года июля 10, а Эгиры 1188 года 14 дня Луны Джемазиель-Еввеля, изъяснительная конвенция 1779 года марта 10, а Эгиры 1193 года 20 дня Джемазиель-Ахыра; трактат торговли 10 июня 1783, а Эгиры 1197 года 21 Реджеба, и акт, объясняющий присоединение к Российской Империи Крыма и Тамана, и что границею есть река Кубань, 1783 года декабря 28 дня, а Эгиры 1198 года 15 Сафара, силою сего мирного договора подтверждаются во всех их статьях, исключая те только, которые сим трактатом или же и прежними в одном после другого отменены, и обе Высокие договаривающиеся стороны обязуются оные свято и ненарушимо содержать, и с доброю верою и точностью исполнять.

Статья III

В следствии того, как в прелиминарном втором артикуле положено, что река Днестр навеки имеет быть границею между обеими Империями, так что впредь пределы Империи Всероссийской имеют простираться до помянутой реки, и ныне обе договаривающияся Империи между собою согласилися и постановили, что между Империею Всероссийскою и Портою Оттоманскою пребудет границею река Днестр, так, что все земли, на левом берегу помянутой реки лежащия, имеют остаться вечно в совершенном и безпрепятственном владении Всероссийской Империи, а на правом берегу помянутой реки и лежащия все земли, по возвращении их со стороны Всероссийской Империи, имеют остаться вечно в совершенном и безпрепятственном владении Порты Оттоманской.

Статья IV

По таковом касательно между обеими Империями границ постановленном распоряжении, и по силе четвертаго артикула прелиминарии, гласящего: Каким образом были до настоящей войны обеих Империй все прочия границы, таким образом остаются и теперь; все же земли Российского Двора, войсками в ны-

нешней войне завоеванныя и имеющияся в оных крепости, в каком состоянии ныне находятся, возвратятся Порте Оттоманской, Российской Имперской двор возвращает блистательной Порте завоеванную оным Бессарабию с крепостями Бендерами, Аккерманом, Килиею и Измаилом, со всеми местечками, слободами, деревнями, и всем прочим, что оныя в себе содержит; равным образом возвращает Блистательной Порте Княжество Молдавское со всеми городами, селениями и всеми прочим, что оныя Провинция в себе содержит; а Порта Оттоманская, принимая помянутыя Провинции на следующих условиях, обещается торжественно и свято оныя наблюдать: 1. все, что написано в пользу княжеств Молдавии и Валахии, вышепомянутой 2-ю статью возобновленных, в заключенном мирном трактате 1774-го 10 Июля, а Эгиры 1188 года Джемазиель-Еввеля 14 дня; в постановленной изъяснительной конвенции 1779 года 10 Марта, а Эгиры, 1193 года Джемазиель-Ахыра 20 дня и в акте Верховным Визирем именем Порты Оттоманской данном 1783, Эгиры 1198 года 15 Сафара, свято, ненарушимо содержать и точно исполнять. 2. Не требовать от Княжества Молдавии никакой денежной или другой суммы за старые счеты, какого бы они существа ни были. 3. Не требовать от онаго никакой контрибуции или платежа за все военное время, а за многия страдания и раззорения в течение всей войны им претерпенныя, уволить помянутое Молдавское Княжество и еще впредь на два года от всякой дани и тягостей, считая срок сего увольнения со дня размены ратификаций. 4. Фамилиям, желающим оставить свое отечество и в другия места переселиться, позволить свободный выезд со всем их имением; а чтоб оныя фамилии могли иметь достаточное время недвижимыя свои имения родственникам их, подданным Порты Оттоманской, или кому похотят из подданных же ея препоручить, и по обычаю земли той подданным же Порты продать, и вообще для распоряжения дел своих для сего свободнаго из отечества переселения, дается им сроку 14 месяцов, считая оный со дня размены ратификации.

Статья V

В доказательство между обеими договаривающимися Империями искренности и дружбы, которыя, не довольствуясь единым ныне возстановлением мира и добраго согласия между ими ищут и на будущия времена утвердить оный прочным образом, отвра-

щая со всевозможным радением все причины, могущия подать повод к спорам и остуде, блистательная Порта обещает подтвердить вновь издаваемым фирманом данный прежде, чтоб Ахалцыкский Губернатор, пограничные начальники и прочие отныне впредь ни тайно, ни явно, ни под каким видом не оскорбляли и не безпокоили земель и жителей владеемых Царем Карталинским, о чем и отправить к помянутому Ахалцыкскому Губернатору, к пограничным начальникам и к прочим с строжайшим прещением и подтверждением указы.

Статья VI

По утверждении статьею второю сего мирного договора, в числе прочих трактатов, акта 28 декабря 1783 года постановленного, касающегося до присоединения и Империи Всероссийской Крыма, Тамана и определяющего границей в той стороне между обеими договаривающимися сторонами реку Кубань, Блистательная Порта Оттоманская, в изъявление, что она на времена будущие желает отдалить все, что мир, тишину и доброе согласие между обеими державами возмутить может, обещает и обязуется торжественно употребить всю власть и способы к обузданию и воздержанию народов, на левом берегу реки Кубани обитающих при границах ее, дабы они на пределы Всероссийской Империи набегов не чинили, никаких обид, хищничеств и разорений Российско-Императорским подданным и их селениям, жилищам и землям не приключали ни тайно, ни явно, и ни под каким видом людей в неволю не захватывали; о чем со стороны Блистательной Порты строжайшие прещения под страхом жестокого и неизбежного наказания, кому следует, даны, и в тех местах после размены ратификаций на настоящий мирный договор обнародованы быть долженствуют непременно: если же и за таковым постановлением в сем трактате и чинимым подобным помянутым народам прошением, отважатся кто либо из них учинить набег в границы Империи Всероссийской, и там приключить вред, убыток или разорение, или скот, или что другое украдут, или увезут, или людей российских в неволю захватят, в таком случае, по принесении жалобы, скорое и неотложное удовлетворение имеет быть доставлено, возвращением пограбленного и украденного, наипаче же непременным и никакой оговорке неподтвержденным отысканием и освобождением людей российских или захваченных, награждени-

ем убытков тем нанесенных, и примерным на границе наказанием виновных в присутствии комиссара от пограничного российского начальства назначаемого; буде же, паче всякого чаяния, таковое удовлетворение в полгода от принесения жадобы не было бы доставлено, Блистательная Порта обязуется сама все убытки заплатить из казны ее в месяц по подаче рекламации от министра Росскийско-императорского, разумея притом, что положенные выше наказания за нарушение спокойствия границ соседних непременно и точно исполнены быть имеют без отлагательства.

Статья VII

В разсуждении, что торговля есть сущий залог и самый крепкий узел взаимнаго добраго согласия, Блистательная Порта таким образом возобновляя мир и дружбу с Империею Всероссийскою, в изъявление искренности, с каковою желает она, дабы выгодная и безопасная торговля между подданными оных Империи наилучшим образом процветала, обещается сим артикулом наблюдать и исполнять 61 статью постановленнаго с Российскою Империею торговаго трактата, касающуюся до корсеров Алжирскаго, Тунисскаго и Трипольскаго кантонов, и именно: что если Российский подданный повстречается с помянутами корсерами Алжирскими, Тунисскими и Трипольскими, и притом ими в плен взят будет, или они судно, или имение у купцов Российских отымут, в таком случае Блистательная Порта употребит власть свою над кантонами, дабы Россиян, сделанных сим образом невольниками, освободить, отнятыя их суда и пограбленные товары и вещи хозяевам возвратить, и воспоследовавшие вред и убытки взыскать; если же по получении известий будет удостоверенось, что со стороны означенных кантонов Алжирскаго, Тунисскаго и Трипольскаго даваемые от Блистательной Порты фирманы не исполнены, тогда по подаче о том рекламации от Российскаго Посланника или повереннаго в делах в 2 месяца, или как можно скорее, полагая со дня подания рекламации, обязуется Блистательная Порта из Имперской казны оным заплату и удовлетворение учинить.

Статья VIII

Все военнопленные и невольники мужскаго или женскаго рода, какого бы достоинства или степени ни нашлись в обеих Империях, исключая тех, кои из Магометан в Империи Российской добровольно приняли закон Христианский, а Христиане,

кои в Оттоманской Империи добровольно же закон Магометанский, по размене ратификации сего трактата безпосредственно и без всякаго претекста взаимно должны быть освобождены, возвращены и препоручены без всякаго выкупа или платежа; так как и все прочие в неволю попавшиеся Христиане, то есть Поляки, Молдавцы, Волохи, Пелопонесцы, Островские жители и Грузины, все без малейшаго изъятия, равномерно же без выкупа, или платежа должны быть освобождены. Равным же образом должны быть возвращены и препоручены все те Российские подданные, которые по какому-либо случаю по заключении сего блаженнаго мира попались бы в неволю и нашлися в Оттоманской Империи, что самое чинить обещает взаимно и Российская Империя против Оттоманской Порты и ея подданных.

Статья IX

Хотя по унятии оружия по случаю благополучно оканчиваемой ныне мирной негоциации никакия не могут произойти недоразумения, касательно неприязненных действий; по подписании однако ж настоящаго мирнаго договора, как Российско-Имперский Главноуполномоченный для дела сего Действительный Тайный Советник сообщит тотчас начальствующему в армии и флотах Ея Императорскаго Величества, так равно Верховный Визирь Порты Оттоманской даст знать во всех войсках Оттоманских, что мир и дружба между обеими Высокими Империями возстановлены совершенно.

Статья X

Дабы между обеими Империями мир и истинная дружба вящше утверждены были, торжественно от обеих сторон будут отправлены чрезвычайные Послы в то время, которое с общаго обоих Дворов согласия назначено будет. Оба Послы равным образом встретятся на границах и будут приняты и почтены теми же обрядами, каковые употребляются при взаимных посольствах Российскою Империею и Портою Оттоманскою между наиболее почтительными от них Европейскими Державами: в знак же дружества взаимно с оными Послами имеют быть посланы подарки, с достоинством обеих Империй сходственные.

Статья XI

По совершении между двумя Империями мирнаго договора и по размене взаимных Государских ратификаций на оный, Рос-

сийско-Императорския войска и гребный флот имеют приступить к выходу из областей Порты Оттоманской; и понеже таковой выход войск и флота надлежит сообразить с удобностию к тому времени; то обе Высокия договаривающийся стороны согласились и постановили назначить крайним сроком 15 Мая старого стиля следующего 1792 года, в которое время все войски Ея Императорскаго Величества на левый берег Днестра переправиться, а флот гребный без остатка из устьев реки Дуная совершенно выйтить долженствуют. Доколе Российския Императорския войска пребудут в завоеванных и по мирному договору Порте Оттоманской отдаваемых обратно крепостях и провинциях, правление и порядок в них имеют остаться так точно, как в настоящее время суть оныя под обладанием их, и Порта на то время и до срока выхода всех войск вступаться в оное не имеет. Российския войска до последнего дня своего выступления в оных землях будут получать всякие себе вещи и снабдение питательными и прочими припасами, равным образом как то и ныне им доставляется.

Статья XII

Главноуполномоченный со стороны Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийской, Действительный Тайный Советник и со стороны Порты Оттоманской Верховный Визирь, по подписании обоюдными Полномочными сего мирнаго трактата, в две недели, или и скорее, буде возможно, разменять в Яссах чрез руки тех же Полномочных взаимные акты, подтверждающие совершение сего благаго и спасительнаго дела.

Статья XIII

Настоящий договор вечнаго мира со стороны Ея Императорскаго Величества и со стороны Его Султанова Величества имеет быть утвержден и ратифицирован торжественными Ратификациями, за подписаниями собственноручными Их Величеств, которыя разменены быть долженствуют взаимными Полномочными в том же месте, где и самый сей договор совершен, в пять недель или буде можно и скорее, от состояния сего акта, который помянутые взаимные.

Полномочные руками своими подписали, печатьми утвердили и между собою разменяли в Яссах 1791 года Декабря 29 дня.

2.3 Манифест Великой императрицы Екатерины II о присоединении Крыма к России

Высочайший манифест Великой императрицы Екатерины II о принятии Крымскаго полуострова, острова Тамана и всея Кубанской стороны под Державу Российскую, 1783 год, 8 апреля

Божіею проспешествующею Милостію

Мы, ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, Императрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Киевская, Владимирская, Новгородская, царица Казанская, царица Астраханская, царица Сибирская, царица Херсониса Таврического, государыня Псковская и великая княгиня Смоленская, княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и инных; государыня и великая княгиня нова-города Низовския земли, Черниговская, Рязанская, Полоцкая, Ростовская, Ярославская, Белоозерская, Удорская, Обдорская, Кондийская, Витепская, Мстиславская и всея северныя страны повелительница, и Иверския земли, Карталинских и Грузинских царей и Кабардинския земли, черкасских и горских князей и иных наследная государыня и обладательница:

В прошедшую с Портой Оттоманской войну, когда силы и победы оружия НАШЕГО давали НАМ полное право оставить в пользу НАШУ Крым, в руках НАШИХ бывший, МЫ сим и другими пространными завоеваниями жертвовали тогда возобновлению доброго согласия и дружбы с Портой Оттоманской, преобразив на тот конец народы татарские в область вольную и независимую, чтоб удалить навсегда случаи и способы к распрям и остуде, происходившим часто между Россией и Портой в прежнем татар состоянии.

Не достигли МЫ однако ж в пределах той части Империи НАШЕЙ тишины и безопасности, кои долженствовали быть плодами сего постановления. Татары, преклоняясь на чужие внушения, тотчас стали действовать вопреки собственному благу, от НАС дарованному.

Избранный ими в таковой перемене бытия их самовластный Хан был вытеснен из места и отчизны пришельцев, который готовился возвратить их под иго прежнего господства. Часть из них слепо к нему прилепилась, другая не была в силах противуборствовать.

В таковых обстоятельствах принуждены МЫ были, для сохранения целости здания НАМИ воздвигнутого, одного из лучших от войны приобретения, принять благонамеренных татар в НАШЕ покровительство, доставить им свободу, избрать себе на место Сагиб-Гирея другого законного Хана, и установить его правление; для сего нужно было привесть военные силы НАШИ в движение, отрядить из них в самое суровое время энный корпус в Крым, содержать его там долго, и наконец действовать противу мятежников силою оружия; от чего едва не возгорелась с Портой Оттоманской новая война, как-то у всех в свежей памяти.

Благодарение Всевышнему! Миновала тогда сия гроза признанием со стороны Порты законного и самовластного Хана в лице Шагин-Гирея. Произведение сего перелома обошлось Империи НАШЕЙ недешево; но МЫ по крайней мере чаяли, что оное наградится будущее от соседства безопасностью. Время да и короткое воспрекословило однако ж на деле сему предположению.

Поднявшийся в прошлом году новый мятеж, коего истинные начала от НАС не скрыты, принудил НАС опять к полному вооружению и к новому отряду войск НАШИХ в Крым и на Кубанскую сторону, кои там доныне остаются: ибо без них не могли бы существовать мир, тишина и устройство посреди татар, когда деятельное многих дет испытание всячески уже доказывает, что как прежнее их подчинение Порте было поводом к остуде и распрям между обеими державами, так и преобразование их в вольную область, при неспособности их ко вкушение плодов таковой свободы, служит ко всегдашним для НАС беспокойствам, убыткам и утруждению войск НАШИХ.

Свету известно, что имев со стороны НАШЕЙ толь справедливые причины не один раз вводить войска НАШИ в Татарскую область, доколе интересы государства НАШЕГО могли согласовать с надеждою лучшее, не присвоили МЫ там себе начальства, ниже отметили, или наказали татар, действовавших неприятельски против воинства НАШЕГО, поборствовавшего по благонаме-

ренным в утушение вредных волнований. Но ныне, когда с одной стороны приемлем в уважение употребленные до сего времени на татар и для татар знатные издержки, простиравшиеся по верному исчислению за двенадцать миллионов рублей, не включая тут потерю людей, которая выше всякой денежной оценки;

с другой же, когда известно НАМ учинилося, что Парта Оттоманская начинает исправлять верховную власть на землях татарских, и именно: на острове Тамане, где, чиновник ее, с войском прибывший, присланному к нему от Шагин-Гирея Хана с вопрошенном о причине его прибытия, публично голову отрубить велел и жителей тамошних объявил турецкими подданными; то поступок сей уничтожает прежние НАШИ взаимные обязательства о вольности и независимости татарских народов;

удостоверяет НАС вяще, что предложение НАШЕ при заключении мира, сделав татар независимыми, не довлеет к тому, чтоб чрез сие исторгнуть все поводы к распрям, за татар произойти могущие, и поставляет НАС во все те права, кои победами НАШИМИ в последнюю войну приобретены были и существовали в полной мере до заключения мира;

и для того, по долгу предлежащего НАМ попечения о благе и величии отечества, стараясь пользу и безопасность его утвердить, как равно полагая средством навсегда отдаляющим неприятные причины, возмущающие вечный мир между Империями Всероссийской и Оттоманской заключенный, который МЫ навсегда сократить искренно желаем, не меньше же и в замену и удовлетворение убытков наших решилися мы взять под державу нашу полуостров Крымский, остров Тамань и всю Кубанскую сторону.

Возвещая жителям тех мест силою сего НАШЕГО Императорского Манифеста таковую бытия их перемену, обещаем свято и непоколебимо за СЕБЯ и преемников престола НАШЕГО, содержать их наравне с природными НАШИМИ подданными, охранять и защищать их лица, имущество, храмы и природную веру, коей свободно отправление со всеми законными обрядами пребудет неприкосновенно, и дозволить напоследок каждому из них состоянию все те прелости и преимущества, каковыми таковое в России пользуется;

напротив чего от благодарности новых НАШИХ подданных требуем и ожидаем МЫ, что они в счастливом своем презрении из мятежа и неустройства в мир, тишину и порядок законный потщатся верностию, усердием и благонравием уподобиться древним НАШИМ подданным и заслуживать наравне с ними монаршую НАШУ милость и щедроту.

ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ

Дан в престольномъ Нашем граде Святого Петра, апреля 8 дня отъ Рождества Христова 1783, а государствованія Нашего въ двадцать первое лето.

2.4 УКАЗ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II «ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ТАВРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ»

УКАЗ
ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II
ОТ 2 ФЕВРАЛЯ 1784 ГОДА

«ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ТАВРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ»

АКТ
(и именные Указы)
О присоединении к Российской Империи Крыма, Тамана и Кубани,
заключённый между
Империею Всероссийскою и Портою Оттоманскою

28 декабря 1783 года

ВО ИМЯ ВСЕМОГУЩАГО БОГА!

Всероссийской ИМПЕРАТОРСКИЙ Двор и Блистательная Оттоманская Порта, желая и стараясь пользоваться всеми случаями, могущими распространить и утвердить дружбу и доброе согласие, между ими существующие, и уважая, что новое состояние вещей в Крыму, в Тамане и на Кубане могло бы произвести распри, а, может быть, и разрыв между двумя Империями, то вышеимянованные два Двора приняли намерение дружески изъясниться о сем деле и по достаточном онаго разважении, твердо желая, чтобы отныне не оставалось между ними никакого повода к разбирательствам, дабы могли они впредь пользоваться с одной и с другой стороны выгодами блаженнаго и твердаго мира, добраго соседства и установленной торговли, за нужное нашли учредить сие дело на непоколебимом основании.

Вследствие чего обе Империи, изъяснясь об оном и желая постановить настоящий Акт, с наиторжественнейшим обязательством наблюдать его точно, избрали и полными мочьми снабдили, а имянно: ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВСЕПРЕСВЕТЛЕЙШАЯ И ДЕРЖАВНЕЙШАЯ ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССИЙСКАЯ со своей стороны: высоко и благоурожденнаго Якова Булгакова, СВОЕГО Чрезвычайнаго Посланника и Полномоченнаго Министра при Блистательной Порте Оттоманской, Статскаго советника и Кавалера орденов Святаго Равноапостольнаго Князя Владимира и Святаго Стани-

слава; а Его Величество Султан Турецкой с своей стороны: высокопочтительных действительнаго своего генерал-адмирала, визиря Гассан пашу; бывшаго стамбул-кадисием, а ныне имеющаго достоинство анатольскаго кадилескера Муфи Заде Ахмет Эфендия и своего действительнаго великаго канцлера Гаджи Мустафу Эфендия; которые полномочные, разменяв между собою данные им в надлежащей и приличной форме полныя мочи, подписали и печатями утвердили следующия статьи.

Статья первая

Трактат мира 1774-го, Пограничная конвенция 1776-го, Изъяснительная конвенция 1779-го и Трактат торговли 1783-го годов имеют совершенно и ненарушимо быть наблюдаемы с одной и с другой стороны во всех их статьях и артикулах, изключая артикул третий Трактата 1774-го года и артикулы второй, третий и четвертый Изъяснительной конвенции 1779-го года, которые артикулы отныне не будут иметь никакой силы, ни обязательства для обеих Империй. Но как в помянутом третьем артикуле онаго Трактата 1774-го года находится выражение, что крепость Очаков с ея старым уездом по-прежнему за Блистательною Портою остается, то сие выражение силу свою иметь и наблюдаться будет, как оно и есть.

Статья вторая

Всероссийской ИМПЕРАТОРСКОЙ Двор не произведет никогда в действие притязаний, кои татарские ханы чинили на землю крепости Суд-жук-Кале, и, следовательно, признает оную принадлежащею во всей собственности Оттоманской Порте.

Статья третия

Принимая за границу на Кубане реку Кубань, оной ИМПЕРАТОРСКОЙ Двор отрицается в то же время от всех татарских поселений, обитающих по сю сторону сказанной реки, то есть между рекою Кубанью и Черным морем.

Сей акт как с стороны ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕ-ПРЕСВЕТЛЕЙШЕЙ И ДЕРЖАВНЕЙШЕЙ ИМПЕРАТРИЦЫ И САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, так и с стороны Его Величества Султана Турецкаго имеет быть утвержден и ратификован торжественными ратификациями, подписанными и написанными обыкновенным образом, кои разменены будут в Константинополе в течение четырех месяцов или, будет

возможно, ранее, считая со дня подписания сего Акта, котораго взаимные полномочные, изготовя два ексемпляра равнаго содержания, подписали их своими руками, утвердили своими печатями и между собою разменяли.

Учинено в Константинополе, в двадцать осьмой день месяца декабря тысяча семьсот восемьдесят третьяго года

Яков Булгаков.

ИМЕННЫЙ УКАЗ ДАННЫЙ СЕНАТУ, ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ТАВРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ

от 2 февраля 1784 года

Причины, побудившие НАС на присоединение к Империи НАШЕЙ полуострова Крыма, острова Тамана и Кубанской стороны, известны из Манифеста НАШЕГО, в 8 день Апреля 1783 года изданнаго.

С помощию Божиею таковое намерение НАШЕ произведено в действие, границы НАШИ в том крае поставлены в безопасность, отнят весь повод по всегдашним недоразумениям и распрям с соседнею НАМ Оттоманскою Империею, и, наконец, посредством торжественнаго Акта, Министром НАШИМ с уполномоченными от Его Султанскаго Величества постановленного в 28 день Декабря 1783 года, обнадеживаются между обеими Империями мир и дружба на точном основании Трактата 1774 и последовавших ему Изъяснительной конвенции 1779 и торговаго договора 1783 годов, исключая в первых двух все те артикулы, кои по настоящем обращении татарских народов в подданство НАШЕ, силы и места иметь не могут.

По таковом благополучном окончании внешних дел МЫ признаем долгом царствования НАШЕГО обратить внимание НАШЕ, дабы сии подвластныя скиптру НАШЕМУ земли устроены были в образе правления, вообще для всего Государства НАШЕГО преднаписанном, и чтоб обитатели их, при свободном исповедании каждым природной его веры и при спокойном владении законно принадлежащим ему имением, воспользовалися всеми теми выгодами, каковыми прочие подданные НАШИ под сению законов НАШИХ спокойно и безопасно наслаждаются.

Вследствие сего полуостров Крым с землею, лежащею между Перекопа и границ Екатеринославскаго Наместничества, и остров Таман учреждая Областью, под именем Таврической, покуда умножение населения и разных нужных заведений подадут удобность устроить ея Губерниею, препоручаем оную в управление НАШЕМУ Генералу, Екатеринославскому и Таврическому Генерал-Губернатору Князю Потемкину, котораго подвигом и самое НАШЕ о всех сих землях предположение исполнено, предоставляя ему разделить ту область на уезды, назначить города, приуготовить к открытию в течение нынешняго года и о всех подробностях, к тому относящихся, донести НАМ и Сенату НАШЕМУ;

что же касается до Кубанской стороны, оная по удобности имеет вступить в составление Кавказской Губернии, о которой не умедлим МЫ дать Сенату НАШЕМУ повеления.

Екатерина II

ПСЗ РИ. Т. XXII. №15920

ИМЕННЫЙ УКАЗ, ДАННЫЙ СЕНАТУ О СОСТАВЛЕНИИ ТАВРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗ СЕМИ УЕЗДОВ И ОБ ОТКРЫТИИ ПРИСУТСТВЕННЫХ МЕСТ В ГОРОДАХ ОНОЙ

8 февраля 1784 года

Область Таврическую, об учреждении коей Сенат предъуведомлен Указом НАШИМ от 2 сего февраля, повелеваем составить из 7 уездов, и именно: Симферопольскаго, Левкопольскаго, Евпаторийскаго, Перекопскаго, Днепровскаго, Мелитопольскаго и Фанагорийскаго.

Вследствие чего и предоставили МЫ НАШЕМУ Генерал-Фельдмаршалу, Екатеринославскому и Таврическому Генерал-Губернатору Князю Потемкину устроить города, областной и уездные, и в них открыть присутственныя места, которыя нужны будут по свойству жителей и по числу их, сообразно с учреждениями НАШИМИ.

Екатерина II

ПСЗРИ. Т. XXII. №15924

ИМЕННЫЙ УКАЗ, ДАННЫЙ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОМУ И ТАВРИЧЕСКОМУ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРУ КНЯЗЮ ПОТЕМКИНУ ОБ УСТРОЙСТВЕ НОВЫХ УКРЕПЛЕНИЙ ПО ГРАНИЦАМ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

10 февраля 1784 года

Как с распространением границ Империи Всероссийской необходимо нужно сообразить обеспечение оных, назнача по удобностям новыя крепости и уничтожа те, кои сделалися ныне внутренними, то вследствие того МЫ, по разсмотрении Ваших представлений, объявляем сим волю НАШУ.

Первое: начиная с пределов Екатеринославскаго Наместничества, где оное граничит с Польшею, устроить следующия укрепления:

1-е. Небольшое, но прочное укрепление при впадении реки Тясмин в Днепр, где оба берега сей реки начинают быть российские;

2-е. Крепость Ольвиапольскую, ради трех государств, столь близко граничащих;

3-е. Укрепление небольшое на устье реки Ингула к стороне Очаковской округи, как для обезпечения жителей, так ради прикрытия магазинов, которыя во время войны с турками тут быть долженствуют;

4-е. Херсон, где имеют быть запасы большие для Адмиралтейства, сухопутных войск и осадной артиллерии;

5-е. Днепровскую крепость на Збуриевском лимане, где быть верфи военных и купеческих судов;

6-е. Кинбурн, о котором уведомлены МЫ от Вас, что он приведен в надлежащее состояние;

7-е. Перекоп, оставляя, как он есть, а только с наружным поправлением;

8-е. Евпаторию, или Козлов, небольшое укрепление, от котораго содержать батарею у Сербулата, как одних только мест, для приставания судам в том краю удобных;

9-е. Крепость большую Севастополь, где ныне Ахтияр и где должны быть Адмиралтейство, верфь для перваго ранга кораблей, порт и военное селение;

10-е. Балаклаву, исправя, как оная есть, и содержа стражу ея поселенными тут греческими войсками;

11-е. Феодосию, или Кафу, поправя старые замки и снабдя их артиллериею;

12-е. Вместо Керчи и Еникаля – сильную крепость под именем Воспор, у Павловскаго редута, при входе в Воспор Киммерический;

13-е. Фанагорию, довольно сильное укрепление на острове Тамане;

14-е. Блокгаус у Еничи, где переезд на Арбатскую стрелку;

15-е. Ейское укрепление, приведя оное в доброе состояние.

Второе: строение сих укреплений препоручаем МЫ в главное ведомство и распоряжение Ваше, повелевая Вам при сочинении на каждое из них планов представлять НАМ и смету о суммах, на содержание их потребных, дабы МЫ об отпуске их могли дать НАШИ предписания.

Третье: по надобности линию Моздокскую связать с сими укреплениями, продолжа оную до Тамана, повелеваем Вам, чрез кого Вы разсудите за благо, сделать надлежащий и обстоятельный осмотр и потом НАМ со мнением Вашим представить.

Четвертое: остающиеся внутри пределов Государства город Таганрог, крепость Святыя Елисаветы и прочия, по старой и по новой линии лежащия, отныне крепостями не почитать, а оставить и их, в каком они ныне состоянии; относительно сделанных доныне в оных землях укреплений, обращая их во внутренние города или посады или как, по их состоянию и свойству в них жителей, остаться они могут; что ж касается до гарнизонов и артиллерии, об оных Вы распорядитесь по лучшему Вашему усмотрению.

Екатерина II

ПСЗРИ. Т. XXII. № 15929

2.5.

Парижский трактат 1856 г.
1856 год. 30 марта (18 марта ст.ст.)

Во имя бога всемогущего. Их величества император всероссийский, император французов, королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, король сардинский и император оттоманский, побуждаясь желанием положить конец бедствиям войны и с тем вместе предупредить возобновление давших к оной повод недоразумений и затруднений, решились войти в соглашение с е. в. императором австрийским касательно оснований для восстановления и утверждения мира с обеспечением целости и независимости империи оттоманской взаимным действительным ручательством.

На сей конец их величества назначили своими уполномоченными:

Сии полномочные, по размене полномочий своих, найденных в надлежащем порядке, постановили нижеследующие статьи:

Статья I

Со дня размена ратификаций настоящего трактата, быть на вечные времена миру и дружеству между е. в. императором всероссийским с одной, и е. в. императором французов, ее в. королевой Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, е. в. королем сардинским и е. и. в. султаном — с другой стороны, между их наследниками и преемниками, государствами и подданными.

Статья II

Вследствие счастливого восстановления мира между их величествами, земли, во время войны завоеванные и занятые их войсками, будут ими очищены.

О порядке выступления войск, которое должно быть учинено в скорейшее по возможности время, постановлены будут особые условия.

Статья III

Е. в. император всероссийский обязуется возвратить е. в. султану город Карс с цитаделью оного, а равно и прочие части оттоманских владений, занимаемые российскими войсками.

Статья IV

Их величества император французов, королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, король сардинский и султан обязуются возвратить е. в. императору всероссийскому города и порты: Севастополь, Балаклаву, Камыш, Евпаторию, Керчь-Еникале, Кинбурн, а равно и все прочие места, занимаемые союзными войсками.

Статья V

Их величества император всероссийский, император французов, королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, король сардинский и султан даруют полное прощение тем из их подданных, которые оказались виновными в какомлибо в продолжение военных действий соучастии с неприятелем. При сем постановляется именно, что сие общее прощение будет распространено и на тех подданных каждой из воевавших держав, которые во время войны оставались в службе другой из воевавших держав.

Статья VI

Военнопленные будут немедленно возвращены с той и другой стороны.

Статья VII

Е. в. император всероссийский, е. в. император австрийский, е. в. император французов, ее в. королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, е. в. король прусский и е. в. король сардинский объявляют, что Блистательная Порта признается участвующею в выгодах общего права и союза держав европейских. Их величества обязуются, каждый со своей стороны, уважать независимость и целость империи оттоманской, обеспечивают совокупным своим ручательством точное соблюдение сего обязательства и вследствие того будут почитать всякое в нарушение оного действие вопросом, касающимся общих прав и пользы.

Статья VIII

Если между Блистательной Портой и одной или несколькими из других заключивших сей трактат держав возникнет какое-либо несогласие, могущее угрожать сохранению дружественных между ними сношений, то и Блистательная Порта, и каждая из сих держав, не прибегая к употреблению силы, имеют доставить другим договаривающимся сторонам возможность предупредить всякое дальнейшее столкновение чрез свое посредничество.

Статья IX

Е. и. в. султан, в постоянном попечении о благе своих подданных, даровав фирман, коим улучшается участь их без различия по вероисповеданиям или племенам, и утверждаются великодушные намерения его касательно христианского народонаселения его империи, и желая, дать новое доказательство своих в сем отношении чувств, решился сообщить договаривающимся державам означенный, изданный по собственному его побуждению, фирман. Договаривающиеся державы признают высокую важность сего сообщения, разумея при том, что оно ни в каком случае не даст сим державам права вмешиваться, совокупно или отдельно, в отношения е. в. султана к его подданным и во внутреннее управление империи его.

Статья X

Конвенция 13 июля 1841 года, коей постановлено соблюдение древнего правила Оттоманской империи относительно закрытия входа в Босфор и Дарданеллы, подвергнута новому с общего согласия рассмотрению.

Заключенный высокими договаривающимися сторонами сообразный с вышеозначенным правилом акт прилагается к настоящему трактату и будет иметь такую же силу и действие, как еслиб он составлял неотдельную оного часть.

Статья XI

Черное море объявляется нейтральным: открытый для торгового мореплавания всех народов вход в порты и воды оного формально и навсегда воспрещается военным судам, как прибрежных, так и всех прочих держав, с теми токмо исключениями, о коих постановляется в статьях XIV и XIX настоящего договора.

Статья XII

Свободная от всяких препятствий торговля в портах и на водах Черного моря будет подчинена одним лишь карантинным, таможенным, полицейским постановлениям, составленным в духе, благоприятствующем развитию сношений торговых.

Дабы пользам торговли и мореплавания всех народов даровать все желаемое обеспечение, Россия и Блистательная Порта будут допускать консулов в порты свои на берегах Черного моря, согласно с правилами международного права.

Статья XIII

Вследствие объявления Черного моря нейтральным на основании статьи XI, не может быть нужно содержание или учреждение военноморских на берегах оного арсеналов, как не имеющих уже цели, а посему е. в. император всероссийский и е. и. в. султан обязуются не заводить и не оставлять на сих берегах никакого военноморского арсенала.

Статья XIV

Их величествами императором всероссийским и султаном заключена особая конвенция, определяющая число и силы легких судов, которые они предоставляют себе содержать в Черном море для нужных по прибрежию распоряжений. Сия конвенция прилагается к настоящему трактату и будет иметь такую же силу и действие, как еслиб она составляла неотдельную его часть. Она не может быть ни уничтожена, ни изменена без согласия держав, заключивших настоящий трактат.

Статья XV

Договаривающиеся стороны, с взаимного согласия, постановляют, что правила, определенные Актом Конгресса Венского для судоходства по рекам, разделяющим разные владения или протекающим чрез оные, будут впредь применяемы вполне к Дунаю и устьям его. Они объявляют, что сие постановление отныне признается принадлежащим к общему народному европейскому праву и утверждается их взаимным ручательством.

Судоходство по Дунаю не будет подлежать никаким затруднениям и пошлинам, кроме тех, которые именно определяются нижеследующими статьями. Вследствие сего не будет взимаемо никакой платы собственно за самое судоходство по реке и никакой пошлины с товаров, составляющих груз судов. Правила полицейские и карантинные, нужные для безопасности государств прибрежных сей реке, должны быть составлены таким образом, чтобы оные сколь можно более благоприятствовали движению судов. Кроме сих правил, свободному судоходству не будет постановляемо никакого рода препятствий.

Статья XVI

Для приведения в действие постановлений предыдущей статьи учредится комиссия, в коей Россия, Австрия, Франция, Великобритания, Пруссия, Сардиния и Турция будут иметь каждая своего де-

путата. Сей комиссии будет поручено предназначить и привести в исполнение работы, нужные для очистки дунайских гирл, начиная от Исакчи и прилегающих к оным частей моря, от песка и других, заграждающих оные препятствий, дабы сия часть реки и упомянутые части моря сделались вполне удобными для судоходства.

Для покрытия расходов, нужных как для сих работ, так и на заведения, имеющие целью облегчить и обеспечить судоходство по дунайским гирлам, будут постановлены постоянные с судов, соразмерные с надобностью, пошлины, которые должны быть определены комиссией по большинству голосов и с непременным условием, что в сем отношении и во всех других соблюдаемо будет совершенное равенство относительно флагов всех наций.

Статья XVII

Будет также учреждена комиссия из членов со стороны Австрии, Баварии, Блистательной Порты и Виртемберга (по одному от каждой из сих держав); к ним будут присоединены и комиссары трех придунайских княжеств, назначенные с утверждения Порты. Сия комиссия, которая должна быть постоянной, имеет: 1) составить правила для речного судоходства и речной полиции; 2) устранить все какого либо рода препятствия, которые встречает еще применение постановлений Венского трактата к Дунаю; 3) предположить и привести в исполнение нужные по всему течению Дуная работы; 4) по упразднении общей предназначаемой статьею XVI Европейской комиссии, наблюдать за содержанием в надлежащем для судоходства состоянии дунайских гирл и частей моря, к ним прилегающих.

Статья XVIII

Общая Европейская комиссия должна исполнить все ей поручаемое, а комиссия прибрежная привести к окончанию все работы, означенные в предшедшей статье, под №№ 1 и 2, в течение двух лет. По получении о том известия, державы, заключившие сей трактат, постановят определение об упразднении общей Европейской комиссии, и с сего времени постоянной прибрежной комиссии передана будет власть, которою дотоле имеет быть облечена общая Европейская.

Статья XIX

Дабы обеспечить исполнение правил, кои с общего согласия будут постановлены на основании изложенных выше сего начал, каждая из договаривающихся держав будет иметь право содержать во всякое время по два легких морских судна у дунайских устьев.

Статья XX

Взамен городов, портов и земель, означенных в статье 4-й настоящего трактата, и для вящщего обеспечения свободы судоходства по Дунаю, е. в. император всероссийский соглашается на проведение новой граничной черты в Бессарабии.

Началом сей граничной черты постановляется пункт па берегу Черного моря в расстоянии на один километр к востоку от соленого озера Бурнаса; она примкнет перпендикулярно к Акерманской дороге, по коей будет следовать до Траянова вала, пойдет южнее Болграда и потом вверх по реке Ялпуху до высоты Сарацика и до Катамори на Пруте. От сего пункта вверх по реке прежняя между обеими империями граница остается без изменения.

Новая граничная черта должна быть означена подробно нарочными комиссарами договаривающихся держав.

Статья XXI

Пространство земли, уступленное Россией, будет присоединено к Княжеству Молдавскому под верховной властью Блистательной Порты.

Живущие на сем пространстве земли будут пользоваться правами и преимуществами, присвоенными Княжествам, и в течение трех лет им дозволено будет переселяться в другие места и свободно распорядиться своей собственностью.

Статья XXII

Княжества Валахское и Молдавское будут, под верховной властью Порты и при ручательстве договаривающихся держав, пользоваться преимуществами и льготами, коими пользуются ныне. Ни которой из ручающихся держав не предоставляется исключительного над оными покровительства. Не допускается никакое особое право вмешательства во внутренние дела их.

Статья XXIII

Блистательная Порта обязуется оставить в сих Княжествах независимое и национальное управление, а равно и полную свободу вероисповедания, законодательства, торговли и судоходства.

Действующие ныне в оных законы и уставы будут пересмотрены. Для полного соглашения касательно сего пересмотра, назначена будет особая комиссия, о составе коей высокие договаривающиеся державы имеют условиться, Сия комиссия должна без отлагательства собраться в Бухаресте; при оной будет находиться комиссар Блистательной Порты.

Сия комиссия имеет исследовать настоящее положение Княжеств и предложить основания их будущего устройства.

Статья XXIV

Е. в. султан обещает немедленно созвать в каждой из двух областей нарочный для того диван, который должен быть составлен таким образом, чтобы он мог служить верным представителем польз всех сословий общества. Сим диванам будет поручено выразить желания народонаселения касательно окончательного устройства княжеств.

Отношения комиссии к сим диванам определятся особой от конгресса инструкцией.

Статья XXV

Приняв мнение, которое будет представлено обоими диванами, в надлежащее соображение, комиссия немедленно сообщит в настоящее место заседания конференций результаты своего собственного труда.

Окончательное соглашение с верховной над Княжествами державой должно быть утверждено конвенцией, которая будет заключена высокими договаривающимися сторонами в Париже, и Хати-Шерифом, согласным с постановлениями конвенции, дано будет окончательное устройство сим областям при общем ручательстве всех подписавшихся держав.

Статья XXVI

В Княжествах будет национальная вооруженная сила, для охранения внутренней безопасности и обеспечения безопасности границ. Никакие препятствия не будут допускаемы в случае чрезвычайных мер обороны, которые, с согласия Блистательной Порты, могут быть приняты в Княжествах для отражения нашествия извне.

Статья XXVII

Если внутреннее спокойствие Княжеств подвергнется опасности или будет нарушено, то Блистательная Порта войдет в соглашение с прочими договаривающимися державами о мерах, нужных для сохранения или восстановления законного порядка. Без предварительного соглашения между сими державами не может быть никакого вооруженного вмешательства.

Статья XXVIII

Княжество сербское остается, как прежде, под верховной властью Блистательной Порты, согласно с императорскими Хати-

Шерифами, утверждающими и определяющими права и преимущества оного при общем совокупном ручательстве договаривающихся держав.

Вследствие сего, означенное Княжество сохранит свое независимое и национальное управление и полную свободу вероисповедания, законодательства, торговли и судоходства.

Статья XXIX

Блистательная Порта сохраняет определенное прежними постановлениями право содержания гарнизона. Без предварительного соглашения между высокими договаривающимися державами не может быть допущено никакое вооруженное в Сербии вмешательство.

Статья XXX

Е. в. император всероссийский и е. в. султан сохраняют в целости владения свои в Азии, в том составе, в коем они законно находились до разрыва.

Во избежание всяких местных споров, линии границы будут поверены и, в случае надобности, исправлены, но таким образом, чтоб от сего не могло произойти никакого в поземельном владении ущерба ни для той, ни для другой стороны.

На сей конец, немедленно по восстановлении дипломатических сношений между российским двором и Блистательной Портой, послана будет на место составленная из двух комиссаров российских, двух комиссаров оттоманских, одного комиссара французского и одного комиссара английского, комиссия. Она должна исполнить возлагаемое на нее дело в продолжение осьми месяцев, считая со дня размена ратификаций настоящего трактата.

Статья XXXI

Земли, занятые во время войны войсками их величеств императора австрийского, императора французов, королевы Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии и короля сардинского, на основании конвенций, подписанных в Константинополе 12 марта 1854 года между Францией, Великобританией и Блистательной Портой, 14 июня того же года между Блистательной Портой и Австрией, а 15 марта 1855 года между Сардинией и Блистательной Портой, будут очищены после размена ратификаций настоящего трактата, в скорейшее по возможности время. Для определения сроков и средств исполнения сего имеет

последовать соглашение между Блистательной Портой и державами, коих войска занимали земли ее владений.

Статья XXXII

Доколе трактаты или конвенции, существовавшие до войны между воевавшими державами, не будут возобновлены или заменены новыми актами, взаимная торговля, как привозная, так и отвозная, должна производиться на основании постановлений, имевших силу и действие до войны, и с подданными сих держав во всех других отношениях поступаемо будет наравне с нациями, наиболее благоприятствуемыми.

Статья XXXIII

Конвенция, заключенная сего числа между е. в. императором всероссийским с одной, и их величествами императором французов и королевой Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, с другой стороны, относительно островов Аландских, прилагается и остается приложенною к настоящему трактату и будет иметь таковую же силу и действие, как еслиб оная составляла неотдельную часть его.

Статья XXXIV

Настоящий трактат будет ратификован и ратификации оного будут разменены в Париже, в течение четырех недель, а если можно, и прежде.

Во уверение чего, и т. д.

В Париже, в 30-й день марта 1856 года.

ПОДПИСАЛИ:

ОРЛОВ [Россия]
БРУННОВ [Россия]
БУОЛЬ-ШАУЕНШТЕЙН [Австрия]
ГЮБНЕР [Австрия]
А. ВАЛЕВСКИЙ [Франция]
БУРКЕНЭ [Франция]
КЛАРЕНДОН [Великобритания]
КАУЛИ [Великобритания]
МАНТЕЙФЕЛЬ [Пруссия]
ГАЦФЕЛЬДТ [Пруссия]
К. КАВУР [Сардиния]
ДЕ ВИЛЛАМАРИНА [Сардиния]
ААЛИ [Турция]
МЕГЕММЕД-ДЖЕМИЛЬ [Турция]

Статья ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ И ВРЕМЕННАЯ

Постановления подписанной сего числа конвенции о проливах не будут применяемы к военным судам, кои воевавшими державами употреблены будут для вывода морским путем войск их из земель, ими занимаемых. Сии постановления войдут в полную силу, как только сей вывод войск будет приведен к окончанию. В Париже, в 30-й день марта 1856 года.

ПОДПИСАЛИ:
ОРЛОВ [Россия]
БРУННОВ [Россия]
БУОЛЬ-ШАУЕНШТЕЙН [Австрия]
ГЮБНЕР [Австрия]
А. ВАЛЕВСКИЙ [Франция]
БУРКЕНЭ [Франция]
КЛАРЕНДОН [Великобритания]
КАУЛИ [Великобритания]
МАНТЕЙФЕЛЬ [Пруссия]
ГАЦФЕЛЬДТ [Пруссия]
К. КАВУР [Сардиния]
ДЕ ВИЛЛАМАРИНА [Сардиния]
ААЛИ [Турция]
МЕГЕММЕД-ДЖЕМИЛЬ [Турция]

https://runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6778&CENTER_ELEMENT_ID=146931&PORTAL_ID=6778

Часть 3

Освоение и защита Крыма Россией и Советским Союзом в XIX и XX веках

3.1.

21 декабря. Декрет СНК об использовании Крыма для лечения трудящихся.

ДЕКРЕТ
СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КРЫМА ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ

Благодаря освобождению Крыма Красной Армией от господства Врангеля и белогвардейцев открылась возможность использовать целебные свойства Крымского побережья для лечения и восстановления трудоспособности рабочих, крестьян и всех трудящихся всех Советских республик, а также для рабочих других стран, направляемых Международным советом профсоюзов. Санатории и курорты Крыма, бывшие раньше привилегией крупной буржуазии, прекрасные дачи и особняки, которыми пользовались раньше крупные помещики и капиталисты, дворцы бывших царей и великих князей должны быть использованы под санатории и здравницы рабочих и крестьян.

Для проведения этого в исполнение Совет Народных Комиссаров Российской Социалистической Федеративной Советской Республики по соглашению с Совнаркомом Украинской Социалистической Советской Республики и Ревкомом Крыма постановляет:

1. Обязать Народный комиссариат здравоохранения открыть в кратчайший срок санатории в Крыму с таким расчетом, чтобы в январе было открыто 5000 коек, весной - 25 000 коек.

Наблюдение за отбором больных рабочих, а также за размещением их в санаториях в Крыму, возложить на Всероссийский центральный совет профессиональных союзов совместно с Наркомздравом, поручив им привлечь к этой работе представителей профсоветов Петрограда, Москвы, Иваново, Вознесенска, Харькова и Донбасса.

2. Наркомпроду немедленно обеспечить санатории достаточным количеством продовольствия по санаторным нормам, выработанным Наркомздравом по соглашению с Наркомпродом.

Продовольствие в кратчайший срок двинуть ближайшим путем с Северного Кавказа; санатории должны быть обеспечены постоянно месячным запасом продовольствия.

3. Наркомпути принять меры к срочному продвижению санитарных поездов, как для доставки, так и для эвакуации больных по первому требованию Наркомздрава в размерах, определяемых Наркомздравом с Высшим советом по перевозкам.

4. Главтопу снабдить санатории топливом на все зимнее время.

5. Высшему совету народного хозяйства по соглашению с Наркомздравом принять меры к действительному обеспечению управления курортами в городе Симферополе достаточным количеством автомобилей, используя для этого в первую очередь трофейное имущество, захваченное у Врангеля.

6. Наркомзему, по соглашению с Наркомздравом, обеспечить санатории и курорты молочными фермами, а также виноградниками и огородами как для проведения трудового режима в санаториях и здравницах, так и для улучшения питания больных; в первую очередь должны быть использованы бывшие царские виноградники при Ливадийских дворцах.

7. Ни одно помещение на Крымском побережье, подходящее под санаторий или здравницу или для обслуживания их (гостиницы и т. д.), не может быть занимаемо никакими лицами и учреждениями без согласия Наркомздрава или уполномоченных им органов.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин).
Управляющий делами Н. Горбунов.

Секретарь Л. Фотиева.
Москва, Кремль.
21 декабря 1920 г.

Проект декрета, внесенный Народным комиссариатом здравоохранения (см. Ленинский сборник XXXVIII, с. 341—342), обсуждался на заседании СНК 18 декабря. В. И. Ленин ознакомился с проектом декрета, внес в него поправку и написал замечания (см. *а*). СНК создал комиссию из представителей Народных комиссариатов здравоохранения, труда и Рабоче-Крестьянской ин-

спекции, которой поручил: «в 2-дневный срок переработать декрет согласно изложенным на заседании указаниям и согласовать с заинтересованными ведомствами, по возможности конкретизируя соглашения. Отредактировать декрет при участии Курского. При условии единогласия уполномочить т. Ленина подписать от имени СНК. Опубликовать». Судя по публикации декрета в «Известиях», В.И. Ленин подписал декрет 21 декабря.

https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/12796-21-dekabrya-dekret-snk-ob-ispolzovanii-kryma-dlya-lecheniya-trudyaschihsya

3.2.

ДЕКРЕТ ЦИК СОВЕТА РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ТАВРИДЫ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ТАВРИДЫ

от 22 марта 1918 года

С О В Ѣ Т У Н А Р О Д Н Ы Х К О М И С С А Р О В Ъ, МОСКВА. БЕРЛИНЪ, ВѢНА, ПАРИЖЪ, ВАШИНГТОНЪ, В С Ѣ М ВСѢМ В С Ѣ М!

Д Е К Р Е Т Ъ
Центральнаго Исполнительнаго Комитета Совѣтов Рабочихъ, Солдатскихъ
и Крестьянскихъ Депутатовъ Совѣтской Республики Т А В Р И Д Ы.

Центральный Исполнительный Комитетъ, согласно постановленію перваго учредительнаго съѣзда Совѣетов Рабочих, Солдатскихъ и Крестьянскихъ и поселянскихъ мусульманскихъ депутатовъ, всѣхъ земельныхъ и Военно-Революціонныхъ Комитетовъ Тавриды, состоявшегося 10 марта 1918 г., объявляетъ территорію Крымскаго полуострова, Евпаторійскаго, и Перекопскаго уѣздовъ, Совѣтской Соціалистической Республики Тавриды.

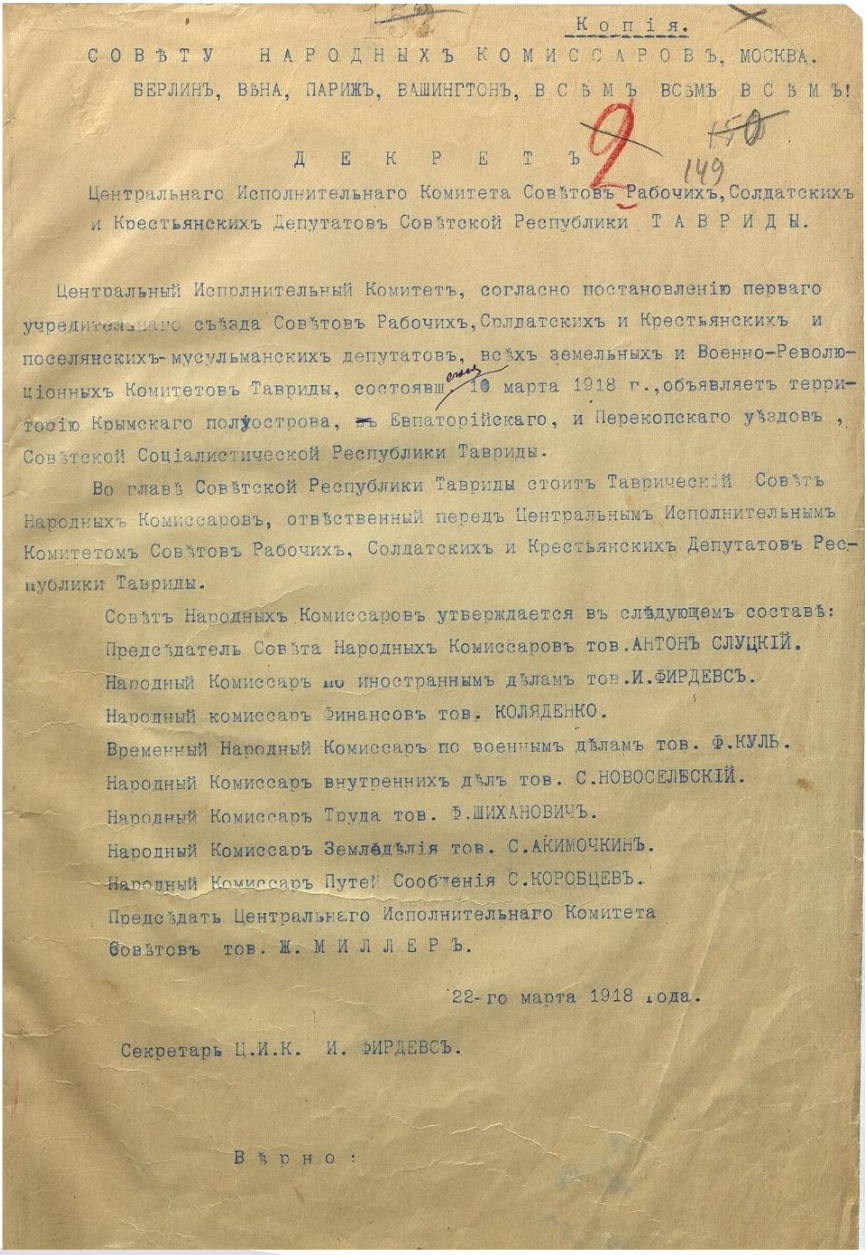
Во главѣ Совѣтской Республики Тавриды стоитъ Таврическій Совѣет Народныхъ Комиссаровъ, отвѣтственный передъ Центральнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ Совѣетовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ Республики Тавриды.

Совѣет Народныхъ Комиссаровъ утверждается въ слѣдующем составѣ:

Предсѣдатель Совѣта Народных Комиссаровъ тов. АНТОН СЛУЦКИЙ.
Народный Комиссаръ по иностранным дѣлам тов. И.ФИРДЕВСЪ.
Народный Комиссаръ финансовъ тов. КОЛЯДЕНКО.
Временный Народный Комиссаръ по военнымъ дѣлам тов. Ф.Куль.
Народный Комиссаръ внутренних дѣл тов. С.НОВОЛЕЛЬСКІЙ.
Народный Комиссаръ Труда тов. Ф.ШИХАНОВИЧЪ.
Народный Комиссаръ Земледѣлія тов.С.Акимочкинъ.
Народный Комиссаръ Путей Сообщенія С. КОРОБЦЕВЪ.
Предсѣдатель Центральнаго Исполнительнаго Комитета Совѣтов тов. Ж. М И Л Л Е Р Ъ.

22-го марта 1918 года.

Секретарь Ц.И.К. И.ФИРДЕВСЪ



Копія.

СОВѢТУ НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВЪ, МОСКВА.
БЕРЛИНЪ, ВѢНА, ПАРИЖЪ, ВАШИНГТОНЪ, ВСѢМЪ ВСѢМЪ ВСѢМЪ!

Д Е К Р Е Т Ъ

Центральнаго Исполнительнаго Комитета Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ Совѣтской Республики ТАВРИДЫ.

Центральный Исполнительный Комитетъ, согласно постановленію перваго учредительнаго съѣзда Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ и поселянскихъ-мусульманскихъ депутатовъ, всѣхъ земельныхъ и Военно-Революціонныхъ Комитетовъ Тавриды, состоявш[illegible] 18 марта 1918 г., объявляетъ территоію Крымскаго полуострова, [illegible] Евпаторійскаго, и Перекопскаго уѣздовъ, Совѣтской Соціалистической Республики Тавриды.

Во главѣ Совѣтской Республики Тавриды стоитъ Таврическій Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ, отвѣтственный передъ Центральнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ Республики Тавриды.

Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ утверждается въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдатель Совѣта Народныхъ Комиссаровъ тов. АНТОНЪ СЛУЦКІЙ.
Народный Комиссаръ по иностраннымъ дѣламъ тов. И. ФИРДЕВСЪ.
Народный комиссаръ финансовъ тов. КОЛЯДЕНКО.
Временный Народный Комиссаръ по военнымъ дѣламъ тов. Ф. КУЛЬ.
Народный Комиссаръ внутреннихъ дѣлъ тов. С. НОВОСЕЛЬСКІЙ.
Народный Комиссаръ Труда тов. Ѣ. ШИХАНОВИЧЪ.
Народный Комиссаръ Земледѣлія тов. С. АКИМОЧКИНЪ.
Народный Комиссаръ Путей Сообщенія С. КОРОБЦЕВЪ.
Предсѣдатъ Центральнаго Исполнительнаго Комитета Совѣтовъ тов. Ж. М И Л Л Е Р Ъ.

22-го марта 1918 года.

Секретарь Ц.И.К. И. ФИРДЕВСЪ.

Вѣрно:

https://bigenc.ru/b/ob-ob-iavlenii-territorii-k-8abab3

3.3.
III УНИВЕРСАЛ УКРАИНСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ

Народ Украинский и все народы Украины!

Тяжелое трудное время переживает Российская Республика. На севере в столицах идет междоусобная борьба, центральной власти нет и по всему государству растет безвластие, анархия и разруха. Наш край также в опасности. Без власти центральной, единой и сильной народная Украина также будет повергнута в бездну роковой междоусобицы и полного упадка.

Народ Украины! Ты вместе с братскими народами Украины поставил нас блюсти права, добытые борьбою, и творить порядок, хранить и созидать лучшее будущее на нашей земле и мы, Украинская Центральная Рада, творя твою волю во имя установления порядка в нашем крае, во имя спасения всей России, объявляем от ныне Украина будет «Украинской Народной Республикой», не отделяясь от Республики Российской, сохраняя единство ея, мы твердо станем на нашей земле, чтобы силами нашими оказать помощь всей России, чтобы вся Российская Республика стала Федерацией равных и вольных народов, до созыва Украинского Учредительного Собрания вся власть творить порядок на земле нашей, издавать законы и править принадлежит — нам Украинской Центральной Раде и Правительству нашему Гене- ральному Секретариату Украины. В сознании силы своей и власти границы Украины. На родной земле мы станем на страже права и революции не только у себя, но во всей России и потому объявляем территории: Украинской Народной Республике принадлежат земли, заселенные в большинстве украинцами: Киевщину, Подолию, Волынь, Черниговщину Харьковщину, Полтавщину, Екатеринославщину, Херсонщину, **Таврию без Крыма.**

Генеральный секретарь военных дел УНР
Семен Петлюра 8 ноября 1917 года

3.4.
30 мая 1918 года
Выслать копию дня 30 мая за № 169

Представителю Австро-Венгерского Правительства 30 мая 1918 года для графа Форгача, № 22711

Господину Представителю Цесарского Немецкого Государства Действительному тайному Советнику Фрайгеру Д-ру Муму фон Шварценштейну

Ваша Экселенция!

Имеем честь сообщить о том, что Правительство Украинского Государства считает крайне необходимым, чтобы Крымский полуостров был включен в состав Украинской Державы.

Крым тесно связан экономически, политически и этнографически с жизнью и населением Украины. Украинское Государство со своей стороны никогда не сможет нормально развиваться без соединения с Крымом. Правда, когда провозглашена была III Универсалом Украинская Народная Республика, там было сказано, что в Украинской Державе принадлежит только северная Таврия, без Крыма. Но прежде всего Универсал вообще отметил только главные части украинской территории, имея в виду, что те земли, в которых украинский люд не имеет абсолютного большинство, присоединятся позже. Поэтому по Третьему Универсалу не указаны было ни Холмщина, ни части Курской, Воронежской губ., Области Войска Донского, ни Бессарабщина. А между тем тогда подразумевалось, что эти земли обязательно перейдут к Украине. Так же думали и относительно Крыма. Такой способ установления границы сначала только в общих чертах, объясняется также и тем, что тогда Украинская Республика рассматривалась только как федеративное часть России. Так же и Крым, если бы он присоединился добровольно к Украине, должен был быть тоже федеральной единицей России, и таким образом авторы III Универсала понимали, что связи с Крымом, этим стратегическим и экономическим форпостом Украины, Украинская Держава не теряет.

Сейчас же, когда окончательно стала Украина на путь полнейшей политической независимости, связь с Крымом, как федеративной единицы не состоявшейся Всероссийской федерации, может оборваться полностью. И поэтому теперь, когда украинские войска с помощью дружественного нам немецкого войска захватили Крым в свои руки, встал вопрос о присоединении Крыма к Украинской Державе.

При том, стоя на принципе самоопределения, не нарушая воли населения, наконец, понимая, разные отличия в жизни Крыма, украинское правительство считает, что присоединение Крыма может состояться на автономных основаниях, в соответствии с чем проект должен разрабатываться, зная настроения значительного большинства населения Крыма, имея в виду интересы той людности и ее древние связи с украинским правительством, нет никаких сомнений, что воля населения может быть выражена только за воссоединение с Украиной.

Тем более неприятны некоторые заявления пана Командующего Корпусом немецких войск, находящихся в Крыму, будто Крым и даже вся Таврия не принадлежат к Украинской Державе.

Учитывая серьезность дела, Правительство Украины хотело бы объясниться в этом деле, чтобы предотвратить указанные заявления и соответствующие поступки, которые являются очевидным результатом недоразумений со стороны представителей дружественного Украинскому Государству войска.

Примите, Ваша экселенция, заверения в полном уважении и преданности.

Управляющий Министерством Дел Иностранных (подписал Дорошенко) Директор Департамента (подписал Лосский)
С оригиналом верно: Заведующий Политическим Управлением

http://yadocent.livejournal.com/285844.html

3.5.

ДЕКРЕТ

ЦЕНТРАЛЬНАГО ИСПОЛНИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА СОВЕТОВ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ТАВРИДЫ

Центральный исполнительный Комитет, согласно постановлению Первого учредительного съезда Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских и Поселянских, Мусульманских Депутатов, всех земельных и военно-революционных Комитетов Тавриды, состоявшийся 10 марта 1918 года, объявляет территорию Крымского полуострова в составе Симферопольского, Феодосийского, Ялтинского, Евпаторийского и Перекопского уездов Советской Социалистической Республикой Тавриды.

Во главе Советской Республики Тавриды стоит Таврический Совет Народных Комиссаров, ответственный перед Центральным Исполнительным Комитетом Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов Республики Тавриды.

Председатель
Совета Народных Комиссаров А. Слуцкий

Секретарь ЦИК И. Фирдевс
22 марта 1918 года.

3.6.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

ДЕКРЕТ
от 18 октября 1921 года

ОБ АВТОНОМНОЙ КРЫМСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Всероссийский Центральный исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

1. Образовать Автономную Крымскую Социалистическую Советскую Республику как часть РСФСР в границах Крымского полуострова из существующих округов: Джанкойского, Евпаторийского, Керченского, Севастопольского, Феодосийского и Ялтинского.

Примечание. Для разрешения вопросов о северных границах Крыма образовать Комиссию в составе представителей Народного Комиссариата Внутренних дел РСФСР, Украинской Социалистической Советской Республики, Крымской Социалистической Советской Республики и Народного комиссариата по Делам Национальностей, решение которой утверждается Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом.

2. Аппарат государственной власти Автономной Крымской Социалистической Советской Республики складывается согласно Конституции РСФСР из местных Советов, Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Крымской Социалистической Советской Республики.

3. Для управления делами Автономной Крымской Социалистической Советской Республики учреждаются Народные Комиссариаты:

1) Внутренних Дел,
2) Юстиции,
3) Просвещения,
4) Здравоохранения,
5) Социального Обеспечения,
6) Земледелия,

7) Продовольствия,
8) Финансов,
9) Труда,
10) Совета Народного Хозяйства,
11) Рабоче-Крестьянской Инспекции,
12) Народной Связи и Управления Коммунального Хозяйства и Статистики.

4. а) Для управления Военными Делами Крымской Социалистической Советской Республики создается Крымский Военный Комиссариат при Совете Народных Комиссаров Крымской Социалистической Советской Республики, подчиненный ближайшему Военному Округу.

Примечание. Управление Военно-Морскими Делами остается в ведении Центральных Органов РСФСР.

б) Для ведения борьбы с контрреволюцией создается при Совете Народных Комиссаров Крымской Социалистической Советской Республики Крымская Чрезвычайная Комиссия, подчиненная непосредственно Всероссийской Чрезвычайной Комиссии, причем ее Коллегия формируется Крымским Советом Народных Комиссаров и утверждается Всероссийской Чрезвычайной комиссией.

в) Иностранные Дела и Внешняя Торговля остаются всецело в ведении Народных Комиссариатов РСФСР, которые создают соответствующие представительства при Совете Народных Комиссаров Крымской Социалистической Советской Республики.

г) Управление Путями Сообщения в пределах Крымской Социалистической Советской Республики остается всецело в ведении Народного Комиссариата Путей Сообщения РСФСР, причем для управления Путями Сообщения на территории Крыма учреждается Уполномоченный Народного Комиссариата Путей Сообщения при Совете Народных Комиссаров Крымской Социалистической Советской Республики, действующий под руководством Южного Округа Путей Сообщения в соответствии с интересами Автономной Крымской Социалистической Советской Республики в пределах общего плана и порядка использования Путей Сообщения РСФСР.

д) Центральное Управление Курортами Крыма остается непосредственно в подчинении Народного Комиссариата Здраво-

охранения РСФСР, причем Коллегия Ц.У.К. формируется по соглашению Народного Комиссариата Здравоохранения РСФСР и Совета Народных Комиссаров Крымской Социалистической Советской Республики.

Примечание. Начморвед, Председатель Коллегии Ц.У.К., представители Народного Комиссариата Иностранных Дел, Народного Комиссариата Внешней Торговли, Уполномоченный Народного Комиссариата Путей Сообщения РСФСР, Заведующий Коммунальным Хозяйством и Председатель Статистического Управления входят в Крымский Совет Народных Комиссаров с правом совещательного голоса.

5. Все учреждения и отдельные представители объединенных Народных Комиссариатов РСФСР, находящиеся на территории Крыма, не предусмотренные настоящим положением об Автономной Крымской Советской Социалистической Республике, действуют по директивам соответствующих Народных Комиссариатов РСФСР в контакте с Крымским Советом Народных Комиссаров.

6. В целях сохранения единства финансовой, хозяйственной политики на всей территории РСФСР, все декреты и распоряжения Народных Комиссариатов РСФСР: Продовольствия, Финансов, Совета Народного Хозяйства, Труда, Путей Сообщения, Народной Связи, Рабоче-Крестьянской Инспекции и Центрального Статистического Управления, являются обязательными для соответствующих Народных Комиссариатов Крымской Социалистической Советской Республики.

Примечание. Народные Комиссары упомянутых Комиссариатов и Управлений назначаются Крымским Советом Народных Комиссаров и утверждаются соответствующими Народными Комиссариатами РСФСР, тот же порядок устанавливается в отношении Председателя Крымской Чрезвычайной Комиссии.

7. Народные Комиссариаты Крымской Социалистической Советской Республики: Внутренних Дел, Юстиции, Просвещения, Здравоохранения, Социального Обеспечения, Земледелия и Управления Коммунальным Хозяйством автономны в своих действиях и ответственны непосредственно перед Крымским Центральным Исполнительным Комитетом, Крымским Советом Народных Комиссаров и Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом.

8. Для согласования и объединения деятельности хозяйственных органов Крымской Социалистической Советской Республики при Совете Народных Комиссаров Крымской Социалистической Советской Республики создается Крымское Экономическое Совещание, действующее согласно постановлению Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 30 июня 1921 г.

9. Всеми финансовыми и техническими средствами Автономная Крымская Социалистическая Советская Республика снабжается из общих средств РСФСР.

Примечание. При распределении продуктов местного производства запросы и нужды Крымской Социалистической Советской Республики удовлетворяются в первую очередь.

10. До созыва Всекрымского Учредительного Съезда Советов и выборов Крымского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров территория Крыма управляется Крымским Революционным Комитетом.

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного комитета — М. Калинин

Председатель Совета Народных Комиссаров — В. Ульянов (Ленин)

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета — А. Енукидзе

Москва, Кремль, 18 октября 1921 г.

3.7.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ В АВТОНОМНОЙ КРЫМСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

Образовать Автономную Крымскую Социалистическую Советскую республику как часть РСФСР в границах Крымского полуострова и существующих округов: Джанкойского, Евпаторийского, Керченского, Севастопольского, Симферопольского, Феодосийского и Ялтинского.

3 октября 1921 г.

3.8.

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Утвердить представление Президиума Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР.

Председатель
Президиума Верховного Совета СССР М. Калинин

Секретарь
Президиума Верховного Совета СССР А. Горкин
Москва, Кремль, 30 июня 1945 г.

3.9.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

от 25 октября 1948 г., № 403
Москва, Кремль

О мероприятиях по ускорению восстановления Севастополя

Совет Министров СССР отмечает, что восстановление города Севастополя и главной военно-морской базы Черноморского флота осуществляется крайне медленно. При существующих темпах восстановление города и военно-морской базы может быть закончено не ранее 10-15 лет, что является совершенно недопустимым,

Совет Министров СССР считает неотложной государственной задачей всемерное ускорение восстановления Севастополя как первоклассной военно-морской крепости и

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Закончить восстановление Севастополя и главной военно-морской базы Черноморского флота в течение ближайших 3-4 лет.

2. Выделить для восстановления Севастополя на 1949-1952 гг. 1523 млн. рублей капиталовложений, в том числе:

а) на восстановление города (жилого фонда, культурных учреждений, объектов здравоохранения и коммунального хозяйства] – 414 млн. рублей;

б) на восстановление военно-морской базы 700 млн. рублей, в том числе на строительство жилых домов, казарм, служебных и культурно-бытовых учреждений – 200 млн. рублей;

в) на восстановление промышленных предприятий и транспорта 409 млн. рублей.

Предложить Госплану СССР, начиная с 1949 года, выделять целевым назначением капиталовложения для восстановления Севастополя.

8. Возложить выполнение строительно-монтажных работ на Управление по восстановлению г. Севастополя при Совете Министров РСФСР;

57. Выделить г. Севастополь в число городов республиканского подчинения.

58. В целях обеспечения выполнения задач по быстрейшему восстановлению г. Севастополя создать при Совете Министров СССР Управление по восстановлению Севастополя.

Назначить Начальником Управления по восстановлению Севастополя при Совете Министров СССР т. Комзина И. В., освободив его от обязанностей Заместителя Министра строительства военных и военно-морских предприятий.

59. Совет Министров СССР считает восстановление г. Севастополя и военно-морской базы важнейшей государственной задачей и обязывает Председателя Совета Министров РСФСР т. Родионова, Министра вооруженных сил СССР т. Булганина, Министра строительства военных и военно-морских предприятий т. Дыгай и руководителей соответствующих министерств и ведомств установить личный контроль за выполнением в срок заданий по восстановлению Севастополя, предусмотренных настоящим Постановлением.

Председатель Совета Министров Союза ССР И. Сталин

Управляющий Делами Совета Министров СССР Я. Чадаев

3.10.

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр

Выделить город Севастополь в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим особым бюджетом и отнести его к категории городов республиканского подчинения.

Председатель
Президиума Верховного Совета РСФСР И. Власов

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР П. Вахмуров

Москва, 29 октября 1948 года

Государственный архив г. Севастополя, ф. Р-79, оп. 2, д. 103, л. 229. Заверенная копия. Архив документов 1954 год

3.11.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

от 29 октября 1948 года, № 1082
Москва

Вопросы города Севастополя

В связи с выделением города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр и отнесением его к категории городов республиканского подчинения, Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Обязать Министерство финансов РСФСР и Крымский облисполком выделить бюджет города Севастополя из бюджета Крымской области на 1948 год и не позднее 20 ноября 1948 года представить его на утверждение Совета Министров РСФСР.

2. Обязать Госплан РСФСР, совместно с министерствами и ведомствами РСФСР, и Крымским облисполкомом, в пределах планов хозяйственного и культурного строительства и планов материально-технического снабжения Крымской области на 1948 год, выделить план хозяйственного и культурного строительства и план материально-технического снабжения города Севастополя и представить к 20 ноября 1948 года на утверждение Совета Министров РСФСР.

3. Обязать Госплан РСФСР, Министерство финансов РСФСР, министерства и ведомства РСФСР в дальнейшем выделять город Севастополь в государственном плане и бюджете отдельной строкой.

Председатель Совета Министров РСФСР М. Родионов

Управляющий Делами
Совета Министров РСФСР И. Падежной

3.12.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР
О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР

Учитывая территориальное тяготение Крымской области к Украинской ССР, общность экономики и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР', Совет Министров РСФСР постановляет:

Считать целесообразным передать Крымскую область из состава РСФСР в состав УССР.

Просить Президиум Верховного Совета РСФСР рассмотреть вопрос о передаче Крымской области в состав УССР и войти в Президиум Верховного Совета СССР с соответствующим представлением.

Председатель Совета Министров РСФСР А. Пузанов

Управляющий Делами
Совета Министров РСФСР И. Груздев

г. Москва, 5 февраля 1954 г., № 156

3.13.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР

Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

Передать Крымскую область из состава РСФСР в состав Украинской ССР.

Настоящее постановление внести на утверждение Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель
Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов

Секретарь
Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин

5 февраля 1954 года

3.14.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О представлении Президиума Верховного Совета РСФСР по вопросу передачи Крымской области в состав Украинской ССР

Обсудив представление Президиума Верховного Совета Российской СФСР по вопросу передачи Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР, внесенное на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР, – Президиум Верховного Совета Украинской ССР со своей стороны считает, что передача Крыма Украинской ССР, учитывая общность их экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи, вполне целесообразна и является свидетельством безграничного доверия великого русского народа украинскому народу.

Украинский народ с сердечной благодарностью и одобрением встретит решение о передаче Крыма Украинской ССР, как новое проявление заботы ЦК КПСС и Советского Правительства о дальнейшем укреплении нерушимой дружбы и братской связи между русским и украинским народами. Правительство Украины уделит должное внимание делу дальнейшего развития народного хозяйства Крыма, повышению материального и культурного благосостояния трудящихся Крымской области.

Соответственно представлению Президиума Верховного Совета Российской СФСР Президиум Верховного Совета Украинской ССР постановляет:

Просить Президиум Верховного Совета Союза ССР передать Крымскую область из состава Российской СФСР в состав Украинской ССР.

Председатель
Президиума Верховного Совета Украинской ССР Д. Коротченко

Секретарь
Президиума Верховного Совета Украинской ССР В. Нижник

г. Киев, 13 февраля 1954 г.

3.15.

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР

Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР, Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Утвердить совместное представление Президиума Верховного Совета РСФСР и Президиума Верховного Совета УССР о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

Председатель
Президиума Верховного Совета СССР К. Ворошилов

Секретарь
Президиума Верховного Совета СССР Н. Пегов

Москва, Кремль,
19 февраля 1954 г.

3.16.

ЗАКОН

О ПЕРЕДАЧЕ КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗ СОСТАВА РСФСР В СОСТАВ УКРАИНСКОЙ ССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Утвердить Указ Президиума Верховного Совете СССР от 19 февраля 1954 года о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

2. Внести соответствующие изменения в статьи 22 и 23 Конституции СССР.

Председатель
Президиума Верховного Совета СССР К. Ворошилов

Секретарь
Президиума Верховного Совета СССР Н. Пегов

Москва, Кремль,
25 апреля 1954 г.

3.17.

ЗАЯВЛЕНИЕ

третьей сессии Крымского областного Совета народных депутатов Верховному Совету Союза Советских Социалистических Республик, Верховному Совету Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О необходимости отмены Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 года «О преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР» и Закона Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 25 июня 1946 года «Об упразднении Чечено-Ингушской АССР и о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область».

г. Симферополь, 8 сентября 1990 г.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 года Крымская АССР преобразована в Крымскую область. Верховный Совет РСФСР 25 июня 1946 года принял «Закон об упразднении Чечено-Ингушской АССР и о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область». Указанные акты, преступно обвинив в предательстве целые народы, юридически закрепив их депортацию, посеяли горькие зерна недоверия между людьми разных национальностей, повлекли нарушение их конституционных прав.

Выселение из Крыма немцев в 1941 году, крымских татар, греков, армян и болгар в 1944 году было использовано в качестве повода для ликвидации автономной республики, разрушило ее сложившееся веками гармоничное этническое своеобразие.

Имея целью восстановление исторической справедливости и государственности Крыма, Крымский областной Совет народных депутатов заявляет о необходимости отмены Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 года «О преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР» и Закона Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 25 июня 1946 года «Об упразднении Чечено-Ингушской АССР и о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область», как неконституционных.

* * *

Крымский областной Совет народных депутатов считает, что определение государственного статуса Крыма должно основываться на волеизъявлении народа Крыма.

3.18.

ДЕКЛАРАЦИЯ
О ГОСУДАРСТВЕННОМ И ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КРЫМА

Сложившаяся общественно-политическая и социально-экономическая ситуация в области настоятельно требует изменения государственного статуса Крыма. Крымский областной Совет народных депутатов считает Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 года и Закон РСФСР от 25 июня 1946 года, упразднившие Крымскую АССР, неконституционными и заявляет о праве народов Крыма на воссоздание государственности в форме Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора.

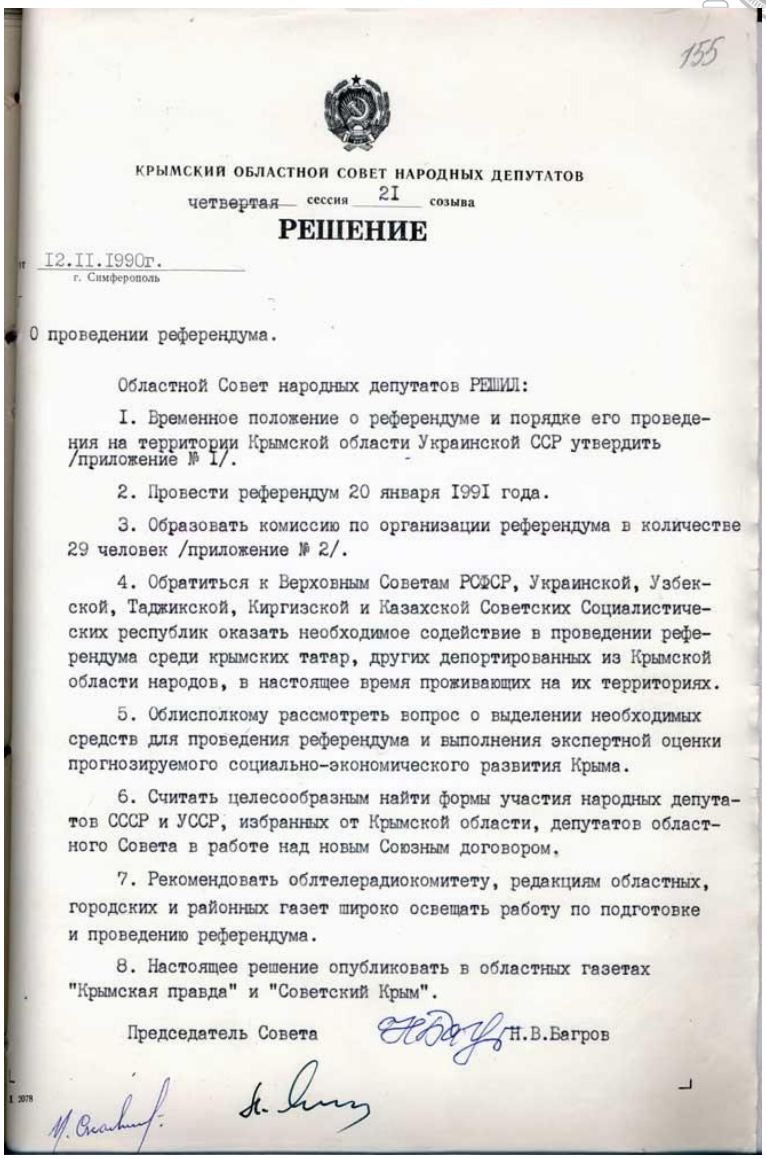
Реализация этого права должна быть осуществлена исключительно на основе волеизъявления народа путем референдума. Крымский областной Совет народных депутатов полагает, что Верховные Советы Союза ССР и Украинской ССР с уважением и пониманием отнесутся к настоящей Декларации.

Принята четвертой внеочередной сессией Крымского областного Совета народных депутатов.

г. Симферополь, 12 ноября 1990 года

3.19.

КРЫМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
РЕШЕНИЕ
о ПРОВЕДЕНИИ РЕФЕРЕНДУМА 20 ЯНВАРЯ 1991 ГОДА



155

КРЫМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

четвертая сессия 21 созыва

РЕШЕНИЕ

от 12.II.1990г.
г. Симферополь

О проведении референдума.

Областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Временное положение о референдуме и порядке его проведения на территории Крымской области Украинской ССР утвердить /приложение № 1/.

2. Провести референдум 20 января 1991 года.

3. Образовать комиссию по организации референдума в количестве 29 человек /приложение № 2/.

4. Обратиться к Верховным Советам РСФСР, Украинской, Узбекской, Таджикской, Киргизской и Казахской Советских Социалистических республик оказать необходимое содействие в проведении референдума среди крымских татар, других депортированных из Крымской области народов, в настоящее время проживающих на их территориях.

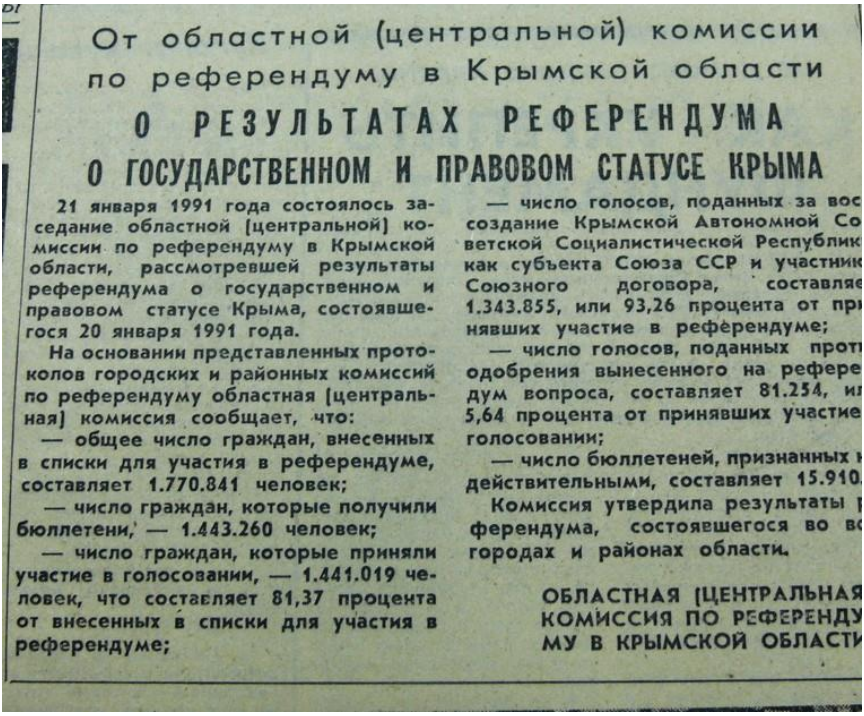
5. Облисполкому рассмотреть вопрос о выделении необходимых средств для проведения референдума и выполнения экспертной оценки прогнозируемого социально-экономического развития Крыма.

6. Считать целесообразным найти формы участия народных депутатов СССР и УССР, избранных от Крымской области, депутатов областного Совета в работе над новым Союзным договором.

7. Рекомендовать облтелерадиокомитету, редакциям областных, городских и районных газет широко освещать работу по подготовке и проведению референдума.

8. Настоящее решение опубликовать в областных газетах "Крымская правда" и "Советский Крым".

Председатель Совета Н.В.Багров



От областной (центральной) комиссии по референдуму в Крымской области

О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕФЕРЕНДУМА О ГОСУДАРСТВЕННОМ И ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КРЫМА

21 января 1991 года состоялось заседание областной (центральной) комиссии по референдуму в Крымской области, рассмотревшей результаты референдума о государственном и правовом статусе Крыма, состоявшегося 20 января 1991 года.

На основании представленных протоколов городских и районных комиссий по референдуму областная (центральная) комиссия сообщает, что:

— общее число граждан, внесенных в списки для участия в референдуме, составляет 1.770.841 человек;

— число граждан, которые получили бюллетени, — 1.443.260 человек;

— число граждан, которые приняли участие в голосовании, — 1.441.019 человек, что составляет 81,37 процента от внесенных в списки для участия в референдуме;

— число голосов, поданных за вос создание Крымской Автономной Со ветской Социалистической Республик как субъекта Союза ССР и участник Союзного договора, составляе 1.343.855, или 93,26 процента от пр нявших участие в референдуме;

— число голосов, поданных прот одобрения вынесенного на рефере дум вопроса, составляет 81.254, и 5,64 процента от принявших участие голосовании;

— число бюллетеней, признанных н действительными, составляет 15.910.

Комиссия утвердила результаты р ферендума, состоявшегося во в городах и районах области.

ОБЛАСТНАЯ (ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО РЕФЕРЕНДУ МУ В КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ

3.20.

ЗАКОН

УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики

Статья 1. Восстановить Крымскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в пределах территории Крымской области в составе Украинской ССР.

Статья 2. Крымский областной Совет народных депутатов временно, до принятия Конституции Крымской АССР и создания на ее основе конституционных органов государственной власти, признать высшим органом государственной власти на территории Крымской АССР и предоставить статус Верховного Совета Крымской Автономной Советской Социалистической Республики.

Председатель Верховного Совета Украинской ССР Л. Кравчук
г. Киев, 12 февраля 1991 г., № 712-XII

3.21.

ДЕКЛАРАЦИЯ

О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ КРЫМА[2]

Верховный Совет Крымской Автономной Советской Социалистической Республики,

– выражая волю народа республики,

– сознавая историческую ответственность за будущее Крыма,

– уважая суверенные права всех народов,

– считая Крым участником Союзного договора,

– уважая государственный суверенитет Украины,

– исходя из приоритета общечеловеческих ценностей, Всеобщей Декларации прав человека, других общепризнанных международно-правовых актов,

– стремясь создать правовое демократическое государство в составе Украины,

п р о в о з г л а ш а е т:

Государственный суверенитет Крыма как верховенство, самостоятельность, единство и неделимость государственной власти республики на ее территории.

1. Граждане республики всех национальностей составляют народ Крыма, который является носителем суверенитета и источником государственной власти. Полновластие народа реализуется на основе Конституции как непосредственно, так и через выборные представительные органы.

Государственная власть в республике осуществляется по принципу разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную.

От имени народа Крыма может выступать исключительно Верховный Совет Республики.

Наиболее важные государственные вопросы, связанные с развитием республики, ее взаимоотношениями с другими республиками, выносятся на всенародное обсуждение или референдум.

2. Территория республики не может быть изменена без ее согласия. Верховный Совет Республики решает все вопросы ад-

---

[2] Ведомости Верховного Совета Крыма, 1991-1992 г., N 2, ст. 80. (Декларация отменена на основании Постановления ВР N 250/94-ВР от 17.11.94)

министративно-территориального устройства. Существующий особый статус г. Севастополя сохраняется, закрепляется соответствующими законодательными актами и не может быть изменен без согласия его граждан.

3. Республика гарантирует равные права и свободы всем проживающим на ее территории гражданам независимо от их национальности, социального происхождения, политических убеждений, отношения к религии.

Республика подтверждает право и будет всячески содействовать возвращению депортированных народов, возрождению их национальной самобытности и культуры.

4. *Народ Крыма имеет исключительное право собственности на землю, ее недра, воздушное пространство, водные и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории и континентального шельфа Крыма.*

Экономический и научно-технический потенциал, созданный на территории республики, является ее собственностью, материальной основой суверенитета и используется в интересах ее граждан.

Предприятия, учреждения, организации и объекты других государств, международных организаций могут размещаться на территории Крыма и использовать его природные ресурсы только в соответствии с Конституцией и законами республики. Республика гарантирует равноправие и защиту всех форм собственности.

5. Республика самостоятельно определяет свой экономический статус, проводит финансовую, кредитную и инвестиционную политику, формирует свой государственный бюджет, устанавливает порядок образования и использования валютного и других фондов.

6. Республика самостоятельно устанавливает порядок охраны природы на территории Крыма и использования природных ресурсов, осуществляет мониторинг за экологической обстановкой.

Республика имеет право запретить строительство, прекратить функционирование любых предприятий, учреждений и организаций, а также других объектов, создающих угрозу экологической безопасности.

7. Республика самостоятельна в решении вопросов науки, образования, культурного и духовного развития, гарантирует всем национальностям, проживающим на ее территории, право их свободного национально-культурного развития.

Настоящая Декларация действует с момента ее принятия и является основой для разработки Конституции Республики, участия в подготовке и заключении Союзного договора, договоров с другими республиками и государствами.

Принята Верховным Советом Крымской АССР
4 сентября 1991 года

3.22.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О продолжении работы по изучению правовой обоснованности решений Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 г. и Верховного Совета СССР от 26 апреля 1954 г. о выведении Крымской области из состава РСФСР

Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Комитету Верховного Совета Российской Федерации по международным делам и внешнеэкономическим связям, Комитету Верховного Совета Российской Федерации по законодательству с привлечением Министерства иностранных дел Российской Федерации продолжить рассмотрение вопроса о конституционности решений о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР, принятых в 1954 году.

2. Образовать комиссию из числа депутатов Российской Федерации по изучению обстоятельств, связанных с правовой обоснованностью решений Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 года и Верховного Совета СССР от 26 апреля 1954 года о выведении Крымской области из состава РСФСР.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации Р. Хасбулатов

Москва, Дом Советов России,
6 февраля 1992 года, № 2292-1

3.23.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году

Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 февраля 1954 года «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР», как принятое с нарушением Конституции (Основного Закона) РСФСР и законодательной процедуры, признать не имевшим юридической силы с момента принятия.

2. Ввиду конституирования последующим законодательством РСФСР данного факта и заключения между Украиной и Россией двустороннего договора от 19 ноября 1990 года, в котором стороны отказываются от территориальных притязаний, и закрепления данного принципа в договорах и соглашениях между государствами СНГ, считать необходимым урегулирование вопроса о Крыме путем межгосударственных переговоров России и Украины с участием Крыма и на основе волеизъявления его населения.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации Р. Хасбулатов

Москва, Дом Советов России,
21 мая 1992 года, № 2809-1

3.24.

ЗАЯВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ УКРАИНЫ

Многоуважаемые друзья! Коллеги!

В последний период мы с большой тревогой следим за развитием политических процессов, препятствующих сближению наших народов и государств на основе подлинного равноправия, уважения принципов, заложенных в нашем двустороннем договоре от 19 ноября 1990 года, договорах и соглашениях, принятых в рамках Содружества независимых государств. В российском обществе стали появляться сомнения в отношении истинности намерений некоторых учредителей СНГ, которые, провозгласив, с одной стороны, благо- родные цели создания подлинного Содружества независимых государств на основе равноправия, гармоничного решения вопросов, жизненно важных для всех народов Содружества, с другой стороны, получив реальную политическую самостоятельность, стремятся развалить это Содружество, ставя свои индивидуальные интересы выше интересов и принципов, провозглашенных соглашением о создании Содружества независимых государств.

Болезненные раны нашим отношениям нанесены односторонними попытками искусственно расчленить Вооруженные Силы, борьбой за Военно-Морской Флот, недружественными высказываниями на различных международных форумах.

Все это причиняет ущерб в целом мировому сообществу, которому порой трудно понять действия руководства некоторых стран СНГ, не совсем адекватно осознающих в условиях ухудшения экономического положения своих государств и народов истинные реалии и очевидную приоритетность задач восстановления и развития прерванных хозяйственных производственных связей и ущемляющих права проживающих на их территориях представителей русского народа, других наций и народностей, исторически связанных с Россией.

Сейчас в России ширится и укрепляется общественное мнение о принятии эффективных мер по защите государственных интересов Российской Федерации, выдвигаются требования о правовой оценке решений, связанных с передачей Россией Украине Крыма.

Вынося сегодня этот вопрос на заседание Верховного Совета Российской Федерации, мы ни в коем случае не преследуем задачу выдвижения каких-либо территориальных претензий к Украине, братскому украинскому народу. Задача в другом — сказать о реальном крайне неблагополучном состоянии дел в самом Содружестве. Привлечь внимание общественности каждой из стран СНГ к реальной политике своих правительств, деятельность которых зачастую не учитывает стремления всех народов жить в мире и согласии с народами бывшего Советского Союза. Интересам народов отвечает всемерное укрепление Содружества и развитие интернациональных процессов.

Оставаясь приверженной принципу неприкосновенности границ, существующих в рамках СНГ, в том числе между Российской Федерацией и Украиной, Россия намерена строго придерживаться основополагающих принципов Устава ООН, СБСЕ, равно как и положений Минского соглашения о создании СНГ и Алма-Атинской декларации.

Верховный Совет Российской Федерации исходит из того, что диалог по данному вопросу должен развиваться цивилизованно, вести к поискам взаимопонимания, а не к обострению отношений в рамках Содружества и расшатыванию его устоев.

В настоящий момент всем, кому дороги идеалы демократии и справедливости, необходимо проявить в отношении Крыма мудрость, ответственность и сдержанность, обеспечить строгое соблюдение прав всего населения Крыма, в том числе крымскотатарского народа.

Верховный Совет Российской Федерации обращается к президенту Украины, Верховному Совету Украины с призывом воздержаться от каких- либо действий, направленных на подавление свободного волеизъявления населения Крыма, имеющего, в соответствии с международными нормами, полное право самостоятельно определить свою судьбу.

Верховный Совет России от имени российских народов подтверждает свои дружеские чувства к народам братской Украины, выражает надежду, что наш голос будет услышан, и все вопросы

российско-украинских отношений будут решаться мирным путем политических переговоров, с целью достижения справедливых договоренностей, отвечающих интересам сторон и способствующих миру и согласию.

Верховный Совет надеется, что такой же подход будет проявлен и со стороны Украины и ее высших органов власти.

Верховный Совет России 22 мая 1992 г.

3.25.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

2 декабря 1992 г. Москва, Дом Советов России

В Секретариат седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации Народному депутату Российской Федерации Пудовкину Е. К.

На Ваш запрос о статусе города Севастополя в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 года сообщаем, что данным Указом город Севастополь выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим особым бюджетом и отнесен к категории городов республиканского подчинения. Этот Указ при передаче в 1954 году Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР не был признан утратившим силу и до настоящего времени не отменен. Каких- либо изменений в Указ не вносилось.

Заведующий Отделом Р. М. Пивилев

3.26.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О статусе города Севастополя

Верховный Совет Российской Федерации, рассмотрев по поручению седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации вопрос о статусе города Севастополя, постановляет:

1. Подтвердить российский федеральный статус города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года.
2. Совету Министров – Правительству Российской Федерации в кратчайший срок разработать государственную программу обеспечения статуса города Севастополя, дав соответствующие поручения министерствам и ведомствам; провести переговоры с Правительством Украины о городе Севастополе как главной базе единого Черноморского флота. В состав российской делегации на переговорах включить от Верховного Совета Российской Федерации народных депутатов России Воронина Ю.М., Амбарцумова Е.А., Пудовкина Е.К., Саенко Г.В., Селиванова А.Г., Чеботаревского Р.З., Югина В.А.
3. Центральному банку России предусмотреть финансирование соответствующих статей бюджета города Севастополя через свои отделения.
4. Комитету Верховного Совета Российской Федерации по конституционному законодательству подготовить проект закона Российской Федерации о закреплении в Конституции Российской Федерации федерального статуса города Севастополя.
5. В целях недопущения политической напряженности просить Правительство Украины отозвать передислоцированные в район города Севастополя подразделения спецчастей.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации Р. Хасбулатов

Москва, Дом Советов России,
9 июля 1993 года, № 5359-1

3.27.

СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ XXI СОЗЫВА II СЕССИИ

РЕШЕНИЕ

№ 41, 23 августа 1994 года
Севастополь

О статусе города Севастополя

Заслушав и обсудив информацию депутата городского Совета от 7 избирательного округа Романенко В.И. «О статусе города Севастополя» и, учитывая результаты опроса общественного мнения граждан города от 26 июня 1994 г. по этому вопросу, а также происходящие в настоящее время межгосударственные контакты между Украиной и Российской Федерацией по заключению полномасштабного договора, Севастопольский городской Совет народных депутатов

РЕШИЛ:

Признать Российский правовой статус города Севастополя;

Подтвердить принципиальную позицию городского Совета о Севастополе как главной базе Черноморского флота Российской Федерации, выраженную во всех ранее принятых решениях городского Совета XXI и XXII Созыва;

3. Принять обращение городского Совета по статусу города Севастополя к Президентам двух государств: Ельцину Б.Н. и Кучме Л.Д., руководителям высших органов государственной власти Шумейко В.Ф., Рыбкину И.П., Морозу А.А. (прилагается);

4. Направить делегацию городского Совета для участия в переговорах;

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Заместителя Председателя городского Совета Глушко Н. М.

Председатель городского Совета народных депутатов г. Севастополя	В. Семенов
Руководитель секретариата городского Совета	К. Павленко
Председатель редакционной комиссии сессии	В. Романенко
Председатель секретариата сессии	И. Куликов

Президенту Российской Федерации ЕЛЬЦИНУ Б.Н.
Президенту Украины КУЧМЕ Л.Д.
Председателю Федерального
Собрания Российской Федерации ШУМЕЙКО В.Ф.
Председателю
Государственной Думы Российской Федерации РЫБКИНУ И.П.
Председателю Верховного Совета Украины МОРОЗУ А.А.

3.28.

ОБРАЩЕНИЕ СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА **НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

Севастопольский городской Совет народных депутатов обращается к вам с предложением принять государственно выверенное решение о Российском Федеральном статусе Севастополя и окончательно решить проблемы Черноморского флота.

Основаниями для рассмотрения указанных проблем являются:

1. Воля жителей г. Севастополя и моряков-черноморцев, 89% которых положительно ответили на вопрос о Российском его статусе.
2. Отсутствие конкретных решений по статусу города и флота.
3. Продолжающаяся финансово-экономическая блокада города.
4. Принципиально невозможное совместное базирование сил Черноморского флота и ВМС Украины.
5. Введение в город подразделений Национальной гвардии Украины без согласования с городским Советом народных депутатов.

Юридическая база российского федерального статуса города Севастополя досконально изучена многочисленными комиссиями, в том числе и международными, основана на Постановлении Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 года о выделении города Севастополя из состава Крымской области в самостоятельную административно-хозяйственную единицу со статусом города республиканского подчинения.

Де-юре город Севастополь и поныне часть Российской Федерации, так как при передаче в 1954 году Крымской области из состава России в состав Украины, постановление 1948 года о статусе города Севастополя не отменялось и последующее распространение юрисдикции Украины на город Севастополь принято в одностороннем порядке, без принятия соответствующего решения конституционными органами власти РСФСР.

С распадом СССР в декабре 1991 года и образованием суверенных государств Российской Федерации и Украины, российский правовой статус города Севастополя не претерпел измене-

ний, а получил дальнейшее подтверждение принятием Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 года «О статусе города Севастополя».

Правовая неурегулированность отношений между Россией и Украиной по статусу города Севастополя открывает возможности для территориальных притязаний третьих стран.

Уважаемые политики!

Учитывая особую значимость города Севастополя для России, постоянный рост негативных последствий, вызванных нерешенностью вышеуказанных проблем, просим выполнить волеизъявление жителей города и моряков-черноморцев, восстановить историческую справедливость, незамедлительно завершить переговоры о федеральном российском статусе города Севастополя и окончательно решить проблемы Черноморского флота. Считаем, что на переговорах обязательно участие делегации Севастопольского городского Совета.

Полагаем, что Ваша государственная мудрость и ответственность позволит решить проблемы города Севастополя и Черноморского флота.

Председатель городского
Совета народных депутатов г. Севастополя В. Семенов

Руководитель секретариата городского Совета К. Павленко

Председатель
редакционной комиссии сессии В. Романенко

Председатель секретариата сессии И. Куликов
23 августа 1994 года

Президенту Российской Федерации Ельцину Б.Н.
Председателю Федерального Собрания Шумейко В.Ф.
Председателю Государственной Думы
Российской Федерации Рыбкину И.П. Председателю Правительства
Российской Федерации Черномырдину В.С.

3.29.

ОБРАЩЕНИЕ
депутатов Верховного Совета Крыма и Севастопольского городского Совета, политических партий и общественных движений г. Севастополя

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 г. Севастополь выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим особым бюджетом и отнесен к категории городов республиканского подчинения. С данного момента в Крыму существовали две административные единицы с особым хозяйственным статусом: Крымская область и город Севастополь. Наряду с оформленным юридически республиканским статусом продолжало существовать союзное подчинение города — главной базы Черноморского флота. Все военные дела — а для Севастополя как для военно-морской базы эта функция была основной — относились к компетенции СССР. Но отношение г. Севастополя к категории городов республиканского подчинения по Конституции РСФСР в 1948 г. зафиксировано не было, так как Конституция РСФСР не содержала перечня городов республиканского подчинения. Кроме прочего, Указ ПВС РСФСР от 29. 10. 1948 г. в последующем также не был ни изменен, ни отменен, то есть, сохраняет юридическую силу и поныне.

Логическим следствием Указа ПВС РСФСР от 29. 10. 1948 г. является постановление СМ РСФСР № 1082 от 29.10.1948 г. «Вопросы города Севастополя».

Постановление ПВС РСФСР от 5.02.1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» и Указ ПВС СССР от 19. 02. 1954 г. по этому же вопросу не содержат упоминания о Севастополе, что лишний раз подтверждает сохранение за ним особого статуса города, не входящего в состав Крымской области.

Но Севастополь закреплен в Конституции Украины статьей 77, где оговорено, что городами республиканского подчинения в Украинской ССР являются Киев и Севастополь.

Данное положение Конституции УССР не имеет юридической силы с момента принятия, так как принято Украинской ССР в одностороннем порядке без принятия соответствующего решения конституционными органами власти РСФСР.

С учетом Указа РСФСР от 29 октября 1948 года государственный суверенитет над Севастополем в соответствии с нормами международного права никому и никогда не передавался. Следовательно, Украина незаконно пытается распространить свой суверенитет на часть территории России.

Международное право требует, чтобы любая передача государственного суверенитета на территорию оформлялась в виде международного договора, как международного соглашения, заключенного в письменной форме и регулируемого международным правом.

Административное управление Севастополем, которое осуществляет Украина и суверенитет России над Севастополем, который никому не передавался, абсолютно неравнозначные понятия.

Права Украины на Севастополь неправомерны с международно-правовой точки зрения, так как неконституционные акты не могут создавать правомерных международных прав Украине после прекращения существования СССР.

Поэтому 9 июля 1993 г. Верховный Совет Российской Федерации подтвердил Российский федеральный статус г. Севастополя. Этому решению предшествовала долгая, кропотливая работа по изучению статуса Севастополя с точки зрения международного права.

Заключения экспертов-международников были настолько безупречны, что при голосовании не было подано ни одного голоса «против» при двух воздержавшихся.

Россия является преемником СССР в отношении права на пользование портом военно-морской базы Севастополя, основанном на правовом обычае, то есть на длительном и не нарушаемом пользовании, что признается всеми странами. Однако это не означает, что постановка этого вопроса перед Украиной будет означать предъявление к ней территориальных претензий, поскольку права России ясно определены международными соглашениями по этому вопросу. Речь идет о правах на территорию, находившуюся в пределах административно-территориальных границ России в период существования СССР. На Украину в вопросе Севастополя не распространяется принцип правового обычая, так как отсутствуют договорные материалы, соответствующие международным нормам, которые распространяли бы суверенитет Украины на Севастополь.

Опрос, проведенный в Севастополе 26 июня 1994 года, вновь подтвердил позицию севастопольцев, 89% которых высказалось за статус города как главной базы Черноморского флота России.

23 августа 1994 года внеочередная сессия Севастопольского горсовета вынесла решение «О статусе города Севастополя», первый пункт которого гласит: «Признать российский правовой статус города Севастополя».

Своим решением Севастополь настаивает на обязательном учете мнения и воли его жителей. Тем временем продолжается ввод в город подразделений национальной гвардии Украины.

Одновременно со стороны Украины осуществляется открытая финансовая и экономическая блокада Севастополя. Из оговоренных в начале 1994 года 1,5 трлн. карбованцев под программу стабилизации на 01.11.1994 г. не выделено пока ни одного карбованца.

Большую тревогу вызывает совместное базирование Черноморского флота и ВМС Украины.

Обращаемся к Вам с предложением подтвердить решение о российском федеральном статусе Севастополя, не допустить передачи государственного суверенитета над Севастополем Украине в рамках готовящегося к подписанию Договора между Россией и Украиной.

Учтите правовое положение и особую стратегическую значимость города Севастополя для России. Полагаем, что Ваша государственная мудрость и политическая ответственность позволят восстановить справедливость в отношении легендарного города, города Русской славы, города, достойного поклонения, – имя которому – Севастополь. Судьба Севастополя и Крыма – открытая кровоточащая рана для каждого россиянина и политическая судьба руководителей государства.

По поручению депутатов Верховного Совета Крыма и Севастопольского городского Совета, руководителей политических партий и общественных движений г. Севастополя – В.И. Колодкин, Г.С. Рубцов.

10 ноября 1994 года

3.30.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Государственной Думы РФ
Об отношении к решениям Верховного Совета Украины по Крыму

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, подтверждая заинтересованность в установлении отношений дружбы и стратегического партнерства с Украиной, выраженную в обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации депутатам Верховного Совета Украины и Верховного Совета Крыма от мая 1994 года и заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «В связи с постановлением Верховного Совета Украины от 17 ноября 1994 года «О выполнении Постановления Верховного Совета Украины «О политико-правовой ситуации в Автономной Республике Крым» от 23 ноября 1994 года, учитывая обращение Президента Республики Крым и заявление Верховного Совета Крыма в связи с принятыми 17 марта 1995 года Верховным Советом Украины решениями по Крыму, а также исходя из принципов равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, суверенного равенства и территориальной целостности государства, закрепленных в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года, заявляет о своем серьезном беспокойстве о перспективах российско-украинских отношений в связи с принятыми Верховным Советом Украины решениями, унижающими волеизъявление населения Республики Крым, прерывающими договорно-переговорный процесс между Крымом и Украиной и могущими серьезно дестабилизировать обстановку в регионе.

Государственная Дума на примере самой Российской Федерации отмечает безальтернативность политического диалога как универсального средства, позволяющего избежать трагических последствий эскалации внутреннего конфликта. Внимание, которое наши коллеги из Верховного Совета Украины проявляют к сложным проблемам становления новой российской государственности, позволяет нам призвать их к сдержанности и терпимости, соблюдению прав и свобод граждан в Крыму.

Чрезвычайные, поспешные решения Верховного Совета Украины, принятые, на наш взгляд, без учета всего комплекса возможных политико-правовых последствий и влияния их на российско-украинские отношения в целом, не могут не отразиться на обсуждении в Государственной Думе всей проблематики российско-украинских переговоров, включая вопросы реструктуризации долгов Украины, раздела Черноморского флота и статуса его главной базы – города Севастополя. Государственная Дума вновь рекомендует Правительству Российской Федерации в ходе переговоров с украинской стороной при обсуждении создавшегося положения учитывать законные интересы и результаты волеизъявления жителей Крыма, выслушать представителей Республики Крым.

Государственная Дума призывает законно избранные органы власти Украины и Крыма проявить максимум доброй воли в поиске компромиссов на основе уважения конституционных прав и свобод. Выражаем надежду, что личный состав Черноморского флота будет способствовать сохранению стабильности, исключению провокаций, угрозы жизни и безопасности жителей Крыма.

3.31.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в связи с решениями Верховного Совета Украины по Крыму

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Вторично предложить Правительству Российской Федерации представить в Государственную Думу весь пакет подписанных в течение февраля-марта 1995 года соглашений с Украиной.

2. Пригласить на заседание Государственной Думы 24 марта 1995 года руководителя делегации Российской Федерации на переговорах с Украиной О.М. Сосковца для информации о ходе переговоров и ответа на вопросы депутатов Государственной Думы.

3. Поручить Комитету Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, Комитету Государственной Думы по законодательству и судебно-правовой реформе совместно с Комитетом Государственной Думы по бюджету, налогам, банкам и финансам подготовить и внести в Государственную Думу проект Федерального закона «О процедуре реструктуризации долгов иностранных государств Российской Федерации».

4. Предписать думской части Межпарламентской комиссии по российско-украинскому сотрудничеству, комиссии Государственной Думы по Черноморскому флоту в ходе переговоров и консультаций исходить из признания города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года главной базой Черноморского флота.

5. Предложить Президенту Российской Федерации провести консультации с Правительством Российской Федерации и Федеральным Собранием Российской Федерации по вопросам взаимоотношений с Украиной.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации И.П. РЫБКИН

г. Москва, 22 марта 1995 года, № 604-1 ГД.

3.32.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

**Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину,
Председателю Правительства
Российской Федерации В.С. Черномырдину,
Совету Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации**

Необходимость данного обращения вызвана нашей глубокой озабоченностью процессами, происходящими вокруг города Севастополя – главной военно-морской базы Черноморского флота Российской Федерации.

Основанный в 1783 году в качестве базы Российского Черноморского флота, Севастополь уже более двухсот лет является гарантом безопасности южных рубежей нашей Родины и оплотом стабильности в Черноморском регионе.

Дважды защитники города героически обороняли его от врагов, изумив своим мужеством весь мир, сделав Севастополь легендарным городом русской славы, городом русских моряков.

Упоминание о Севастополе вызывает у россиян одновременно чувства гордости и скорби: гордости за великие свершения и победы, скорби по полутора миллионам жизней граждан России, отданных в боях за Крым и Севастополь на протяжении его истории.

Сотни наших соотечественников, дав присягу, отдали свои силы и сердца служению Родине: офицеры и матросы Черноморского флота, их семьи подчинили свою жизнь одной цели – обеспечению мирной жизни граждан России.

Нет и не было никаких юридических оснований, опровергающих российский статус Севастополя. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 года он отнесен к категории городов республиканского подчинения Российской Федерации. При передаче в 1954 году Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР этот Указ не был признан утратившим силу и до настоящего времени не отменен.

Сама идея передачи Севастополя какому-либо другому государству противоестественна и антинародна. Это приведет к ослаблению обороноспособности южных границ России, пони-

жению авторитета России на международной арене, нанесет непоправимый ущерб сознанию россиян.

Черноморский флот жив, сплочен, обладает современной техникой и способен выполнять общие боевые задачи по защите рубежей нашей страны. Этому служат подтверждением военно-морские учения, успешно проведенные в этом году командованием флота.

Вся страна поддерживает Черноморский флот. Все крупные области и регионы России, а также правительство Москвы объединились в деле оказания помощи морякам-черноморцам.

Призываем вас в ближайшие сроки подтвердить на всех уровнях российский статус города Севастополя – главной военно-морской базы Российского Черноморского флота, включив соответствующий пункт в готовящийся к подписанию широкомасштабный договор о дружбе и сотрудничестве Украины и России.

Ю.М. Лужков, председатель попечительного Совета благотворительного фонда «Москва-Севастополь», О.М. Толкачев, вице-президент благотворительного фонда «Москва-Севастополь», Г.В. Антюфеев, член правления благотворительного фонда «Москва-Севастополь», В.Н. Чернавин, председатель союза моряков-подводников ВМФ России, Герой Советского Союза, В.Ф. Миронов, председатель ассоциации офицеров Российского флота, Ю.С. Русин, председатель объединенного совета ветеранов-под водников России, П.Д. Бараболя, председатель международного комитета

«Мир океанам», М.П. Ненашев, председатель общественного совета «300 лет Российскому флоту», В.К. Кубарев, председатель Ленинградской организации ветеранов войны и военной службы однополчан, Герой Советского Союза, И.Ф. Клочков, председатель общественного объединения ветеранов войны, труда, военной службы и правоохранительных органов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Герой Советского Союза, И.С. Кондаков, председатель Санкт-Петербургского союза офицеров запаса и в отставке, Л.Е. Копнов, председатель объединенного совета ветеранов ВМФ и правоохранительных органов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, А.Ф Шорохов, председатель органов Санкт-Петербургского объединения вои-

нов-интернационалистов, В.П. Говоров, председатель Российского комитета ветеранов войны, И.А. Слухай, председатель Московского комитета ветеранов войны, В.А. Беларев, председатель Московского городского совета ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, Е.М. Конохов, председатель Московского городского совета ветеранов Вооруженных Сил, А.П. Лагунов, президент Ассоциации ветеранов войны Афганистана, М.П. Богнюк, президент благотворительного фонда реабилитации, социальной поддержки правоохранительных органов, В.В. Пименов, председатель организации ветеранов боевых действий и локальных конфликтов, Ф.А. Клинцевич, председатель Российского Союза ветеранов Афганистана, А.Н. Разумов, президент Московского фонда реабилитации и социальной поддержки воинов-интернационалистов, А.Н. Пушкин, председатель общественной ветеранской организации участников боевых действий на территории других государств, В.Г. Михайлов, председатель Московского Дома ветеранов, В.В. Змирлов, председатель совета ветеранов Центрального АО, А.Е. Арбузов, председатель совета ветеранов Северного АО, А.И. Беляков, председатель совета ветеранов Северо-Восточного АО, С.И. Молокоедов, председатель совета ветеранов Западного АО, А.Я. Балобан, председатель совета ветеранов Северо-Западного АО, М.Н. Рудницкий, председатель совета ветеранов Восточного АО, И.Н. Авачев, председатель совета ветеранов Юго-Восточного АО, Н.Д. Безденежный, председатель совета ветеранов Южного АО, Б.М. Балычев, председатель совета ветеранов Юго-Западного АО, А.М. Братов, председатель совета ветеранов города Зеленограда.

21 октября 1996 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ
Третьего Форума (Ассамблеи) народов Крыма

Первый Форум народов Крыма состоялся в 1918 году и явился важным фактором становления Крымской Автономии.

Второй Форум народов Крыма состоялся в 2009 году и способствовал сохранению межнационального согласия в регионе в условиях попыток дестабилизации общественной обстановки националистическими кругами Киева и Симферополя.

Третий Форум народов Крыма, или Форум гражданского согласия, созван с целью не допустить в регионе дестабилизации общественной обстановки в связи с обострившимся в Украине политическим кризисом и попытками совершить радикально-националистическими силами государственный переворот.

Форум постановляет:

Первое. Для обеспечения межнационального и гражданского согласия в Крыму необходимо строгое соблюдение действующего законодательства. Всякое нарушение существующего правопорядка с неизбежностью ведет к эскалации напряженности во всех сферах общественной жизни. Так, в свое время, попрание, прежде всего западными странами международного права, закрепленного Хельсинскими Соглашениями 1975 года, способствовало величайшей геополитической катастрофе современности – развалу нашей общей Родины – Советского Союза. Невыполнение Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» породило многочисленные кровавые конфликты на всем постсоветском пространстве и далеко за его пределами.

В настоящее время попытки лидеров «евромайдана» и отдельных деструктивных сил, проявляющиеся в насильственном захвате административных зданий, установлении во многих регионах страны неконституционных органов управления, многочисленные другие правонарушения с неизбежностью ведут к эскалации социальной и политической напряженности, расколу Украины и трагическим последствиям в целом.

Второе. Форум поддерживает органы государственной власти по наведению в стране должного правопорядка. Однако, принимаемые меры в этом отношении, считаем, явно недоста-

точными. В сложившихся условиях затянувшийся общественно-политический кризис можно преодолеть только путем применения более жестких мер, вплоть до введения чрезвычайного положения и возвращения развития страны в рамки существующего конституционного поля.

Общественные организации Крыма, собравшиеся на Форум, будут всячески поддерживать любые конструктивные и решительные меры по наведению должного правопорядка. Призываем незамедлительно привлечь к ответственности организаторов и основных исполнителей проекта «евромайдан», включая так называемых «лидеров оппозиции», участников неофашистских формирований и боевиков из национал-экстремистских организаций и всех тех, кто под видом «свободы слова» и «волеизъявления народа» нарушает законы Украины.

Третье. Общественно-политический кризис в стране был бы невозможен без финансовой, политической и моральной поддержки западными государствами, стремящимися насильственно втянуть Украину в процессы «евроинтеграции». Выступаем категорически против зарубежного вмешательства во внутренние дела Украины. Считаем, что страна в состоянии самостоятельно решить свои собственные проблемы.

Поддерживаем решение Президента Украины В. Януковича, приостановившего колониальную «евроинтеграцию» и инициировавшего расширение связей с Россией и другими странами СНГ. Такой курс современного развития Украины, как известно, поддерживается подавляющим большинством населения Крыма. Крымский выбор – Таможенный Союз с последующей интеграцией в Евразийское экономическое пространство.

Четвертое. Участники Форума поддерживают курс на федерализацию Украины, предлагаемый многими общественно-политическими организациями и народными депутатами. «Дефакто» существующий цивилизационный раскол Украины на «запад» и «юго-восток» возможно, преодолеть только путем справедливого федеративного устройства страны, в рамках которого можно было бы наиболее эффективно согласовать интересы регионов и государства в целом.

В Крыму, считаем, целесообразным возвратиться к рассмотрению основных принципов Конституции Крыма от 6 мая

1992 года, которая содержит положение о том, что «Республика Крым входит в государство Украина и определяет с ней свои отношения на основе договора и соглашений». Как известно, эта Конституция не отменена Верховным Советом АР Крым до настоящего времени.

Пятое. Форум поручает избранному «Координационному Комитету гражданского согласия» в качестве первоочередных мер предпринять следующее:

– разработать принципы «Межнационального согласия в Крыму», обсудить их во всех национальных общинах и организациях, донести до широких кругов общественности и властей с целью принятия как важнейшего документа, регулирующего соответствующие взаимоотношения между людьми в регионе;

– принять меры по реализации положений действующей Конституции АР Крым в части проведения местных референдумов по наиболее актуальным проблемам жизнедеятельности Крыма. Наряду с этим организовать регулярное изучение общественного мнения населения с целью учета его в принятии важных государственных и общественных решений;

– по аналогии с Конституционной Ассамблеей Украины инициировать создание Конституционной Ассамблеи Крыма с участием первого Президента Крыма, председателей Верховного Совета АРК всех созывов, руководителей города Севастополя, а также представителей экспертного сообщества и общественных организаций. Цель – провести Конституционную реформу с учетом интересов граждан Крыма;

– предложить Первому Президенту Крыма, председателям Верховного Совета АРК всех созывов, руководителям г. Севастополя совместно с представителями экспертного сообщества провести консультации по самостоятельному вступлению Крыма в Таможенный Союз, в случае насильственного принуждения Украины к подписанию документа с Европейским Союзом о «евроинтеграции», в соответствии с положениями статьи18 Конституции АР Крым;

– в качестве варианта современной экономической идентификации Крыма совместно с экспертным сообществом рассмотреть вопрос о создании на территории Крыма «свободной экономической зоны»;

– выйти с гражданской инициативой по созданию в АР Крым двухпалатного парламента, расширив тем самым представительство различных национальных и социальных групп региона.

Третий Форум (Ассамблея) народов Крыма, избрав «Координационный Комитет гражданского согласия», поручает ему вести работу в направлении сотрудничества со всеми отечественными и зарубежными организациями по защите интересов, прав и свобод крымчан, независимо от национальных, социальных, культурных и других различий.

Принято единогласно.

Форум состоялся 7 февраля 2014 года в городе Симферополе. В нём приняли участие 173 делегата от 34 национально-культурных общин и организаций региона, более 100 гостей из всех городов и районов Крыма, а также представители России, Украины и других стран ближнего и дальнего зарубежья, включая официальных лиц и дипломатов.

Следует констатировать, что после принятия Резолюции Третьего Форума (Ассамблеи) народов Крыма силовые структуры Украины предприняли попытки репрессий в отношении его организаторов. На допросах в СБУ им вменялись в вину посягательство на территориальную целостность Украины и сепаратизм.

В международном информационном пространстве III Форум и его решения освещались широко, а на Украине их пытались либо вовсе замолчать, либо дать неадекватные оценки.

Специально следует отметить, что проведение III Форума народов Крыма было одобрено соотечественниками, не только проживающими в Крыму, но и в России.

Часть 4

Политико-правовая идентификация Крыма в рамках процессов его воссоединения с Россией

4.1.

ДЕКЛАРАЦИЯ

о независимости Автономной Республики Крым и г. Севастополя

Мы, депутаты Верховного Совета Автономной Республики Крым и Севастопольского городского Совета, исходя из положений Устава Организации Объединенных Наций и целого ряда других международных документов, закрепляющих право народов на самоопределение, а также принимая во внимание подтверждение международным судом ООН в отношении Косово от 22 июля 2010 года того факта, что одностороннее провозглашение независимости частью государства не нарушает какие-либо нормы международного права, принимаем совместно решение:

1. В случае, если в результате предстоящего 16 марта 2014 года прямого волеизъявления народов Крыма будет принято решение о вхождении Крыма, включая Автономную Республику Крым и город Севастополь, в состав России, Крым после референдума будет объявлен независимым и суверенным государством с республиканской формой правления.

2. Республика Крым будет демократическим, светским и многонациональным государством, которое обязуется поддерживать мир, межнациональное и межконфессиональное согласие на своей территории.

3. Республика Крым как независимое и суверенное государство в случае соответствующих результатов референдума обратится к Российской Федерации с предложением о принятии Республики Крым на основе соответствующего межгосударственного договора в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации.

Декларация Утверждена Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым на внеочередном пленарном заседании 11 марта 2014 года и Постановлением Севастопольского городского Совета на внеочередном пленарном заседании 11 марта 2014 года.

Председатель Верховного Совета
Автономной Республики Крым В. Константинов

Председатель Севастопольского
городского совета Ю. Дойников

11 марта 2014 г.

4.2.

ВЕРХОВНАЯ РАДА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НЕЗАВИСИМОСТИ КРЫМА

Верховная Рада Автономной Республики Крым, исходя из прямого волеизъявления народов Крыма на референдуме 16 марта 2014 года, которое показало, что народы Крыма высказались за вхождение в состав России и, следовательно, за выход из состава Украины и за создание независимого государства, руководствуясь Декларацией о независимости Республики Крым, принятой на внеочередном пленарном заседании Верховного Совета Автономной Республики Крым 11 марта 2014 года и внеочередном пленарном заседании Севастопольского городского Совета 11 марта 2014 года,

постановляет:

1. Провозгласить Крым независимым суверенным государством – Республикой Крым, в которой город Севастополь имеет особый статус.

Республика Крым намерена строить свои отношения с другими государствами на основе равенства, мира, добрососедства, иных общепризнанных принципов политического, экономического и культурного сотрудничества между странами.

Республика Крым обращается к Организации Объединенных Наций, ко всем государствам мира с призывом признать независимое государство, созданное народами Крыма.

2. Со дня вступления в силу настоящего Постановления на территории Республики Крым не применяется законодательство Украины, не исполняются решения Верховного Совета Украины и иных государственных органов Украины, принятые после 21 февраля 2014 года.

Законодательство Украины, кроме указанного в абзаце первом настоящего пункта, применяется на территории Республики Крым до соответствующих нормативных актов Республики Крым.

3. Деятельность государственных органов Украины на территории Крыма прекращается, их полномочия, имущество и денежные средства переходят к государственным органам Республики Крым, определенным Правительством Республики Крым.

4. В целях защиты прав и свобод граждан и субъектов экономической деятельности суды Украины на территории Республики Крым продолжают функционировать, при этом их решения, касающиеся применения законодательства Украины на территории Крыма, не должны противоречить настоящему Постановлению.

Высшими судебными органами на территории Крыма являются соответствующие апелляционные суды, находящиеся на территориях Республики Крым и города с особым статусом Севастополя.

5. Все учреждения, предприятия и иные организации, учрежденные Украиной или с ее участием на территории Крыма, становятся учреждениями, предприятиями и иными организациями, учрежденными Республикой Крым.

6. Государственная собственность Украины, находящаяся на день принятия настоящего Постановления на территории Республики Крым, является государственной собственностью Республики Крым.

7. Собственность профсоюзных и иных общественных организаций Украины, находящаяся на день принятия настоящего Постановления на территории Республики Крым, является собственностью подразделений соответствующих организаций, находящихся в Республике Крым, а если таковых не имеется – государственной собственностью Республики Крым.

8. Республика Крым в лице Верховной Рады Автономной Республики Крым обращается к Российской Федерации с предложением о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации со статусом республики.

9. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Верховного Совета
Автономной Республики Крым В. Константинов
г. Симферополь,

17 марта 2014 года
№ 1745-6/14

4.3.

Решение Севастопольского городского Совета О статусе города-героя Севастополя

СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

VI созыва

Р Е Ш Е Н И Е

внеочередная сессия

17 марта 2014 года **№7156** **г. Севастополь**

О статусе города-героя Севастополя

Исходя из прямого волеизъявления народов Крыма на референдуме 16 марта 2014 года, которое показало, что народы Крыма высказались за вхождение в состав России и, следовательно, за выход из состава Украины, руководствуясь Декларацией о независимости Республики Крым, принятой на внеочередном пленарном заседании Верховного Совета Автономной Республики Крым 11 марта 2014 года и внеочередном пленарном заседании Севастопольского городского Совета 11 марта 2014 года, Севастопольский городской Совет

Р Е Ш И Л:

1. Поддержать принятие Верховной Радой Автономной Республики Крым решения о провозглашении Крыма независимым суверенным государством – Республики Крым, в которой город-герой Севастополь имеет особый статус, и обращение к Организации Объединенных Наций, ко всем государствам мира с призывом признать независимое государство, созданное народами Крыма.

2. Со дня вступления в силу настоящего решения на территории города Севастополя не применяется законодательство Украины, не исполняются решения Верховной Рады Украины и иных государственных органов Украины, принятые после 21 февраля 2014 года.

Законодательство Украины, кроме указанного в абзаце первом настоящего пункта, применяется на территории города Севастополя до принятия соответствующих нормативных актов города Севастополя.

3. Деятельность государственных органов Украины на территории города Севастополя прекращается, их полномочия, имущество и денежные средства переходят к органам, определенным Севастопольским городским Советом.

4. В целях защиты прав и свобод граждан и субъектов экономической деятельности суды Украины на территории города Севастополя продолжают функционировать, при этом их решения, касающиеся применения законодательства Украины на территории города Севастополя, не должны противоречить настоящему решению.

Высшими судебными органами на территории Крыма являются соответствующие апелляционные суды, находящиеся на территориях Республики Крым и города Севастополя.

5. Все учреждения, предприятия и иные организации, учрежденные Украиной или с ее участием на территории города Севастополя, становятся учреждениями, предприятиями и иными организациями, учрежденными городом Севастополем.

6. Государственная собственность Украины, находящаяся на день принятия настоящего решения на территории города Севастополя, является собственностью города Севастополя.

7. Город-герой Севастополь в лице Севастопольского городского Совета обращается к Российской Федерации с предложением о принятии города-героя Севастополя в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации со статусом города федерального значения.

8. Настоящее решение вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
городского Совета Ю.В.Дойников

4.4.

ДОГОВОР МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКОЙ КРЫМ О ПРИНЯТИИ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ОБРАЗОВАНИИ В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ

(Москва, 18 марта 2014 года)

Российская Федерация и Республика Крым,
основываясь на исторической общности своих народов и учитывая сложившиеся между ними связи,

признавая и подтверждая принцип равноправия и самоопределения народов, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций, в соответствии с которым все народы имеют неотъемлемое право свободно и без вмешательства извне определять свой политический статус, осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, а каждое государство обязано уважать это право, будучи преисполнены решимости обеспечить уважение и соблюдение достоинства, прав и свобод человека, включая право на жизнь, свободу мысли, совести, вероисповедания и убеждений, всем находящимся в пределах их территорий, без какого бы то ни было различия, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также осознавая тесную взаимосвязь других основных принципов международного права, закрепленных, в частности, в Уставе Организации Объединенных Наций и Хельсинкском Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, с принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека, выражая общую волю своих народов, неразрывно связанных общностью исторической судьбы, к совместному проживанию в составе демократического федеративного правового государства, стремясь обеспечить благополучие и процветание своих народов, основываясь на свободном и добровольном волеизъявлении народов Крыма на общекрымском референдуме, проведенном в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта

2014 года, в ходе которого народы Крыма приняли решение о воссоединении с Россией на правах субъекта Российской Федерации, принимая во внимание предложение Республики Крым и города с особым статусом Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

Статья 1

1. Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания настоящего Договора.

2. Принятие Республики Крым в Российскую Федерацию осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Договором, Федеральным конституционным законом «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» и федеральным конституционным законом о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым.

Статья 2

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты - Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

Статья 3

1. Российская Федерация гарантирует всем народам, проживающим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

2. Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки.

Статья 4

1. Пределы территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя определяются границами территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя, существовавшими на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

2. Граница Республики Крым на суше, сопряженная с территорией Украины, является Государственной границей Российской Федерации.

3. Разграничение морских пространств Черного и Азовского морей осуществляется на основе международных договоров Российской Федерации, норм и принципов международного права.

Статья 5

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

Статья 6

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации, а также вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Статья 7

Граждане Российской Федерации, призванные на военную службу в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе, проходят военную службу на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 2016 года включительно.

Статья 8

Выборы в органы государственной власти Республики Крым и в органы государственной власти города федерального значения Севастополя проводятся во второе воскресенье сентября 2015 года. До избрания органов государственной власти Республики Крым и органов государственной власти города федерального значения Севастополя их полномочия осуществляют соответственно Государственный Совет Республики Крым – парламент Республики Крым и Совет министров Республики Крым, Законодательное Собрание города Севастополя.

Статья 9

1. Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых

субъектов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

2. Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя действуют на территориях соответственно Республики Крым и города федерального значения Севастополя до окончания переходного периода или до принятия соответствующего нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта Республики Крым, нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта города федерального значения Севастополя.

3. Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, противоречащие Конституции Российской Федерации, не применяются.

Статья 10

Настоящий Договор временно применяется с даты подписания и вступает в силу с даты ратификации.

Совершено в городе Москве 18 марта 2014 года в трех экземплярах, каждый на русском языке.

За
Российскую Федерацию В. ПУТИН

За
Республику Крым
и город Севастополь В. КОНСТАНТИНОВ,
А. ЧАЛЫЙ, С. АКСЕНОВ

4.5.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕФЕРЕНДУМАХ, ПРОВЕДЕННЫХ В КРЫМУ (1991-2014 ГГ.)

20 января 1991 года именно в Крыму состоялся первый в истории СССР референдум. В нем приняло участие 81,3% избирателей. На вопрос: «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?» положительно ответили 1 343 855 человек (93,26%). Референдум был признан правомочным. На основе его результатов Верховный Совет Украинской ССР вынужден был принять решение о восстановлении Крымской АССР.

17 марта 1991 года, в соответствии с решением IV съезда народных депутатов в СССР, вслед за крымским, проводился уже Всесоюзный референдум. На всеобщее голосование был вынесен вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в котором в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?» В референдуме приняли участие 80% избирателей страны. Из них «да» ответили 76,4%. В том числе по Украине: приняли участие 83,5%, за сохранение Союза проголосовали 70,2%. В Крыму (без г. Севастополя) высказались «за» 1 085 570 человек (87,6%) из 1 239 092 (79,3%), принявших участие в голосовании.

Спустя восемь месяцев, 1 декабря 1991 года на Украине снова проводился референдум с вопросом: «Поддерживаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?». В Крыму в референдуме приняли участие 62% от граждан, внесенных в списки. За Акт провозглашения независимости Украины проголосовали 54%, с учетом принявших участие в голосовании отдыхающих и курортников, многочисленных военнослужащих. Две третьих крымских избирателей (973 653 человека) либо голосовали «против», либо участия в референдуме не принимали. Результаты украинского референдума 1 декабря 1991 года стали основанием для образования независимого украинского государства с включением в его состав Крымской Автономии.

В связи с правовым спором, продолжающимся вокруг результата референдума 1 декабря 1991 года, следует отметить, что

проводился он тогда, когда фактически и юридически существовало государство СССР, и сохранялось его правовое поле. Следовательно, легитимными могут считаться только решения и действия в рамках существовавших законов. А из этого факта вытекает, что выход любой союзной республики из состава СССР должен был осуществляться в соответствии с Законом от 3 апреля 1990 года «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР».

В статье 3 указанного Закона определено: «В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится **отдельно по каждой автономии**».

Там же установлено: «В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно». В статье 6 Закона говорится также и о том, что решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на ее территории. Частью 7 статьи 17 Закона предусматривалось, что в случае выхода республики из состава СССР должен быть согласован статус территорий, не принадлежавших выходящей республике на момент ее вхождения в состав СССР.

Все эти правовые нормы союзного Закона, как и многие другие, были грубо проигнорированы властями Украины.

После Беловежского Соглашения и развала СССР, в Крыму было инициировано проведение еще одного референдума. В соответствии с действующим на то время законодательством, было собрано сотни тысяч (более 240 тысяч) подписей за проведение нового крымского референдума по вопросу: «Принимая во внимание неправомерность актов 1954 года о передаче Крыма из состава РСФСР в состав УССР, учитывая волю народа Крыма, выраженную на общекрымском референдуме 20 января 1991 года, и в связи с результатами голосования Крыма по вопросу общекрымского референдума 1 декабря 1991 года. Вы за независимую республику Крым в союзе с другими государствами?».

Однако на проведение такого референдума был незаконно объявлен «бессрочный мораторий», а инициаторы его проведения подверглись политическим репрессиям. В результате правовой нигилизм украинских политиков привел к многолетнему противостоянию Крыма и Украины, многим правовым коллизиям.

26 июня 1994 года был проведен референдум (всеобщий опрос) и о статусе Севастополя. 90% севастопольцев высказались за российский статус города. На основе этого Севастопольский городской Совет народных депутатов 24 августа 1994 года принял постановление: «1. Признать российский правовой статус города Севастополя. 2. Подтвердить принципиальную позицию городского Совета о Севастополе как главной базы Черноморского Флота Российской Федерации, выраженную во всех ранее принятых решениях городского Совета XXI и XX созыва».

В обращении Севастопольского городского Совета народных депутатов к руководству России и Украины говорилось, что «де-юре город Севастополь и поныне часть Российской Федерации, так как при передаче в 1954 году Крымской области из состава России в состав Украины Постановление 1948 года о статусе Севастополя не отменялось, а последующее распространение юрисдикции Украины на город Севастополь принято в одностороннем порядке…». Следует в данной связи обратить внимание и на то, что Совет Безопасности ООН, который специально рассматривал севастопольскую проблему, фактически согласился с фактом отсутствия каких-либо решений о передаче города Севастополя Украине. Юридическим основанием нахождения г. Севастополя в составе Украины явилось Положение Договора между Россией и Украиной, подписанного в Киеве 12 ноября 1990 года, где договаривающиеся стороны взяли на себя обязательства «уважать территориальную целостность друг друга в рамках, существующих в настоящее время границ». Особо Совбез ООН приветствовал позицию Президента России Б. Ельцина, который фактически отказывался в то время от защиты Севастополя и категорически выступил против решения Верховного Совета РФ «О статусе города Севастополя как главной базы Черноморского Флота». (Сборник решений и резолюций ООН, 20 июля 1993 г. Документ S/26118).

Фактическая **аннексия Украиной** г. Севастополя и отказ

крымчанам в праве на проведение референдума в соответствии с Законом «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», создали в Крыму крайне напряженную ситуацию. Относительный компромисс был найден на основе Конституции Республики Крым 1992 года. Данной Конституцией предусматривалось право Верховного Совета Республики Крым на проведение референдумов, а также максимально расширялись права Крыма в проведении внутренней и внешней политики. Разрешение Верховной Рады Украины на проведение референдумов в Крыму не оговаривалось.

Однако в 1995 году президент Украины Л. Кучма в одностороннем порядке ликвидировал Конституцию Крыма от 1992 года, что явилось грубейшим нарушением не только прав Республики Крым, но и Конституции Украины, которая предусматривала законность Конституции Крыма от 1992 года. В 1998 году, под давлением Киева, была принята новая Конституция уже Автономной Республики Крым. Но даже в этой навязанной Украиной Конституции в ст. 18 содержалось право Верховного Совета АРК на проведение референдумов.

Таким образом, рассмотрение результатов референдумов, проведенных в Крыму, начиная с 1991 года, дает основания сделать следующие заключения.

Первое. В Крыму за последние двадцать три года были проведены многочисленные референдумы с целью определения государственного статуса региона. Референдумы были организованы и проведены в соответствии с существующими международными нормами и на демократических принципах.

Второе. На референдумах население Крыма однозначно четко определило свои государственно-политические приоритеты, направленные на реинтеграцию с Россией, как исторической родиной подавляющего большинства крымчан.

Третье. Развязанную правящими элитами на Украине и реакционными силами Запада «войну» против мартовского 2014 года крымского референдума за непризнание его результатов есть все основания рассматривать как выступление против основополагающих принципов демократии и права народов на самоопределение, предусмотренное Уставом Организации Объединенных Наций.

Часть 5

Обоснование развития современного Крыма в составе Российской Федерации как международной здравницы

После воссоединения Крыма с Россией в 2014 году особо актуализировался вопрос о его идентификации в системе новых исторических реалий.

Со стороны России было предпринято максимально мер для того, чтобы преодолеть в жизнедеятельности современного крымского общества имеющиеся социально-экономические и гуманитарные проблемы. В течение нескольких лет быстрыми темпами был возведён «Крымский мост», соединивший полуостров с материковой частью страны, построены современная автострада «Таврида», международный аэропорт «Симферополь», создана независимая от Украины энергосистема и многие другие инфраструктурные объекты.

После введения Украиной экономической, продовольственной, водной, транспортной и других форм блокады были предприняты меры по их преодолению и обеспечению местных жителей и миллионов гостей полуострова всем необходимым для нормальной жизнедеятельности. В данном контексте особо актуализировался вопрос о стратегической перспективе развития современного Крыма.

В представляемой работе доказываются положения, что особенности и традиции развития региона, целебно-климатические ресурсы, сложившаяся система оздоровления людей и многое другое даёт основание развивать Крым в направлении создания здесь курорта мирового уровня и значения.

В тезисной форме представлены исторические предпосылки формирования Крыма как курорта, основные направления модернизации основополагающих сегментов его современного развития. Обосновывается необходимость создания в регионе Государственной корпорации «Крымская здравница», которая должна стать основным инструментом организации и управления соответствующим проектом.

Работа состоит из следующих разделов: «Исторические предпосылки развития Крыма как курорта»; «Создание Государственной корпорации «Крымская здравница»; «Модернизация

материально-технической базы санаторно-курортного комплекса»; «Реформы в сфере оказания медицинских услуг»; «Экологическое оздоровление полуострова»; «Качественное улучшение продовольственного обеспечения крымских курортов и местного населения»; «Гуманитарные и духовно-нравственные принципы оздоровления людей». В большинстве из них предлагаются реформы, которые необходимы для создания в Крыму одного из лучших в мире курортно-рекреационных комплексов.

5.1. Исторические предпосылки развития Крыма как курорта

Современное социально-экономическое, гуманитарное и культурно-цивилизационное развитие Крыма берёт своё начало с присоединением его в 1783 году к России. После продолжительных турецко-российских войн к Российской империи отошли большие территории Северного Причерноморья, включая Крым. Окончательное юридическое закрепление крымского полуострова за Россией содержится в Ясском мирном договоре, известного под официальным названием «Трактат вечного мира и дружбы, заключенный между империями Всероссийской и Оттоманскою Портою» 29 декабря 1791 года.

Ясский мирный договор имел исключительно важное значение для многих народов Восточной Европы. Так, после его подписания быстро начали заселяться пустынные земли, ранее называемые «Диким полем», а в последующем названные Новороссией. На вновь осваиваемые территории приглашались специалисты и просто желающие осваивать новые земли не только из Российской империи, но и Германии, Австрии, Франции, Чехии и многих других стран. В рекордно короткое время были построены такие известные города как Севастополь, Симферополь, Херсон, Николаев, Одесса, Екатеринославль (Днепропетровск) и другие. Началось интенсивное освоение Криворожья и Донбасса.

С присоединением Крыма к России полуостров стал фактически открытым для всего мира, что было оформлено соответствующими правовыми документами. Все крымские порты были освобождены от уплаты таможенных пошлин. Для его освоения были приглашены выдающиеся деятели науки и культуры того времени. В частности, для устройства парков и садов из Англии был приглашен Уильям Гульд. Из Франции – выписан выдающийся ученый-садовод Иосиф Банк, в последующем назначенный директором Таврических садов. Ему было поручено разведение в Крыму лучших в мире сортов винограда, шелковичных и масличных культур. Из Италии был вызван граф Яков де Парма для строительства перерабатывающих заводов, и многие другие специалисты. Но наиболее мощные интеллектуальные силы для инновационного освоения Крыма прибывали из Российской империи[3].

[3] *Бабенко Г.А., Дюличев В.П. Таврическая губерния. История в очерках. – Симферополь: ГП Издательство «Таврия», 2009.580 с. – С. 327.*

Императрица Екатерина II планировала здесь создать такие социально-экономические и гуманитарные отношения, которые в наибольшей степени отражали бы бурное развитие в то время так называемого «европейского Просвещения». Как известно, она вела длительную переписку со многими выдающимися учеными-просветителями, в том числе, Вольтером. А один из классиков мировой философии Р. Дидро в течение почти года в Санкт-Петербурге фактически участвовал в разработке программ преобразования России.

Интеллектуальное обеспечение и обоснование освоения Крыма и всего Северного Причерноморья впечатляют своей масштабностью и научной обоснованностью. Это действительно был образец «мозговой атаки», мобилизация усилий для решения конкретных социально-экономических и гуманитарных проблем региона.

Преждевременный уход из жизни Екатерины II и Г. Потемкина, отстранение от власти новым императором Павлом I выдающихся реформаторов юга страны, Отечественная война 1812 года, Крымская война 1853-1856 годов замедлили развитие Крыма. Однако оно особо интенсивно продолжилось во второй половине XIX столетия – именно с этого времени полуостров постепенно становится важнейшим военно-политическим центром, а в гуманитарном измерении – Всероссийской здравницей.

Целебный климат, лечебные ресурсы крымского полуострова были известны с давних времён, но интенсивно начинают осваиваться непосредственно со второй половины XIX столетия, особенно с началом проведения в стране системных реформ 1861 года.

Особая роль в освоении Крыма как здравницы принадлежит многочисленному отряду врачей, которые лечили раненых русских воинов в период обороны Севастополя и в послевоенные годы. Основополагающую роль при этом сыграл С. Боткин, ставший затем лейб-медиком царской семьи. Он научно обосновал лечебные свойства и природно-климатические условия полуострова, как особо благоприятствующие оздоровлению людей. По его предложению царская семья оздоравливалась в Крыму, а в последующем сделала регион своей летней резиденцией. Вслед за царской семьёй в Крым на оздоровление

начало прибывать значительное количество российской знати. С. Боткин утверждал, что у курортного Крыма – «большая будущность».

Не менее важную роль в развитии крымского курорта того времени сыграл известный ялтинский врач В. Дмитриев, которого по праву называли «собирателем и устроителем крымских курортов». Ему принадлежат первые системные обоснования развития на полуострове оздоровительных учреждений. Его знаменитые работы, такие как «Очерки климатических условий Южного берега Крыма», «О пользовании воздухом в Ялте», «Лечение виноградом в Ялте и на Южном берегу Крыма» и другие не потеряли своей актуальности и значимости до настоящего времени.

Со временем целебные свойства Крыма стали известны далеко за его пределами. Регион начал быстро осваиваться как центр оздоровления людей. Одновременно здесь развивалась передовая наука, культура, образование.

Как известно, основным местом царского присутствия на полуострове был Ливадийский дворец, ставший резиденцией русских царей, местом оздоровления царской семьи и других видных представителей России того времени. К началу XX столетия в Крыму располагалось уже несколько тысяч санаторных мест преимущественно для имущих слоев населения.

Особо курортно-рекреационное развитие полуостров получил в XX столетии. К этому времени были изучены и апробированы на практике необычайно полезные его лечебные свойства и ресурсы. Эти обстоятельства учитывались фактически всеми, кто пытался обустроить Крым в последующем.

После Октябрьской революции, в апреле 1919 года, В.И. Лениным был подписан Декрет «О лечебных местностях общегосударственного значения», где Крыму отводилась особая роль. Полуостров объявлялся важнейшим достоянием народа и должен был быть использован исключительно для лечебно-оздоровительных целей. На высоком государственном уровне предписывалось разработать и «принять самые строгие меры охраны от разрушения и расхищения лечебных приспособлений, построек, инвентаря, насаждений, материалов и запасов на курортах юга России и Крымского полуострова».

Гражданская война не позволила реализовать первоначальный план освоения Крыма. Однако уже незамедлительно после освобождения региона от врангелевцев, 21 декабря 1920 г. В.И. Ленин подписывает новый документ «Об использовании Крыма для лечения трудящихся». Этот документ стал историческим в развитии Крыма как курорта, поскольку именно в соответствии с его положениями началось создание санаторно-курортной системы, направленной на массовое оздоровление граждан страны.

С целью превращения Крыма во «Всероссийский курорт» и руководства санаторно-курортным строительством на полуострове было создано Центральное управление курортами Крыма (ЦУКК), которое возглавил Д.И. Ульянов. Предпринимались и другие организационные меры. В довоенное время в Крыму построены и функционировали 144 санатория и дома отдыха. Регион фактически стал общегосударственной здравницей.

Обращает на себя внимание и тот факт, что с оккупацией Крыма Германией в Великую Отечественную войну по личному указанию Гитлера полуостров должен был стать местом для лечения и оздоровления «истинных арийцев». Полуостров предполагалось освободить от всего «не арийского населения», преобразовать его в имперскую область под названием «Готенланд» (страна готов). Однако Крым, как и весь Советской Союз, был освобожден от немецко-фашистской оккупации и планы гитлеровской Германии не осуществились. Но тот факт, что даже гитлеровские агрессоры пытались, завоевав Крым, использовать его в качестве курорта, свидетельствует, в том числе, о признании важного рекреационного потенциала региона.

Не менее важный фрагмент из курортно-рекреационной истории развития Крыма имел место в 1945 г., в период работы «Крымской (Ялтинской) конференции» лидеров антигитлеровской коалиции. Так, Президент США Франклин Рузвельт просил согласия у советского правительства на покупку Ливадии, при этом обещал провести в Крыму на самом высоком уровне озеленение, а Премьер-Министр Великобритании Уинстон Черчилль пытался выяснить возможность сделать Крым «международным курортом». Однако послевоенное развитие Крыма пошло по пути

создания здесь Всесоюзной здравницы, и она была создана. Это явилось уникальным проектом во всей международной системе здравоохранения.

Так, до развала в 1991 году Советского Союза в Крыму было уже 696 санаторно-курортных учреждений, а всего ежегодно здесь оздоравливалось в среднем более 10 млн. человек. Большая часть санаторно-курортного комплекса работала круглогодично при почти полной заполняемости. Специально следует отметить, что путевки в санатории были доступны фактически всем гражданам, а некоторые категории лиц получали их бесплатно или за счет оплаты профсоюзными организациями. Особую гордость для страны представляли многочисленные пионерские лагеря, включая знаменитый международный детский лагерь Артек.

Ликвидация Советского Союза явилась не только «геополитической катастрофой», но и развалом крымского курорта «де-факто». Значительная часть рекреационных объектов была приватизирована, а впоследствии куплена или перепродана. Отдельные лечебные учреждения при этом действительно получили «эффективного хозяина» и стали развиваться более успешно. Однако большинство из них превратилось в организации «рыночного типа» по оказанию далеко не всегда санаторно-курортных услуг. Тем не менее, курортно-рекреационный потенциал полуострова продолжал сохранять свои оздоровительные функции.

К 2014 году, с возвращением Крыма в состав России, здесь работало 149 учреждений, которые непосредственно предоставляли санаторно-курортное лечение общей вместимостью 56,4 тыс. мест. 208 учреждений предоставляли услуги оздоровительного характера (вместимость – 56,6 тыс. мест). Остальные бывшие и вновь создаваемые курортно-рекреационные объекты преимущественно работали в режиме временного размещения гостей. 44% санаторно-курортных организаций были отнесены к государственной форме собственности, 3% – к муниципальной, 53% – к частной. Не функционирующие оздоровительные объекты передавались ГАУ РК «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым», основными целями которой являлось «управление имуществом, находящимся в государственной собственности Республики Крым, организация проведения торгов на

право аренды и иных договоров, предусматривающих переход права владения и(или) прав пользования и владения недвижимым и движимым имуществом».

До настоящего времени проблемы, связанные с восстановлением санаторно-курортного комплекса в Крыму, не потеряли своей актуальности. Крымский полуостров сохраняет мощный курортно-рекреационный потенциал, и принято считать, что он будет широко использован в деле оздоровления людей. Полагаем, что у полуострова есть все основания в XXI веке стать «фабрикой здоровья» мирового уровня.

5.2. Создание Государственной корпорации «Крымская здравница»

В настоящее время, особенно после воссоединения Крыма с Россией в 2014 году, вокруг полуострова не только на общероссийском, но и на международном уровне ведутся дискуссии о гипотетических перспективах его развития

Российской Федерацией предпринимаются огромные усилия по модернизации и развитию инфраструктуры полуострова. Максимально созданы условия для того, чтобы миллионы россиян и других граждан могли посещать Крым. В то же время санаторно-курортное развитие региона явно не отвечает потребностям времени и, более чем очевидно, что необходимо его возрождение на новом качественном уровне. Это обусловлено не только экономическими соображениями, но и всё возрастающей потребностью в оздоровлении людей, с учетом современных достижений медицины.

Нам представляется, что история развития Крыма, географическое положение, климатические условия, курортно-рекреационный ресурс дают основания для того, чтобы возродить его как один из международных центров оздоровления людей. Крым может реально стать «Международной здравницей». Вопрос в настоящее время заключается лишь в том, как это реально можно осуществить на практике и на основе каких критериев?

Обобщая соответствующий отечественный и зарубежный опыт, мы пришли к заключению, что всегда при любой реформаторской деятельности необходим субъект соответствующей организации и управления. Для восстановления Крыма как эффективного курорта, в первоначальном порядке явилось бы создание новой, инновационной системы организации и управления им. За основу создания такой организации целесообразно было бы взять основополагающие принципы, некогда эффективно работавшего и упоминаемого нами, Центрального управления курортами Крыма (ЦУКК). Однако этого сегодня уже недостаточно.

Полагаем, что в настоящее время в Крыму особо целесообразным явится создание Государственной корпорации «Крымская здравница» (предварительное рабочее название), которая объединила бы на принципах кооперации и частно-государственного партнёрства санаторно-курортные и другие объекты, готовые к

конструктивному сотрудничеству с ней. Именно это бы стало условием формирования, образно говоря, «фабрики здоровья», или «Центра системного управления санаторно-курортным развитием» Крыма.

В Российской Федерации Государственные корпорации введены Федеральным законом от 08.07.1999 г. № 140-ФЗ. Госкорпорации призваны выполнять крупномасштабные инфраструктурные проекты, решать наиболее значимые социально-экономические и гуманитарные проблемы. Полагаем, что в современных условиях задачи, связанные с оздоровлением людей, по своему масштабу и значимости можно отнести именно к тем, которые непосредственно обязано решать государство. Более того, наши исследования показывают, что госкорпорации в современном развитии России – наиболее эффективные экономические структуры. Создание Госкорпорации «Крымская здравница» может явиться не менее важным проектом по социальной значимости, чем в своё время «Олимпстрой» в Краснодарском крае…

Задачи, которые должна решать Госкорпорация «Крымская здравница», преимущественно должны быть следующие:

– разработка прежде всего научно обоснованного проекта, и на базе этого создание организационной и управленческой системы указанной Госкорпорации. Особое внимание здесь следует обратить на законодательное, нормативно-правовое обеспечение развития санаторно-курортного комплекса и непосредственно основного субъекта организации и управления им;

– организационно целесообразным явится также построение в Крыму «наукограда» как центра, где будут максимально сосредоточены все средства и соответствующий механизм научного обеспечения санаторно-курортного развития региона. В рамках гипотетического «наукограда» целесообразно создание «технопарка» по разработке передовых оздоровительных технологий и их внедрения;

– наряду с организацией непосредственно санаторно-курортной деятельности «Госкорпорации» не менее целесообразным было бы организовать производство медицинской техники, лекарственных препаратов, продовольствия, транспортную логистику и всего того, что обеспечивает эффективную организацию в регионе здравоохранения санаторно-курортной направленно-

сти. Предлагаемые к созданию «наукоград» и «технопарк» по своей специфике были бы уникальны не только для России, поскольку подобных аналогов нигде в мире нет.

Имеются и другие немаловажные задачи, которые должна решать Госкорпорация «Крымская здравница» по восстановлению и развитию санаторно-курортного комплекса Крыма.

В данном контексте необходимы общефедеральные решения, и вполне будет оправданным разработка и принятие Федерального закона «О развитии санаторно-курортного комплекса в Крыму» по аналогии с теми, которые имели место в советский период отечественной истории.

В настоящее время интенсивно начался переход человечества к новому мироустройству, от «однополярности» к «многополярности». В данном контексте Госкорпорация «Крымская здравница» в перспективе могла бы стать совместным проектом дружественных стран в рамках СНГ, ШОС, БРИКС, других международных организаций и объединений. Полагаем, такой проект мог бы стать исключительно важным в оздоровлении граждан не только России, но и многих других стран.

5.3. Модернизация материально-технической базы санаторно-курортного комплекса

В «Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года» особо отмечается, что «негативным фактором, сдерживающим развитие санаторно-курортного комплекса, является неудовлетворительное состояние его материально-технической базы». В первую очередь это относится к Крыму. Для решения вопросов, связанных с поднятием уровня материально-технической базы крымских курортов, необходимо.

– Разработка критериев и требований, на основе которых в последующем должна осуществляться в регионе санаторно-курортная деятельность. Основным, предъявляемым к ним требованием, – соответствие международным стандартам или, в лучшем случае, – их превосходящих.

– Госкорпорация «Крымская здравница» на законодательно оформленном уровне должна обеспечить эффективное использование прежде всего собственных материально-технических ресурсов. В данной связи важно внесение соответствующих поправок и в нормативно-правовые документы, регулирующие отношения «свободной экономической зоны» в Крыму.

– Необходима и специальная государственная поддержка в восстановлении санаторно-курортного комплекса. Здесь можно использовать опыт строительства «Крымского моста», автотрассы «Таврида» и других государственно значимых объектов.

– Специально необходимо разработать концепцию инвестиционной политики со стороны субъектов Российской Федерации. На законодательном уровне целесообразно предоставить каждому из субъектов РФ право иметь собственный санаторий или детский оздоровительный лагерь на предельно льготных условиях. Это, в свою очередь, создаст предпосылки для мультипликативного эффекта в самых различных сегментах экономики – в развитии транспортной, рекреационной, градостроительной инфраструктуры, создании значительного числа новых рабочих мест, развитии торговли и т.п.

– Потенциально в Крыму есть все возможности самостоятельно организовать или целенаправить курортно-рекреационное строительство. Основным научно-методическим центром по развитию материально-технической базы в контексте

проведения строительной политики крымского курорта может стать Академия строительства и архитектуры КФУ им. В.И. Вернадского, которая уже в настоящее время готовит высококвалифицированных специалистов в сфере архитектуры и строительства. При Академии возможно создание и эксклюзивных строительных организаций.

– Важнейшим критерием и особенностью системного строительного освоения курортного Крыма могли бы стать исторические традиции, когда Крым в XIX веке застраивался такими уникальными дворцами как Ливадийский, Массандровский, Воронцовский, Юсуповский и многими другими. Всё это тогда создавалось для элитарной части общества, а в настоящее время такой подход полезно было бы распространить в более широком масштабе. Крым как курорт будет привлекательным, если его градостроительная культура и эксклюзивно созданные современные архитектурные ансамбли будут привлекательны в том числе.

– Не менее важным является изыскание дополнительных ресурсных источников для более эффективной модернизации санаторно-курортного комплекса. Как известно, в Крыму выставлено на продажу национализированное имущество украинских олигархов, а вырученные финансовые средства направляются на нужды СВО. В принципе, такие меры правильные. Однако, как нам представляется, объекты, которые можно использовать в санаторно-курортном сервисе, целесообразно было бы не продавать, а оставить в государственной собственности или передать в собственность ветеранским или профсоюзным организациям для последующего использования в лечебно-реабилитационных целях тех же участников или ветеранов СВО.

– Целесообразным явится создание специальных условий для инвестирования в строительство санаторно-курортных объектов в регионе прежде всего дружественными странами. В этом нам видится также один из существенных инвестиционных подходов. С привлечением иностранных инвестиций объективно расширится и углубится международное значение Крыма как международной здравницы.

– Существенным финансовым источником в развитии санаторно-курортной отрасли региона должна стать модернизация региональной налоговой политики. В частности, Конституту-

ция Республики Крым, статья 75, п.18, свидетельствует, что к ведению Государственного Совета Республики Крым относится «установление республиканских (региональных) налогов, а также порядка их взимания».

– Новая редакция Конституции Российской Федерации, принятая на общероссийском плебисците в 2020 году, значительно расширила права и возможности местного самоуправления (муниципалитетов) по решению многочисленных социально-экономических и гуманитарных задач в рамках их территорий. Полагаем, что 3% курортного фонда, относящегося в Крыму к муниципальной форме собственности, – крайне недостаточно.

В настоящее время при непосредственно федеральном управлении в крымском регионе в основном завершилось строительство инфраструктурных объектов. Это важнейшая предпосылка для того, чтобы перейти к новому этапу современного освоения Крыма. В случае создания Госкорпорации «Крымская здравница», возникает реальная возможность концентрации внимания и ресурсов на решение вопросов, связанных с санаторно-курортным развитием региона и прежде всего в части модернизации и строительства новой материально-технической базы.

5.4. Реформы в сфере оказания медицинских услуг

Модернизация материально-технической базы крымских курортов является важной, но недостаточной предпосылкой возрождения Крыма как курорта международного уровня и значения. Здесь объективно необходимо создание одного из лучших в мире медицинских центров по обеспечению работы, непосредственно направленной на оздоровление людей.

Человечество переживает период, когда проблемы здравоохранения всё более рассматриваются как приоритетные. Развитие Крыма, как одного из международных центров оздоровления людей, будет иметь в данной связи исключительно важное значение.

Для того чтобы крымский курорт вывести на международный уровень лечебно-медицинской практики, атрибутивно важно решение следующих задач.

– Как никогда нуждаются в обобщении лучшие достижения в теории и практике курортно-рекреационной деятельности формы и методы профилактики заболеваний и создание на этой базе «банка» современных передовых медицинских технологий. Проведенный нами контент-анализ документов ВОЗ показывает, что значительная часть наиболее распространенных заболеваний в современном мире можно эффективно лечить непосредственно в Крыму. Климатические условия позволяют здесь также осуществлять профилактические мероприятия, реабилитацию и оздоровительный отдых.

– Особо важными являются модернизация и расширение работы региональных и общефедеральных научно-исследовательских и образовательных учреждений курортно-рекреационной направленности. Их основной задачей должна стать разработка соответствующих научных рекомендаций и подготовка специалистов с учетом лучших отечественных и международных достижений. В данной связи, полагаем, необходимо восстановление Крымского медицинского государственного университета им. С.И. Георгиевского как самостоятельного юридического лица (в настоящее время Медицинская академия – структурное подразделение КФУ им. В.И. Вернадского) и возвращение его в состав Минздрава Российской Федерации. Это обеспечит более эффективную работу вуза в контексте всей системы высшего медицинского образования России, будет значительно со-

действовать повышению уровня и качества подготовки высококвалифицированных специалистов необходимого профиля. Предлагается привлечение ученых из других регионов России, а также из-за рубежа. Не менее важно поднятие на качественно новый уровень соответствующей работы научно-исследовательских институтов.

– Актуальным является создание в крымском регионе системы международной медицинской и социальной реабилитации. Это обусловлено необходимостью в восстановлении здоровья людей после различного рода заболеваний, техногенных катастроф, технологических аварий и происшествий, всевозрастающих климатических угроз, последствий военных конфликтов, социальных потрясений и т.п. В современном мире крайне недостаточно организаций, которые бы системно и на высоком профессиональном уровне специализировались именно на решении таких проблем.

– Не менее важным являются инновационные подходы к попечительству и социальной защите граждан пожилого возраста. В данной связи взамен «домам престарелых» предлагается создание санаторно-курортных пансионов или поселений с широкими возможностями для здорового, а в отдельных случаях и для социально значимого образа жизни. Здесь предлагается обратиться к инициативам работы АНО «Реабилитационная деревня (пансионат «Домашний»)» в Подмосковье, которую поддержал «Российский союз ветеранов» и ряд других профильных организаций.

– В Крыму есть все ресурсы и возможности для применения лучших достижений в лечении людей с использованием лекарственных трав и фитотерапии, водо- и грязелечения, китайских, традиционных и других эксклюзивных методов, применяемых в современном здравоохранении. В настоящее время в Крыму имеется возможность применения винотерапии, которая использовалась ещё в Древней Греции, а также многочисленных инновационных форм оздоровления людей, дополняющих классическую медицину и расширяющих спектр возможностей в оздоровительном процессе. В крымском регионе, как нигде, имеются предпосылки для массового производства лекарственных препаратов, в том числе, произведенных на основе лекарственных трав и других эндемичных биоресурсов.

– Наряду с указанным Крым должен стать местом формирования и распространения лучших достижений здорового образа жизни. Как известно, по данным специалистов, общий уровень «медицинской культуры» населения планеты всё еще необычайно низок. Мобилизация масс-медиа и других информационных ресурсов, повышающих уровень здорового образа жизни, является востребованной и целесообразной.

В целом, есть все реальные основания, чтобы в Крыму создать условия для качественного оздоровления людей, развития медицинской науки, культуры и образования на самом высоком международном уровне.

5.5. Экологическое оздоровление полуострова

Экологические проблемы в современных условиях являются фундаментальным вызовом для всего человечества и нарастают быстрыми темпами. От них, в том числе особо зависит здоровье людей, качество и продолжительность жизни.

В последние десятилетия экологические проблемы в Крыму обострились как никогда. До настоящего времени не преодолено загрязнение окружающей среды, исходящее от заводов, фабрик, карьеров. Продолжается внутреннее загрязнение рек бытовыми и производственными отходами и т.п. Обращает на себя внимание и тот факт, что обостряются экологические проблемы, связанные с Черным морем, которое занимает одно из лидирующих в мире мест по количеству сбрасываемых в него промышленных и бытовых отходов. Это прежде всего касается стоков Дуная, Днепра и других особо загрязнённых рек. Черное море загрязнено железом и нефтью свыше допустимой нормы в 4 раза. Более чем очевидно, что пришло время привлечь к ответственности страны Евросоюза, превратившие Дунай в «сточную канаву», по которой сбрасывается в Черное море «европейская грязь». Необходимо решить и многочисленные другие экологические проблемы.

В настоящее время на международном уровне и в Российской Федерации предпринимаются меры по оздоровлению окружающей среды. Об этом свидетельствуют материалы Международной конференции ООН по вопросам изменения климата в Глазго (КС-26) в 2021 году, разработка и принятие «Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года», многочисленные другие документы. Но их крайне недостаточно.

Для Крыма как курорта создание наиболее оптимальных экологических условий жизнедеятельности является важнейшей предпосылкой в его рекреационном развитии. В реализации такой задачи необходимо использовать подходы, которыми могут стать следующие.

– Особо важным явится предоставление полуострову статуса специального «Международного экологического заповедника». Основы концепции такого заповедника уже имеются и прошли в своё время научную апробацию среди специалистов.

Создание «Международного экологического заповедника» необходимо именно на всей территории Крыма. В данном регионе можно реально выстраивать и моделировать развитие современных экологических систем в их взаимодействии. Это был бы один из первых прецедентов сохранения биоценозов в условиях уже имеющих место социально-экономических и гуманитарных взаимоотношений. Во всем мире продолжительное время обсуждаются аналогичные проблемы в формате целесообразности создания таких регионов. В Крыму реально можно перейти «от слов – к делу» и создать на полуострове первый в мировой практике «образец» и «стандарт» оптимальных взаимоотношений между «природой», «обществом» и «человеком».

– По инициативе Госкорпорации «Крымская здравница» совместно с Государственным Советом РК явилось бы полезным принятие «Кодекса охраны окружающей среды Крыма» и мер, направленных на ужесточение административной и уголовной ответственности в отношении тех, кто разрушает местную биологическую устойчивость. Такой «Кодекс» мог бы стать одним из универсальных нормативно-правовых документов, регулирующий соответствующие взаимоотношения в регионе правовым путем.

– Крым может стать центром экологической апробации и научных обобщений рассматриваемых проблем. Нами предлагается проводить под патронатом Госкорпорации «Крымская здравница» ежегодные международные форумы по экологической безопасности, научно-практические конференции по вопросам охраны окружающей среды, на которых обобщать результаты научных исследований и разрабатывать предложения по улучшению экологической ситуации в регионе, России и в современном мире в целом.

– Не менее важными являются вопросы, связанные с поднятием уровня экологической культуры местного населения и гостей полуострова. Здесь необходима разработка специальных образовательных программ. Такую работу следует незамедлительно начинать с изучения основ экологического знания в школах и вузах.

– В практическом плане требует незамедлительного решения проблема со сбором, хранением и утилизацией (вторичной переработкой) бытовых, пищевых и других отходов. Здесь также важно использование передового отечественного и зарубежного опыта.

Имеются и многочисленные другие проблемы по организации охраны окружающей среды, которые вполне реально, и что самое главное, необходимо решать на полуострове в настоящее время.

5.6. Качественное улучшение продовольственного обеспечения крымских курортов и местного населения

В современном мире проблемы, связанные с питанием, являются особо актуальными. Это обусловлено прежде всего нарастающим продовольственным кризисом, который ФАО считает одним из наиболее потенциально опасных. Продовольственные проблемы оказывают непосредственное влияние на жизнедеятельность людей. По заключению специалистов «От правильного питания чистыми продуктами зависит 50% здорового образа жизни». Без решения таких проблем развитие крымского курорта, как равно и других, бессмысленно.

Основная цель решения продовольственных проблем – сделать регион одним из лидеров в производстве и потреблении высококачественных продуктов питания. В данной связи в первоочередном порядке необходимо.

– Ускорить решение вопросов, связанных с реализацией в Крыму Указа Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». «Доктрина» содержит максимум необходимого для обеспечения и защиты национальных интересов в сфере решения продовольственных проблем. Она включает научно обоснованные показатели продовольственной безопасности и индикаторы их оценки, основные направления государственной политики в данной сфере, механизмы и организационные основы производства и потребления продуктов питания.

– Особенности Крыма как курорта предполагают принятие на основе всероссийской «Доктрины продовольственной безопасности» собственной концепции развития сельскохозяйственного производства. Это производство должно быть организовано с учетом основополагающих положений развития Крыма как международной здравницы, и в существенной степени иметь оздоровительную и лечебную направленность.

– Имеются все основания для того, чтобы учредить «Крымский стандарт качества» на производимые или реализуемые в регионе продукты питания и другую сельскохозяйственную продукцию, а также ужесточить меры ответственности,

включая уголовную, за распространение продуктов питания и другой сельскохозяйственной продукции, не соответствующей установленным стандартам качества.

– Не менее важными являются меры по восстановлению в Крыму специализированных госхозов (совхозов) с целью производства для санаторно-курортного комплекса продуктов питания целевого назначения. Курортно-рекреационный комплекс, и прежде всего Госкорпорация «Крымская здравница», должны будут самостоятельно развивать систему производства необходимой сельхозпродукции для собственных нужд. Особо целесообразным явится строительство предприятий по выпуску диетических продуктов питания.

– На новом качественном уровне целесообразно восстановление эфиромасличной отрасли. Для Крыма – это традиционное производство, значительная часть продукции которого используется в медицинских целях, а также имеющее высокий экспортный потенциал.

– В инновационном развитии Крыма не менее важным явится и повышение уровня культуры потребления продуктов питания. Обеспечение популяризации культуры питания целесообразно осуществлять путем реализации специальных программ в масс-медиа, в сферах образования, здравоохранения и по другим направлениям.

– Основываясь на «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации» следует усилить научно-исследовательское обеспечение решения всего комплекса продовольственных проблем, включая расширение фундаментальных и прикладных исследований по медико-биологической оценке безопасности продовольственной продукции, развитию традиционных промышленных технологий и технологий производства пищевой продукции и продовольственного сырья, которые соответствуют установленным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, ветеринарным и иным требованиям. В данной связи Крымский агротехнологический университет нуждается в восстановлении как самостоятельное юридическое лицо (в настоящее время Академия биоресурсов и природопользования – структурное подразделение КФУ им. В.И. Вернадского) и возвращении его в состав профильного министерства - Министер-

ства сельского хозяйства РФ. Это единственно реальный путь поднятия уровня аграрной науки и подготовки высококвалифицированных специалистов для агропромышленного комплекса, а также важнейшая предпосылка в решении вопросов, связанных с научным обеспечением повышения количества и качества производимых в регионе продуктов питания.

В целом, в рамках развития Крыма как здравницы решение проблем в сфере продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности имеет исключительно важное значение, требующее к себе специального внимания.

5.7. Гуманитарные и духовно-нравственные принципы оздоровления людей

Крым обладает еще одним важнейшим ресурсом оздоровления людей – это потенциально высокий уровень развития традиционных гуманитарных и духовно-нравственных отношений. Модернизация гуманитарного потенциала Крыма и вывод его на новый качественный уровень развития в первую очередь предполагает разработку и реализацию следующих мероприятий.

– На основе Указа Президента Российской Федерации № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (ред. от 25.01.2023) необходима разработка собственной концепции, направленной на совершенствование гуманитарных отношений непосредственно для современного Крыма.

– При проведении гуманитарной политики в Крыму основополагающим должен стать принцип приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей как важнейший критерий современной идентификации России. В данной связи возрастает роль и значение, высказанных в своё время предложений профессора медицины и архиепископа Симферопольского и Крымского В.Ф. Войно-Ясенецкого, который доказывал, что оздоровление человека необходимо осуществлять комплексно, во взаимосвязи материальных, духовных и гуманитарных факторов.

– Государственному Совету Республики Крым целесообразно принять ряд региональных законов по развитию науки, культуры, образования, межнациональных и межконфессиональных отношений в контексте гуманитарной, общекрымской модернизации. Создание соответствующей гуманитарной среды в регионе является, в том числе, немаловажным фактором его возрождения как международного центра здоровья и здорового образа жизни.

– Целесообразно восстановление прежних форматов работы всероссийских Домов творчества писателей, художников, кинематографистов, ученых и других, ликвидированных по необъяснимым причинам в 90-е годы прошлого столетия. Через такие Дома творчества могут быть созданы эффективные механизмы превращения региона в место для демонстрации и распространения лучших достижений современной российской и мировой культуры.

– Вполне реально сделать Крым одним из основных мест презентации лучших достижений современной русской литературы, литературы народов России и классических литературных произведений. В частности, с началом курортного сезона, (совпадает с днем рождения А.С. Пушкина), целесообразно проводить в регионе «Фестивали книги» с участием широкого круга писателей и литературных деятелей России и других стран.

– Для Крыма и для развития художественного творчества в стране в целом целесообразно проведение вернисажей лучших работ современных художников России и других стран. Основной площадкой для демонстрации достижений в художественном творчестве мог бы стать, к примеру, г. Феодосия и конкретно – Феодосийская картинная галерея имени И.К. Айвазовского. Здесь желателен патронат и конструктивное участие Правления Союза художников РФ.

– Не менее важным явилось бы ежегодное проведение презентаций кинематографических работ. Премьеры кинематографических произведений целесообразно организовывать непосредственно в Крыму потому, что сюда приезжают на оздоровление миллионы гостей из многих регионов страны. Это, с одной стороны, явится особо эффективной пропагандой современного кинематографа в самом широком масштабе, а с другой стороны, в существенной степени будет способствовать повышению уровня культуры непосредственно самих крымчан. Такая деятельность Союза кинематографистов России получила бы особую значимость с точки зрения реализации общероссийских задач.

– Также не менее важно предпринять специальные меры по преобразованию г. Евпатория в детскую «творческую столицу», где ежегодно представлять лучшие произведения для детей в сфере литературного, художественного и других направлений творчества. Одновременно необходимо усилить пропаганду лучших традиций работы с детьми и молодежью.

– Наряду с указанным целесообразно организовывать и проводить в крымском регионе театральные, музыкальные фестивали и другие мероприятия, направленные на то, чтобы Крым стал местом системного оздоровления людей с учетом плодотворного влияния гуманитарной среды. Социальный фактор

оздоровления людей – не только целесообразность, но и необходимость, оформленная Указом Президента Российской Федерации № 809 от 09.11.2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Всё вышесказанное как никогда востребовано современным обществом и, в свою очередь, создает важнейшие условия для эффективного развития курортного Крыма. И более того, может стать «площадкой» для демонстрации лучших отечественных достижений в гуманитарной сфере, аналогом всероссийской «ВДНХ», оздоровления общественной среды в целом.

Рассмотрев развитие Крыма в органической взаимосвязи модернизации его материально-технической базы, реформирования всей системы санаторно-курортного комплекса с точки зрения медицинского, экологического, продовольственного и духовно-нравственного развития, есть все основания считать, что регион реально может стать международным центром оздоровления людей. В данной связи предлагается создание Государственной корпорации «Крымская здравница» как важнейшего механизма в деле современного возрождения и реализации на практике его курортно-рекреационного потенциала.

Развитие Крыма как общероссийской, а в последующем международной здравницы позволит решить важнейшие проблемы в жизнедеятельности современного российского общества. Будет восстановлен «де-юре» и «де-факто» статус Крыма как здравницы, по аналогии с ранее положительно зарекомендовавшей себя «Всесоюзной здравницей», только в более широком масштабе и на новом качественном уровне.

В настоящее время территория полуострова может стать эпицентром физического и духовного оздоровления россиян, образцом преодоления имеющихся проблем в сфере здоровья и здорового образа жизни.

Реальным явится фактор расширения и углубления международного сотрудничества в сфере защиты здоровья граждан дружественных стран и, прежде всего из числа, входящих в Содружество независимых государств, Шанхайскую организацию сотрудничества, БРИКС и других. В становлении нового, более

справедливого многополярного мира Крым смог бы стать лидером в организации и проведении системного оздоровления людей, примером в данной сфере деятельности.

Фактически с Крыма можно начать процесс преодоления международной «изоляции», различного рода санкций и других недружественных акций со стороны стран «коллективного Запада» и их союзников против современной России. Это обусловлено преимущественно тем, что забота о здоровье необходима всем. И реализовывать ее возможно в наиболее предпочтительных формах именно в регионе, где для этого имеются все условия.

В целом, возрождение Крыма как «Всероссийской», а в последующем «Международной здравницы» реально может стать важнейшим фактором в деле современного оздоровления людей. Попытки в таких условиях изолировать полуостров от внешнего мира потеряет всяческий смысл. В то же время приобретёт еще более глубокий смысл высказывание Нобелевского лауреата Пабло Неруды о том, что Крым является «Орденом на груди планеты Земля».

Представленные материалы могут лечь в основу создания Концепции Госкорпорации «Крымская здравница» как важнейшего потенциального драйвера в современной идентификации Крыма. В этом, полагаем, заинтересованы Крым, Россия, объективно международное сообщество, но прежде всего десятки миллионов людей, нуждающихся в улучшении здоровья, независимо от их этнической, конфессиональной, социальной и других форм принадлежности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ социально-экономической, политико-правовой и гуманитарной идентификации Крыма, а также представленные документы достаточно убедительно свидетельствуют о том, что этот регион всегда в последние столетия являлся неотъемлемой частью России.

Как известно, Крым вошел в состав России в соответствии с Кючук-Кайнарджийским мирным договором, который завершил русско-турецкую войну 1768-1774 гг. В то время на обширных территориях северного Причерноморья, или безлюдного Дикого Поля по Указу Императрицы Екатерины II началось эффективное освоение обширных территорий. Были построены такие всемирно известные русские города, как Одесса, Севастополь, Симферополь, Херсон, Николаев, Екатеринослав (Днепропетровск), Донецк, Луганск, Мариуполь, Мелитополь и многие другие. Украины как государства в то время не было вообще.

В 1922 году был образован Советский Союз, в состав которого вошла вновь образованная и Украина, соответственно без Крыма.

В 1945 году, с вступлением Украины в Организацию Объединенных Наций, в ее составе также не было Крыма и не могло быть в принципе.

В 1954 году, в рамках единого государства – СССР, Крым был административно переподчинен Украине. Это была форма де-факто перераспределение административных границ в рамках единого государства.

В 1991 году, во время распада Советского Союза, действовал Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» №1409-1 от 3 апреля 1990 года. В соответствии с этим Законом (Статья 3), цитируем: «За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе».

Однако гражданам Крымской Автономии неонационалистическим руководством Украины было категорически отказано в законном праве на самоопределение на основе существующего законодательства. Даже проигнорированы были собранные сотни тысяч подписей граждан Крыма с требованием проведения референдума о государственно-правовом статусе полуострова. Фактически это означало аннексию Украиной Крыма и началом колониальной политики в отношении его населения.

В 2014 году, после государственного кровавого переворота на Украине, крымчане вынуждены были вновь вернуться на правовой путь государственно-политического самоопределения уже в новых исторических условиях.

Верховный Совет Автономной Республики Крым в 2014 году в рамках своей компетенции принял решение о проведении референдума, в котором приняло участие 83,10% крымчан, и 96,7% из них высказались за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации. Это восстановило и юридически закрепило современный российский статус полуострова.

В настоящее время фактически все население Крыма безоговорочно считает себя россиянами. Здесь де-факто проживает 100% граждан Российской Федерации.

Ведущие юристы России в аналитическом докладе «О легитимности общественного референдума» достаточно убедительно доказали легитимность и правовую безупречность организации и проведения референдума в Крыму 16 марта 2014 г., на котором подавляющее большинство жителей Автономной Республики Крым высказались за воссоединение с Россией (Приложение 1).

В настоящее время этот регион находится в стадии социально-экономического и гуманитарного возрождения, преодолевая многочисленные проблемы, которые достались ему еще с украинских времен.

Эти обстоятельства видимо послужили основанием для заявления летом 2025 года и Президента США Д. Трампа о том, что современный Крым является неотъемлемой частью Российской Федерации. В данной связи авторы представляемой монографии выразили благодарность Президенту США за объективность и справедливость оценок в отношении российского статуса Крыма (текст письма в Приложении 2; ответ из Белого Дома в Приложении 3).

В монографии в тезисной форме авторами также предложен научно-обоснованный алгоритм дальнейшего развития Крыма как всероссийской, а в последующем – и международной здравницы в рамках формирующегося нового миропорядка.

В целом представленные документы, фактическое положение вещей, оценка многих государственных лидеров, дает основание для общего вывода, что Крым всегда являлся и будет являться неотъемлемой частью Российской Федерации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД «О ЛЕГИТИМНОСТИ ОБЩЕКРЫМСКОГО РЕФЕРЕНДУМА»[4]

Прошло достаточно времени с момента исторического воссоединения Крыма с Россией, однако до сих пор группа западных государств, вопреки принципам международного права, упорно продвигают в международных организациях, в т. ч. в ООН, тезисы об «оккупации» и «аннексии» Крыма Российской Федерацией, игнорируя законное волеизъявление народа Крыма, выраженное им в ходе общекрымского референдума 16 марта 2014 года.

1. 23 февраля 2014 года в Киеве произошел государственный переворот, в результате чего власть была узурпирована противниками законно избранного президента Украины В.Ф. Януковича, **который в связи с угрозой его жизни был вынужден выехать из Киева.**

23 февраля 2014 г. была предпринята незаконная попытка смещения президента, грубо нарушена процедура, предусмотренная ст. 108 Конституции Украины. При этом обещанные В.Ф. Януковичу гарантии, указанные в Соглашении об урегулировании политического кризиса на Украине 21 февраля 2014 года, подписанные при посредничестве представителей Евросоюза (от имени руководства ФРГ, Франции и Польши), **не были обеспечены.**

Группа лиц во главе с А. Турчиновым и А. Яценюком захватила и присвоила себе государственные полномочия силовым, насильственным путем. Нормы украинской Конституции были попраны, Конституция фактически перестала действовать, поскольку были утрачены необходимые законные условия для её применения.

Вместе с тем, в Крыму, в отличие от Киева, продолжали работу законно избранные органы государственной власти, и Автономная Республика Крым продолжала осуществлять свой суверенитет на своей территории в соответствии со своей Конституцией. При этом необходимо иметь в виду, что Автономная Республика Крым сохраняла свой особый статус, выходящий за рамки

[4] 21 июня 2017 г. в г. Москве, в ИТАР ТАСС произошла презентация данного Аналитического доклада «О легитимности Крымского референдума».



унитарности украинского государства в связи с иным национальным составом по сравнению с Украиной (65% этнические русские и 13% крымские татары), и само ее пребывание в составе Украины после провозглашения суверенитета Автономной Республики Крым Актом от 11 сентября 1991 г. являлось компромиссом, основанным на соблюдении ее особых прав автономного образования в рамках унитарной Украины. Госпереворот в Киеве и нависшая над Крымом угроза этнической чистки и гражданской войны разрушили этот компромисс.

Согласно разделу 10 Конституции Украины 1996 года на территорию Крыма распространялся именно автономный правовой статус, который юридически относится к правам народов. Согласно **статье 138.2** данного раздела Конституции Украины, в частности, **к ведению Автономной Республики Крым отнесена «организация и проведение местных референдумов»**, причем возможный предмет таких референдумов этим специальным «крымским» разделом Конституции не ограничивается.

Действия крымских властей в сложившихся на Украине условиях имели правовой характер. На основе убедительного результата референдума (96,77 % проголосовавших поддержало воссоединение Крыма с Россией при явке 83,1 %) 17 марта 2014 г. была провозглашена независимая суверенная Республика Крым.

Что же касается города Севастополя, то следует отметить, что 29.10.1948 г. по указу Президиума Верховного Совета РСФСФ он был выделен из состава Крымской области и подчинён непосредственно республиканской власти.

Поэтому включение де-факто русского города Севастополя (ст. 133 Конституции Украины) в состав Украины не основано на каких-либо нормативных актах России о его передаче в состав Украины и является ничем иным, как **односторонним решением Украины** о включении русского города Севастополя в свой состав, что необходимо рассматривать с правовой точки зрения, не что иное, как **захват Украиной чужой территории**.

Проведенный 16 марта 2014 г. в городе Севастополе референдум подтвердил еще раз это обстоятельство (за воссоединение с Россией проголосовало 95,6 % избирателей при явке 89,5 %) и город Севастополь вновь обрел свой прежний особый статус.

В сложившейся ситуации жители Крыма в полном соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека от 10.12.1948 г., принимая во внимание, что новая (по сути преступная) киевская «власть» относилась с пренебрежением и презрением к правам человека, прежде всего русского национального меньшинства Украины, осуществляла варварские акты в отношении своих граждан, а их права и жизни более не защищались этой «властью», правильно приняли решение о проведении референдума о независимости и воссоединении с Россией, **что позволило избежать применения вооружённого насилия в отношении республики и её жителей**.

В этой части действия законных властей и граждан Крыма полностью **согласовывались** с нормами права, в частности, с положением части 2 статьи 27 Конституции Украины о праве «каждого защищать свою жизнь и жизнь других людей от противоправных посягательств».

Референдум в Крыму, прошедший под наблюдением свыше 150 международных наблюдателей 16 марта 2014 г. в связи с государственным переворотом, в условиях захвата власти в Киеве националистами и экстремистами, стал реализацией права народов на самоопределение. До 16 марта 2014 года Автономная Республика Крым существовала в виде автономии в составе Украины, имеющей также и свою Конституцию АРК, принятую 21 октября 1998 года. В статье 48 данной Конституции АРК под названием «Гарантии и обеспечение статуса и полномочий Автономной Республики Крым» предусмотрено, что эти гарантии обеспечиваются демократическими институтами общества, к которым относится и референдум по любому важному вопросу для населения республики.

Кроме того, следует учитывать, что даже в преамбуле Конституции Украины говорится о признании и констатации права народов Украины на самоопределение. Также в этой Конституции, в соответствии со статьей 69, гарантируется народное волеизъявление посредством проведения референдума. Причем цель референдума определена как проявление одной из форм непосредственный демократии.

В сложившейся ситуации, когда нависла реальная угроза жизни и безопасности крымского населения, народ Крыма самостоятельно решил свою судьбу путем мирного референдума, не прибегая к вынужденному крайнему средству – восстанию против тирании и угнетения, что спасло тысячи людских жизней.

2. Действия жителей Крыма также согласуются с Международным пактом о гражданских и политических правах, принятым резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 16.12.1966 г., запрещаются пытки, жестокое обращение, унижающее достоинство (ст. 7), национальная дискриминация, вражда (ст. 20) («Москаляку на гиляку – русского на виселицу!», «Крым украинский либо безлюдный!» – самые популярные лозунги украинских националистов); отмена (приостановка) действия Закона **о государственной языковой политике Украины** означала по существу запрет на использование русского языка и это при том, что русскоязычное и русско-культурное население Крымского полуострова составляет свыше 85 процентов.

В статье 26 указанного Пакта провозглашается равенство всех людей перед законом, запрет всякого рода дискриминации и защита против дискриминации по признаку языка, национальности, политических убеждений.

Народ Крыма такую защиту видел только в самоопределении и воссоединении с исторической Родиной, в составе которой они находились более 200 лет (с 8 апреля 1783 года, после подписания Императрицей Екатериной II Манифеста «О принятии полуострова Крымского, острова Тамань и всей Кубанской стороны под Российскую державу»).

Последующие события на Украине подтвердили правильность выбора народов Крыма (кровавые события в Одессе, гражданская война на Донбассе).

3. Данные действия по проведению референдума были законны и обоснованы, поскольку на Украине:

а) был совершен антиконституционный государственный переворот **при поддержке зарубежных государств** (В. Нуланд подтвердила факт долгосрочного финансирования подготовки и проведения акций, направленных на подрыв государственного устройства Украины);

б) фактически государственный переворот подтвержден решением Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 27 декабря 2016 года, вступившего в законную силу, по заявлению В. Олейника об установлении юридического факта государственного переворота в Украине в феврале 2014 года и в соответствии с Конвенцией стран СНГ от 22 января 1993 года «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (г. Минск), решения, которые вступают в юридическую силу по факту, автоматически признаются во всех 12 странах-подписантах Конвенции, в том числе, и в Украине (ст. 51);

в) отсутствовала легитимная власть на Украине, несмотря на то что в части 3 статьи 5 Конституции Украины предусмотрено, что никто не может узурпировать власть. Ударной силой узурпаторов являлись созданные и функционирующие, вопреки требованиям части 6 статьи 7 Конституции Украины, вооруженные формирования, не предусмотренные законами Украины, в виде «Правого сектора», УНА-УНСО, партии «Свободы» и других. Нацистские палачи и предатели периода Второй мировой войны новой властью были объявлены национальными героями, а нацизм стал основой государственной идеологии, террор превратился в основной инструмент государственной политики.

В дальнейшем незаконные вооружённые формирования использовались для жестоких репрессий в отношении граждан Украины, которые выступили противниками государственного переворота, вплоть до произвольного лишения жизни, запрещённого ч.1 ст. 27 Конституции Украины. Об этом свидетельствуют множественные факты расправы, жестокого обращения и унижение человеческого достоинства, лишение жизни людей националистами в районе города Черкассы, в отношении жителей Крыма, выступивших в защиту Конституции на майдане, нападения на автобусы, поджог и убийство возвращавшихся из Киева в Крым граждан, направление из Киева в Крым т.н. «поездов дружбы», провокации на почве межнациональных конфликтов и пр., что свидетельствует о грубом нарушении требований части 1 статьи 28 Конституции Украины;

г) было осуществлено физическое преследование и покушение на жизнь законно избранного президента Януковича В.Ф., убийство на майдане в Киеве милиционеров из Крыма Федюкина А.В., Власенко Д.А, Гончарова В.И., охранявших общественный порядок на «евромайдане»;

д) крымчанами в условиях госпереворота было реализовано право населения на защиту в связи с **угрозой жизни и безопасности населения Крыма, разжигания гражданской войны**. В Крыму были созданы силы самообороны с участием казаков, ополчения, совместно с частью местной милиции, под началом назначенного законным президентом В.Ф. Януковичем главы правительства Крыма С.В. Аксенова. Число ополченцев составляло около 10 000 человек;

е) вопреки требованиям ч.4 ст. 17 Конституции Украины о запрете использования вооруженных сил страны для ограничения прав и свобод граждан, Министерством Обороны Украины готовилась высадка десанта Украины с целью срыва референдума, о чем стало известно в Крыму и в Москве.

Начальник Генерального штаба Вооруженных сил Украины (ВСУ) В. Муженко заявил, что в марте 2014 года киевским руководством обсуждалась возможность высадки десанта в Крыму для противодействия проведению референдума о воссоединении полуострова с Россией. Об этом он сказал в интервью «Украинской правде» – «1 марта 2014 года мы вместе с заместителем начальника Главного оперативного управления генералом Виктором Назаровым предложили вариант реагирования на ситуацию в Крыму. Предполагалось провести десантную операцию: высадиться на полуострове и захватить аэродромы, усилить там наши группировки». Он добавил, что предлагалось перехватить узкий перешеек между самим Крымом и Керченским полуостровом, а также перерезать движение на трассах Симферополь – Севастополь и Симферополь – Ялта. По его словам, вечером 1 марта 2014 года самолеты были отправлены на аэродромы для загрузки десанта. Однако, в связи с принятыми Россией и Крымом мерами безопасности, данное решение было отменено.

4. Обращение Верховного Совета АР Крым к Президенту России с просьбой об оказании содействия в обеспечении мира и спокойствия на территории Крыма. 28 февраля 2014 г. по согла-

сованию с законно избранным президентом Украины В. Януковичем Верховным Советом АРК было сформировано и начало функционировать новое правительство во главе с С.В. Аксеновым. 1 марта 2014 года В. А. Константинов и С. В. Аксенов обратились с обращением к крымским силовикам и Президенту России с просьбой о защите народа Крыма и временно переподчинили себе силовые структуры.

5. По мнению США и стран Евросоюза, референдум якобы носит нелегитимный, антиконституционный характер по причине присутствия во время его проведения в Крыму российских вооруженных сил.

Однако необходимо отметить, что Россия в этот момент действовала в полном соответствии с международным правом, поскольку её военное присутствие в Крыму (базирующийся в г. Севастополе более 200 лет Черноморский флот) было обусловлено наличием международного договора с Украиной и международным правом. Вооружённые силы России могли передвигаться по территории Крыма, поскольку это предусмотрено международным договором между Россией и Украиной, который был ратифицирован Верховной Радой.

Нахождение войск РФ в Крыму и городе Севастополе обусловлено международным соглашением от 28 мая 1997 года. Военнослужащие ВС РФ участия в голосовании не принимали и не могли повлиять на его результат. Поскольку существовала реальная угроза захвата СБУ и «Правым сектором» административных зданий, в целях срыва проведения референдума, обеспечением правопорядка на участках голосования осуществляли бойцы самообороны и народные дружинники, из числа жителей Крыма, которые также не влияли на подсчет голосов.

6. В качестве возражения на необоснованные обвинения 3 марта 2014 г. Постоянный Представитель России в ООН В. И. Чуркин на заседании СБ ООН представил текст обращения Президента Украины В. Ф. Януковича к Президенту России В.В. Путину с просьбой о военной помощи: «Как законно избранный Президент Украины заявляю. События на Майдане, незаконный захват власти в Киеве привели к тому, что Украина оказалась на пороге гражданской войны. В стране царят хаос и анархия; жизнь, безопасность и права людей, особенно на Юго-Востоке и

в Крыму, под угрозой. Под воздействием западных стран осуществляется открытый террор и насилие, люди преследуются по политическим и языковым признакам. В этой связи обращаюсь к Президенту России В. В. Путину с просьбой использовать Вооруженные силы Российской Федерации для восстановления законности, мира, правопорядка, стабильности и защиты населения Украины. В. Ф. Янукович, 1 марта 2014 г.».

Юридически, до переизбрания или самостоятельной отставки, В. Янукович продолжал сохранять свою легитимность, как Президент государства.

18 марта 2014 г. Президент России в своем обращении подчеркнул, что «Россия не вводила войска в Крым, а лишь усилила свою группировку, при этом не превысив предельную штатную численность, предусмотренную международным договором». Такие меры были предприняты в целях защиты «жизни граждан Российской Федерации, наших соотечественников и личного состава воинского контингента Вооруженных Сил Российской Федерации, дислоцирующегося в соответствии с международным договором на территории Украины» в условиях беззакония и угроз националистических экстремистов.

Более того, Президент России подтвердил свое конституционное право в национальном парламенте государства на использование российских войск за рубежом, но им не воспользовался. (Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации № 48-СФ от 1.03.2014 г.).

Таким образом, необоснованные обвинения в применении российских вооруженных сил до, во время и после референдума в Крыму юридически не подтверждены и остаются лишь попытками изобрести «аргументы» против легитимности референдума.

Центральный вопрос в ситуации кризиса на Украине, спровоцированного антиконституционным, криминально-бандеровским переворотом в Киеве в результате вооруженного захвата власти экстремистами, связан с вопросом о законности самой этой «власти». Те лица, которые пришли к власти на Украине вооружённым путем, совершили уголовное преступление, и их действия не могли иметь юридической силы для Российской Федерации.

7. В этой связи неубедительным является Заключение Венецианской комиссии о Крымском референдуме от 21 марта 2014 г. № 762 / 2014 CDL-AD (2014) 002 о том, что «имеются многочисленные положения украинской Конституции, очень чётко свидетельствующие, что отделение части территории страны не может быть предметом местного референдума», поскольку **конституционные положения**, касающиеся функционирования органов власти Украины, действовавшие до государственного переворота в Киеве, **были разрушены, а чрезвычайные обстоятельства в Крыму (реальная угроза жизни крымчан, как высшей ценности; развязывание гражданской войны) не позволяли провести референдум без мер по обеспечению его проведения, входящих в компетенцию законных властей Крыма**.

Подводя итог, необходимо констатировать, что в Крыму произошла **сецессия** (т.е. добровольный выход из состава неуправляемого законной властью государства), провозглашение государственной независимости легитимным представительным органом в лице Верховного Совета АР Крыма, подтверждённое на референдуме, одобрившим отделение от Украины. За ней последовало вступление **независимого крымского государства в Российскую Федерацию и воссоединение с Россией в соответствии с волеизъявлением народа Крыма**, что в корне исключает аннексию, т.е. **силовое** присоединение одним государством части другого.

Поэтому, в подобных случаях необходимо юридически различать «сецессию» от «аннексии», как, примерно, между добровольно «принять» и силой «отобрать».

Таким образом, утверждение некоторых политиков о том, что Крымский референдум проведен якобы с нарушением международного права, выглядит абсурдным, а принятая под давлением западных стран в спешке и без объективного правого анализа резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/68/262 от 27 марта 2014 года о «территориальной целостности» Украины, представляется необоснованной.

8. Декларация независимости не нарушает нормы международного права и не может этого сделать, **что подтвердил** Международный суд ООН, **который** в своем решении от 22 июля

2010 г. подтвердил, что «одностороннее провозглашение независимости частью государства не нарушает какие-либо нормы международного права… Общее международное право не содержит какого-либо применимого запрета на провозглашение независимости».

9. Легитимность референдума жителей Крыма от 16 марта 2014 года дополнительно усиливается еще и потому, что постановлением Верховного Совета РФ от 21 мая 1992 года № 2809-1, которым Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 5.02.1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР» **признано не имеющим юридической силы с момента принятия как принятого с нарушением Конституции (Основного Закона) РСФСР и законодательной процедуры**.

Верховный Совет Российской Федерации принял решение о возвращении незаконно утраченной территории и при этом не устанавливал протекторат России над Крымом, а оставил это решение на будущее, с участием жителей Крыма и на основе его волеизъявления. Образовавшийся правовой вакуум, правовая неопределенность в отношении статуса Крыма и г. Севастополя спустя 22 года были преодолены на основе демократического волеизъявления его народа о самоопределении Крыма и г. Севастополя и воссоединении в дальнейшем с исторической Родиной – Россией.

Таким образом, **референдум в Крыму, в том числе в городе Севастополе**, состоявшийся 16 марта 2014 года, посредством которого народы, населяющие полуостров Крым, самостоятельно на демократических началах определили свою судьбу, **был проведен легитимно** и должен быть признан таковым зарубежными государствами.

Рабочая группа по международно-правовым вопросам при Главе Республики Крым[5]

[5] ***Воссоединение Крыма с Россией: исторические и юридические основания. Коллективная монография. - Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2021., С. 387-394.***

Письмо Президенту Д. Трампу от авторов монографии

Dear Mr. President of the United States of America,

Allow us, on behalf of the scientific community and the creative intelligentsia of Crimea, to congratulate you on your re-election as President of a great country and to support you in determining the legal status of Crimea as an integral territory of the Russian Federation. This position of yours is fair from the point of view of law and morality.

It is known that Crimea became part of Russia in accordance with the Kuchuk-Kaynardzhi peace treaty, which ended the Russian-Turkish war of 1768-1774. At that time, effective development of vast territories began in the vast territories of the northern Black Sea region, or the deserted Wild Field, by Decree of Empress Catherine II. Such world-famous Russian cities as Odessa, Sevastopol, Simferopol, Kherson, Nikolaev, Yekaterinoslav (Dnepropetrovsk), Donetsk, Lugansk, Mariupol, Melitopol and many others were built. Ukraine as a state did not exist at all at that time.

In 1922 the Soviet Union was formed, which included the newly formed Ukraine, respectively, without Crimea.

In 1945 when Ukraine joined the United Nations, there was also no Crimea in its composition and could not be in principle.

In 1954 within the framework of a single state – the USSR, Crimea was administratively reassigned to Ukraine. This was a form of de facto redistribution of administrative boundaries within a single state.

In 1991 during the collapse of the Soviet Union, the USSR Law "On the Procedure for Resolving Issues related to the Withdrawal of the Union Republic from the USSR" No. 1409-1 of April 3, 1990 was in force. In accordance with this Law (Article 3), we quote: "The peoples of the autonomous republics and autonomous formations retain the right to independently decide on their stay in the USSR or in the seceding Union Republic, as well as to raise the question of their state and legal status."

However, the citizens of the Crimean Autonomous Region were categorically denied the legitimate right to self-determination by the neo-nationalist leadership of Ukraine on the basis of existing legisla-

tion. Even the hundreds of thousands of signatures collected by Crimean citizens demanding a referendum on the state and legal status of the peninsula were ignored. In fact, this meant the annexation of Crimea by Ukraine and the beginning of a colonial policy towards its population.

In 2014 after the bloody coup in Ukraine, the Crimeans were forced to return to the legal path of state and political self-determination in new historical conditions.

In 2014 the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea, within the framework of its competence, decided to hold a referendum, in which 83.10% of Crimeans participated and 96.7% of them supported the reunification of Crimea with Russia as a subject of the Russian Federation. This restored and consolidated the algorithm of political and legal identification of the peninsula.

Currently, virtually the entire population of Crimea unconditionally considers themselves Russians. 100% of the citizens of the Russian Federation de facto live here.

In your public speech on March 23, 2025, dear Mr. President, you called for the recognition of the legal status of Crimea as part of the Russian Federation and thereby not only identified a way to overcome international conflicts in this part of the world, but also acted exceptionally fairly in spiritual, moral and legal dimensions.

Allow us to thank you for this approach, which reflects the interests of the vast majority of Crimeans, and to support your activities aimed at preserving peace and stability throughout the world.

Special attention should be paid to the fact that following Crimea, the question of the Northern Black Sea region, or Novorossiya and Donbass inevitably arises. Our compatriots, Russians, and people of Russian culture also live there. They are also waiting "de jure" and "de facto" for their liberation from the Ukrainian neo-Nazi occupiers. We believe that it would be absolutely democratic and fair to allow these people to decide on their own how to live and in which country, reflecting their position on referendums where they have not yet taken place.

We would also like to draw your attention to the fact that in a referendum on December 1, 1991, residents of all Ukraine voted for the formation of a Ukrainian state, which was to be based on the principles of neutrality. At the same time, the nationalist leadership of this

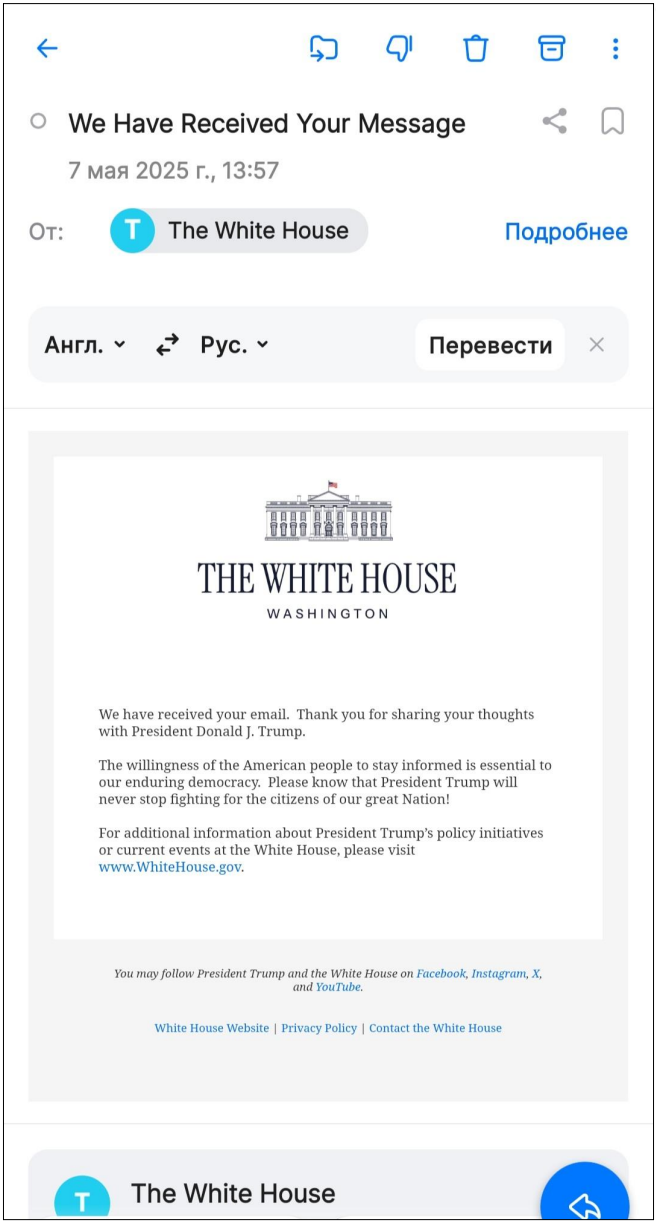
country has deviated from this expression of the will of the people through deception and blackmail. Even the country's Constitution contains a provision on the need for Ukraine to join the NATO military-political bloc. We are convinced that peace will come to these lands when Ukraine returns to the path of the "Declaration of State Sovereignty of Ukraine," which was popularly supported in an All-Ukrainian referendum. The demilitarization of modern Ukraine is the most important factor in its modern civilizational development and cooperation with neighboring countries, ensuring pan–European peace and harmony.

Dear Mr. President, we believe that your talks with Russian President Vladimir Putin actually continue the meetings of the leaders of the world powers, who here, 80 years ago, in Yalta, actually created the post-war format of human development for many years to come. Probably, Russia and America are destined to create such a new world order again in modern conditions, which would embody more acceptable living conditions for all peoples.

Let's take the liberty to express the idea that if Joseph Stalin, Franklin Roosevelt and Winston Churchill once agreed on a new post-war world order at the Yalta Peace Conference in 1945, then, probably, from the point of view of historical continuity, it would be fair for President Trump and President Putin to reconvene in Crimea and define an algorithm for a new world order in continuation of "Yalta" and taking into account the realities of our time.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Ответ из Белого Дома на письмо от авторов монографии



Научное издание

КОТОЛУПОВ Олег Алексеевич,
ХРИЕНКО Павел Андреевич

ОСНОВЫ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ И ГУМАНИТАРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ КРЫМА

Издание второе, дополненное

В авторской редакции

Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 10,70. Тираж 100 экз. Заказ № 10е_82.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru