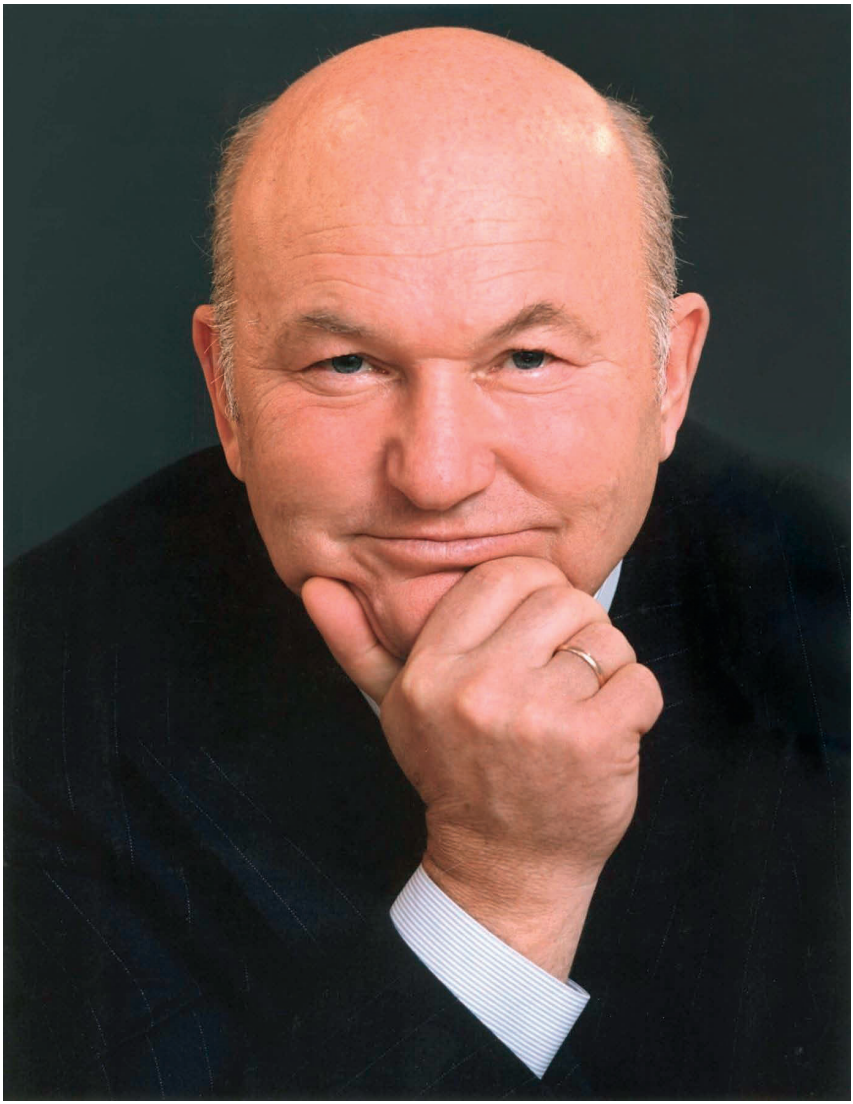
Посвящается светлой памяти
Юрия Михайловича Лужкова



Авторство: Mos.ru
Лицензия: Creative Commons Attribution 4.0 International

Ю. М. Лужков и Крым

Москва – Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2026

УДК 930.85 (477.75+470-25)
ББК 63.3(2)6-8
Х 93

Монография подготовлена в рамках реализации
Указа Президента Российской Федерации «О праздновании 90-летия
со дня рождения Ю. М. Лужкова» № 731 от 15 октября 2025 года.

Рецензенты:

Тарасенко В. С. – профессор, член Союза писателей России, Почётный Президент Крымской академии наук;

Макаренко Т. В. – доктор социологических наук, профессор, лауреат Государственной премии Республики Крым в номинации «Наука и научно-техническая деятельность»;

Тарасов В. И. – кандидат философских наук, доцент, заслуженный работник образования, ректор Крымского института бизнеса.

Хриенко П. А.

Х 93 Ю. М. Лужков и Крым : монография / П. А. Хриенко. – Москва – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2026. – 244 с.

ISBN 978-5-908161-63-3

В книге рассматривается многогранная деятельность выдающегося российского государственного и общественного деятеля конца XX и начала XXI столетия Лужкова Юрия Михайловича в контексте его инициатив, направленных на социально-экономическую, государственно-политическую и гуманитарную реинтеграцию Крыма с Россией.

Особое внимание уделено отношениям Москвы и города-героя Севастополя, защите и возрождению Черноморского флота Российской Федерации.

Работа предназначена для широкого круга читателей, интересующихся историческим опытом, современными проблемами развития России, формами и методами их преодоления.

УДК: 930.85(477.75+470-25)
ББК: 63.3(2)6-8

ISBN 978-5-908161-63-3

© Фонд «Крым – Москва», 2026
© ИТ «АРИАЛ»,
макет, оформление, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 9

РАЗДЕЛ 1.
Ю. М. Лужков как государственный
и общественный деятель, инициатор
социально-экономической и гуманитарной
интеграции Крыма с Россией 13

1.1. Основные исторические вехи из биографии 13

1.2. Стратегические инициативы в деле экономической
и социальной интеграции Крыма с Россией 28

РАЗДЕЛ 2.
Создание Правительством Москвы
системы экономического и гуманитарного сотрудничества
с Крымом 34

2.1. Нормативно-правовые и организационные
формы московско-крымского сотрудничества 34

2.2. Соглашение между органами представительной
и исполнительной власти города Москвы
и Автономной Республики Крым о сотрудничестве
в торгово-экономической, научно-технической
и гуманитарно-культурной областях 38

2.3. Протоколы к Соглашению
о сотрудничестве Москвы и Крыма 49

2.4. Основные документы, определявшие развитие
взаимоотношений Правительства Москвы
с Черноморским флотом России 61

РАЗДЕЛ 3.
Организация работы Фонда «Москва – Крым»
Правительства Москвы 68

3.1. Социально-экономические программы 68
3.2. Гуманитарные программы 72
3.3. Оценка работы Фонда «Москва – Крым»
мэром Москвы Ю. М. Лужковым
и другими видными государственными
и общественными деятелями России 84

РАЗДЕЛ 4.
Инициативы Ю. М. Лужкова по развитию
города-героя Севастополя и оказанию помощи
Черноморскому флоту Российской Федерации 92

4.1. Помощь Москвы Черноморскому флоту
Российской Федерации
(Документальные свидетельства) 92
4.2. Справка об оказании шефской помощи
Черноморскому флоту 97
4.3. Инициатива Ю. М. Лужкова по закреплению
юридического статуса российского
города Севастополя 108
4.4. Масс-медиа о деятельности Ю. М. Лужкова
в городе Севастополе 111
4.5. Оценка работы Ю. М. Лужкова
в городе Севастополе видными военными,
общественными и государственными
деятелями 121
4.6. Общественная инициатива
севастопольцев по присвоению
Ю. М. Лужкову звания «Почётный гражданин
города-героя Севастополя» 127

РАЗДЕЛ 5.
Организация и работа Русского культурного центра 130

5.1. Торжественное открытие Русского культурного центра в городе Симферополе 130
5.2. Руководители Русского культурного центра о специфике, формах и методах работы 135
5.3. Образовательные программы Русского культурного центра 150
5.4. Масс-медиа Русского культурного центра: телепрограмма «Куранты», газета «Русский мир» 155
5.5. Организация работы библиотеки российской литературы 161
5.6. Работа филиалов Русского культурного центра в городах и районах Крыма 164

РАЗДЕЛ 6.
Работа с организациями российских соотечественников 168

6.1. Основные формы и методы работы организаций российских соотечественников 168
6.2. Русская община Крыма как одна из ведущих организаций соотечественников 171
6.3. Российская община Севастополя 177
6.4. Деятельность общественных организаций: «Крымские татары за союз с Россией», «Севастополь – Крым – Россия», «Крымский казачий союз» и других 179
6.5. Крымская Ассоциация выпускников МГУ им. М. В. Ломоносова и российских вузов 182
6.6. Форумы народов Крыма и их основные решения 187
6.7. III Форум народов Крыма и его решения 197

РАЗДЕЛ 7.
Организация научно-исследовательской работы 205

7.1. Создание Черноморского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова как форпоста науки и высшего образования России в Крыму.....206

7.2. Создание и работа информационно-аналитического Центра.....212

7.3. Издание альманаха «Москва – Крым» 214

7.4. Разработка и публикация «Стратегических основ развития Крыма».....215

7.5. Обоснование Концепции современного развития России 221

7.6. Социологические исследования, особенности их организации и проведения в Крыму.....227

7.7. Перечень основных опубликованных монографий и статей, подготовленных в рамках работы Фонда «Москва – Крым» Правительства Москвы.....230

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 233

ПРИЛОЖЕНИЕ.....237

ВВЕДЕНИЕ

21 сентября 2026 года исполняется 90 лет со дня рождения выдающемуся общественному и государственному деятелю России Юрию Михайловичу Лужкову.

В Крыму Юрия Михайловича помнят и уважают как большого друга крымчан, который существенным образом помог им выстоять в один из самых тяжелых периодов исторического развития региона после развала Советского Союза.

Книга написана на основе анализа документов, определявших взаимоотношения между Москвой и Крымом в социально-экономической и гуманитарной областях. Наряду с этим широко представлены воспоминания людей, которые работали вместе с Юрием Михайловичем или участвовали в выполнении его программ в Автономной Республике Крым, городе Севастополе и в Москве.

Особо важным явилось обобщение трудов самого Ю. М. Лужкова. Им издано более тридцати монографий, сотни научных и научно-публицистических статей. Более того, не все читатели знают, что он являлся талантливым писателем, о чём свидетельствует его литературно-художественное творчество, в частности, необычайно интересный сборник рассказов «Русские характеры», поэтические произведения «„Сократ всегда Сократ“ и другие произведения» и многие другие.

В представляемой книге показано, что многогранный талант Ю. М. Лужкова явился важнейшим критерием, определявшим содержание его работы не только в Москве, России, но и непосредственно в Крыму.

Юрий Михайлович один из немногих российских государственных деятелей, который к процессам развала Советского Союза открыто относился отрицательно. Он всегда считал Москву «собирательницей земель русских», называл Крым «русской землёй». В данной связи фактически вся его государственная и общественная деятельность была направлена не только на восстановление постсоветской России, но и на поддержку всего «Русского мира».

Особо следует отметить, что Ю. М. Лужков оценивал общественно-политические события того времени прежде всего на основе духовно-нравственных приоритетов и принципов социальной справедливости.

Не случайной в начале его деятельности в качестве мэра Москвы стала его инициатива по восстановлению в столице Храма Христа Спасителя, как центра и символа духовной жизни подавляющего большинства россиян. Аналогичные инициативы были осуществлены и в Крыму, о чём свидетельствует многогранная моральная и материальная поддержка процессов гуманитарного и духовно-нравственного возрождения региона. В феврале 1994 года во время первого своего визита в Севастополь Юрий Михайлович указал на необходимость восстановления именно Владимирского собора – усыпальницы российских адмиралов.

Широко известно заявление, которое он сделал уже будучи мэром Москвы и одним из видных российских государственных и общественных деятелей, о том, что город русской славы Севастополь «Есть, был и будет городом российским» с точки зрения прежде всего исторической справедливости. В дальнейшем всё, что принималось властями России и других стран в направлении интеграции Крыма в общецивилизационное российское пространство, Ю. М. Лужковым поддерживалось однозначно. Это достаточно убедительно подтверждают документы и экспертные заключения, представленные в монографии.

Следует также особо подчеркнуть, что он в своей деятельности вообще и с крымскими соотечественниками, в частности, с уважением относился к существующим законам и правопорядку. Более того, этого требовал от всех своих коллег и от тех, с кем он сотрудничал.

В работе непосредственно в Крыму Юрий Михайлович опирался на большой отряд своих единомышленников. Его принимали везде как руководителя предельно объективного, справедливого и ответственного, у которого слово не расходилось с делом.

Вероятно, всё это и предопределяло, что ему традиционно подавляющее большинство москвичей на всех без исключения выборах доверяли быть мэром и управлять столицей нашей страны, а в Крыму его поддержка, как государственного деятеля и человека, была ещё более широкомасштабной. Об этом свидетельствуют данные многочисленных социологических исследований, приводимые в монографии.

В книге представлены не только документы, свидетельствующие о многогранной деятельности Ю. М. Лужкова в Крыму, но и оценки его коллег, соратников и простых крымчан.

В работе над монографией оказали содействие бывшие и нынешние работники Правительства Москвы, Республики Крым и города Севастополя, ветераны Черноморского флота Российской Федерации, работники МИД РФ, других ведомств и организаций.

Заявленный объём издания не позволяет охватить весь комплекс вопросов, связанных с деятельностью Ю. М. Лужкова в Крыму. Однако представленный материал свидетельствует о Юрии Михайловиче как особо выдающейся личности.

В настоящее время крымский опыт его работы имеет исключительно важное значение, поскольку содержит многое из того, что не потеряло своей актуальности. Более того, такой опыт целесообразно реализовывать в работе с соотечественниками на всём постсоветском пространстве и особенно на вновь присоединенных территориях России. Но самое главное, что когда в стране ставится задача возрождения традиционных отечественных ценностей, то здесь деятельность Юрия Михайловича Лужкова особо показательна как образец рациональности, государственной ответственности и патриотизма.

Большое содействие в работе над книгой оказали: постоянный представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации, профессор Г. Л. Мурадов, Президент Фонда «Москва – Крым», профессор О. А. Котолупов, генерал-лейтенант В. Н. Юрин, Макаренко Т. В. профессор, экс-министры

культуры Автономной Республики Крым А. Л. Ермачков и М. М. Голубев, первый постсоветский глава города Севастополя И. Ф. Ермаков и многие другие. В работе над подготовкой монографии также принимали активное участие О. Ю. Сокрут, Е. Д. Лаура, И. В. Евтюшкин, Н. А. Бражникова. Наряду с указанным были использованы опубликованные материалы о работе Юрия Михайловича Лужкова в Крыму, представленные в книгах «Москва в новейшей истории Крыма (1991–2014)», «Москва – Крым. Историко-публицистический альманах», «Крым. Севастополь. Россия. История, геополитика. Будущее», «Воссоединение Крыма с Россией: исторические и юридические основания: коллективная монография» и других.

РАЗДЕЛ 1.
Ю. М. Лужков как государственный и общественный деятель, инициатор социально-экономической и гуманитарной интеграции Крыма с Россией

1.1. Основные исторические вехи из биографии

Юрий Михайлович Лужков родился 21 сентября 1936 года в Москве. Его отец в то время работал на нефтебазе, а мама – разнорабочей на одном из московских заводов.

Детские годы прошли в городе Конотоп на Украине, где он проживал и находился на воспитании у своей бабушки. После окончания седьмого класса средней школы переехал на постоянное место жительства в город Москву, к родителям.

В Москве окончил школу № 529 и после этого поступил в Московский институт нефтехимической и газовой промышленности имени И. М. Губкина по специальности «инженер-механик», который окончил в 1958 году. После окончания вуза началась его эффективная и разнообразная трудовая деятельность.

С 1971 года работал на руководящих должностях Министерства химической промышленности СССР. В 1980 году назначен Генеральным директором научно-производственного объединения «Нефтехимавтоматика», а в последующем начальником Управления по науке и технике Министерства химической промышленности СССР.

Особо его качества как эффективного руководителя были востребованы в конце 80-х годов прошлого века, в период попыток системных преобразований в Советском Союзе. Именно в то время он был приглашён к управлению городом Москвой.

В 1987 году Юрий Лужков стал первым заместителем Председателя Мосгорисполкома, а с апреля 1990 года – Председателем. В июне 1992 года Указом Президента России назначен мэром Москвы, на должности которого находился 18 самых трудных для российской столицы лет. Именно в эти годы проявились его лучшие качества как руководителя, общественного деятеля и человека. Он сконцентрировал в себе фактически образ всей российской действительности в период перехода страны на новый этап развития со всеми его трудностями, противоречиями и успехами.

Что характеризовало деятельность Ю. М. Лужкова в этот период, и что привнёс он в сферу московской и российской жизни?

Прежде всего деятельность Юрия Михайловича определялась важнейшими чертами общероссийской цивилизации, которая строилась преимущественно на традиционных отечественных ценностях. Анализируя его многочисленные научные и литературные произведения, этот лейтмотив прослеживается ярко и повсеместно. Поэтому, вероятно, после назначения на высокий пост мэра столицы России одной из первых знаковых его инициатив явилось восстановление храма Христа Спасителя как главного духовного символа современной России. За рекордно короткие сроки (1994–1999 гг.) храм был восстановлен в прежнем обличии и стал духовным центром возрождающейся России.

Не менее важным явилось то, что в Москве под руководством Ю. М. Лужкова быстрыми темпами началась организация созидательной трудовой деятельности. В этот период приступили к реконструкции всей транспортной системы Москвы. Было начато строительство делового центра «Москва-Сити». По некоторым оценкам, за период деятельности мэра Москвы построено более 60 млн. квадратных метров жилья, что по нашим расчётам в значительной степени больше, чем в то время было возведено по всей России. Началось территориальное расширение границ столицы и реализация многих других строительных проектов. В это же время был сооружён и всемирно известный «Парк Победы» на Поклонной горе. В условиях, когда в 90-е годы прошлого столетия страна всё ещё находилась в упадке, её столица уверенно вступила на путь возрождения, восстановления и формирова-

ния нового облика современного города. По-разному можно оценивать московское городское строительство, но работа велась быстро, широко и эффективно.

Обращает на себя внимание и тот факт, что в Москве начали возрождаться лучшие традиции в организации и проведении социальной политики в отношении москвичей. Известно, что по инициативе мэра в столице появились надбавки к пенсиям пенсионерам, создана система льгот для малоимущих, разработана модель льгот для приобретения жилья молодыми московскими семьями. Общественный транспорт для многих категорий нуждающихся горожан стал бесплатным. Расширено строительство и проведена реконструкция муниципальных дошкольных и школьных учебных заведений, больниц, спортивных центров и т. п. По инициативе М. Ю. Лужкова был создан Департамент социальной защиты населения, в задачи которого входила поддержка малообеспеченных и неимущих слоёв населения, инвалидов, ветеранов и пенсионеров, что вывело организацию социальной политики в Москве на высокий уровень.

Начиная со студенческих времён, Юрий Михайлович особое внимание уделял науке, культуре и образованию. Лично он – автор десятков научных, научно-публицистических и литературных произведений по вопросам развития нашей страны начала XXI столетия. Достаточно привести названия отдельных его книг, чтобы убедиться в широте и глубине отношения к этой сфере его деятельности: «Государство здорового эгоизма», «Мы дети твои, Москва», «Образ цели российских реформ и стратегия управления тенденциями социально-экономического развития России»; «Россия на перепутье… Дэн Сяопин и старые девы „монетаризма“»; «Развитие капитализма в России. 100 лет спустя»; «Сельский капитализм в России. Столкновение с будущим»; «Россия – 2050 в системе глобального капитализма»; «Транскапитализм и Россия»; «Капитализм и Россия. Выпадение из будущего?»; «Возобновление истории: Человечество XXI в. и будущее России»; «Путь к эффективному государству»; «Пособие для будущего мэра»; «И так жить нельзя! Беседы с политиком и гражданином» и многие другие. Более того, вся его производственная работа так или иначе была связана с наукой. Не случайно, что на

пост мэра города Москвы его лично рекомендовал известный учёный и общественный деятель, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова Г. Х. Попов.

За деятельность в сфере науки Юрий Михайлович имеет беспрецедентное количество зарегистрированных патентов, а также Государственные премии Российской Федерации в области науки и техники и в области литературы и искусства. Многие идеи, выдвинутые Ю. М. Лужковым, не потеряли своей актуальности и значимости до настоящего времени.

Анализируя труды Ю. М. Лужкова по экономике, политической экономии, исследователей удивляет его научная смелость и открытость в оценках. В условиях, когда в теории и практике, а также в общественном мнении безальтернативно доказывалась прогрессивность перемен в России в форме «либеральной демократии», он достаточно жёстко оппонировал этому. В частности, Юрий Михайлович неоднократно подчёркивал, что «сам характер олигархического капитализма в России подводит к мысли, что, скорее всего, он – не жилец. Потому что чужд коренным интересам и перспективам России. Капитализм в том виде, в котором обманом и насилием насаждён у нас, не является порукой сохранения России как субъекта Истории».[1] Эти слова сказаны задолго до публичных оценок Президента России В. Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» в конце 2021 года о том, что «существующая модель капитализма – а это сегодня основа общественного устройства в подавляющем большинстве стран – исчерпала себя, в ее рамках нет больше выхода из клубка все более запутанных противоречий».[2] Научно-теоретическим приоритетом Юрия Михайловича Лужкова в данной связи являлись труды К. Маркса, Дж. Кейнса, Дэн Сяопина и других классиков политической экономии государственно-демократической направленности.

«Нельзя глядеть на мир со дна колодца», – неоднократно повторял он и беспощадно критиковал идеологов российских реформ 90-х годов прошлого столетия. «То, что творит Чубайс, – позор и несчастье для страны. Идет наглое расхищение государ-

[1] Юрий Лужков: И так жить нельзя!.. – М.: Вече, 2012. – С. 151.
[2] Заседание дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 года.

ственной собственности», – писал Ю. М. Лужков.[3] «После скоропостижного переворота августа 1991 года бурбулисы и гайдары тотчас легализовали криминальный капитал»[4]; «Крупнейшая кража в истории» – клеймо чубайсовской приватизации. И это не Лужков говорит, а такая уж молва в деловом сообществе Запада. И теперь, когда купчие на руках или перепроданы, они, олигархи, вопиют: „Не замай“»[5]. В то же время Юрий Михайлович Лужков убедительно предлагал более рациональные формы социально-экономического развития России, и, в частности, он достаточно позитивно относился к китайскому соответствующему опыту. «Как практик и прагматик, – говорил он, – я не перестаю восхищаться инновационной экономической моделью Китайской компартии. Она несравненна: впятеро увеличила валовый продукт. Вывела Поднебесную в лидеры XXI века… Взлет китайской экономической мощи вовсе не является следствием Великого отказа от плановой модели хозяйства, государственной собственности в стратегических отраслях экономики. Китайская модель модернизации наследовала лучшим созидательным чертам советского индустриализма и построения социального государства. В плане политэкономическом стратеги КПК, очевидно, использовали заделы косыгинской реформы, которую косная брежневская партноменклатура тупо пресекла… В Китае и речи нет о демонтаже социализма, который спроворили во всей Центральной и Восточной Европе в пылу „бархатных“ революций. Под флагом самого оголтелого либерализма…».[6]

Особо следует обратить внимание на масштабность и патриотизм в деятельности Ю. М. Лужкова, которые проявлялись фактически на всём протяжении его жизни. Безусловно, жизненная позиция, опыт и гражданский долг в существенной степени определили его отношение к соотечественникам, оказавшимся после развала Советского Союза за рубежом. В первую очередь это относилось к тем, кто проживал на исконно русских территориях, таких как Крым.

[3] Юрий Лужков: И так жить нельзя!.. – М.: Вече, 2012. – С. 77.
[4] Там же, с. 56.
[5] Там же, с. 78.
[6] Юрий Лужков: И так жить нельзя!.. – М.: Вече, 2012. – С. 61–62.

Развал Советского Союза в России был воспринят неоднозначно. С одной стороны, всё это большинством населения страны воспринималось трагически. С другой, пришедшие к власти правящие элиты такие трансформации оценивали как торжество демократии и прогресса.

Юрий Михайлович принял сторону большинства. Это существенным образом отразилось на его отношении к судьбе и крымчан, которых насильственно в 1991 году «оторвали» от России.

Крым для России всегда являлся особым регионом, и его судьба была небезразлична миллионам российских соотечественников, включая, безусловно, и Ю. М. Лужкова.

Как известно, истоки русской цивилизации и духовных традиций исходили именно из Крыма. Это особо ярко выразил Архиепископ Херсонский и Таврический Иннокентий 27 июня 1854 года при заложении храма святого князя Владимира, специально отметив, что «здесь купель нашего крещения, здесь начало нашей священной истории и народных преданий. Уступить после сего страну эту кому бы то ни было значило бы для России отказаться от купели своего крещения, изменить памяти святого Владимира…». Именно на защиту «купели нашего крещения» и стал лидер столицы великой России, как один из немногих представителей правящей элиты страны того времени.

В данной связи важный исторический факт, который всё ещё недостаточно используется в научной литературе, – это факт государственно-правовой идентификации Крыма после развала Советского Союза. За сохранение СССР, как известно, на референдуме 1991 года в Крыму (без Севастополя) высказалось «за» 87,6% его жителей и более 90% севастопольцев. В соответствии с Законом СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» автономным республикам, каковой в то время и являлся Крым, предоставлялось право самостоятельно решать вопрос о своём государственно-правовом статусе. В решении такого вопроса правовым путём крымчанам было категорически отказано, в том числе правящими элитами самой России.

Севастопольцы всё же сумели организовать и провести в 1994 году городской референдум, на котором 90% высказались за российский статус города. На основе этого Севастопольский городской Совет принял решение: «Признать российский правовой статус города Севастополя».

Верховный Совет Российской Федерации также своим решением от 9 июля 1993 года подтвердил статус города Севастополя как неотъемлемой части Российской Федерации. О российском статусе города Севастополя однозначно свидетельствовали все имеющиеся соответствующие документы и факты. Непримиримая борьба за город Севастополь между прозападными властями Украины и самими севастопольцами совместно с патриотами всей России разворачивалась быстрыми темпами. Дело дошло до разбирательства данного вопроса в Совете Безопасности ООН. Украинское руководство выступило с официальной жалобой на Россию, что якобы та пытается нарушить территориальную целостность украинского государства путём насильственного присоединения к себе «украинского» Севастополя.

Верховный Совет Российской Федерации представил в Совет Безопасности ООН документы, свидетельствующие о том, что Севастополь всегда находился в составе Российской Федерации и Советского Союза и никогда никому не передавался. Именно на этом было построено Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О статусе города Севастополя» от 9 июля 1993 года № 5359-I.

Однако абсолютно неожиданным в данной связи явилось письмо Президента РФ Бориса Ельцина, направленное на имя Председателя Совета Безопасности ООН, в котором говорилось: «Принятое 9 июля 1993 года Постановление Верховного Совета Российской Федерации о статусе города Севастополя расходится с линией Президента и Правительства Российской Федерации на реализацию интересов России в вопросах Черноморского флота, базирование ВМФ Российской Федерации на территории Украины, в Крыму и в г. Севастополе». В Совете Безопасности удивились такой странной позиции тогдашнего Президента России и не приняли окончательного решения о статусе города Севастополя, а постановили, что: «Совет продолжит рассмотрение этого вопроса». Это является важным историческим фактом в новейшей истории России и правовым международным документом, которому, к сожалению, должного внимания не уделяется.

Правящие либерально-демократические элиты России дефакто «сдали» и предали город русской славы Севастополь и Крым в целом, вопреки юридическим, гуманитарным и нравственным критериям, определявшим эти территории российскими.

Одним из немногих и наиболее активных защитников Севастополя, Черноморского флота и Крыма стал в то время Юрий Михайлович Лужков. В условиях тотального разрушения России встать на защиту её испокон вечных земель – это проявление высокой степени патриотизма и героизма. Именно так считает подавляющее большинство севастопольцев и крымчан до настоящего времени.

После вышеуказанных событий по инициативе Юрия Михайловича постепенно, но уверенно и последовательно начала проводиться политика, направленная на защиту соотечественников, проживающих далеко за пределами Москвы и, прежде всего, в Крыму. Вначале помощь со стороны Москвы была фрагментарной. Системный характер она приобрела после создания Правительством Москвы Фондов «Москва – Крым» и «Москва – Севастополь».

Особо следует отметить инновационную деятельность Фонда «Москва – Крым». С созданием этого Фонда московские власти стали регулярно направлять на оздоровление и лечение москвичей, прежде всего имеющих редкие и сложные заболевания. Фонд «Москва – Крым» организовывал их качественное лечение, а прибыль от реализации путёвок направлялась на работу с соотечественниками, непосредственно проживающими на полуострове. Инициатива создания такой системы сотрудничества принадлежала уроженцу Крыма, известному общественному и государственному деятелю России профессору О. А. Котолупову. Такой формат сотрудничества между Москвой и Крымом был поддержан Ю. М. Лужковым безоговорочно и показал в дальнейшем свою необычайную эффективность. В нём объективно были заинтересованы Москва, Крым и, более того, Россия в целом.

За более чем двадцатилетний период была проделана огромная работа. Сотни тысяч московских детей побывали в крымских здравницах. Тысячи ветеранов-крымчан, особенно защитников Москвы, также получали бесплатную возможность лечения в больницах Москвы и оздоровления в здравницах России.

В городах и районах Крыма фактически все учебные заведения стали бесплатно получать книги и другую научно-методическую литературу, издаваемую в России. Это было особенно важным, поскольку украинская сторона стремилась всячески воспрепятствовать обучению крымских детей объективной исторической науке и родному языку. Достаточно отметить, что к середине 90-х годов прошлого столетия в крымских школах почти на 85 процентов сократилось преподавание русского языка и литературы, навязывался новый, антинаучный и антироссийский формат в изучении истории России, включая Крым. В этих условиях по инициативе Правительства Москвы были организованы подготовка и повышение квалификации для крымских учителей в Российской Федерации. Но особо значимым событием в данной связи стало открытие и эффективная работа в городе Севастополе Черноморского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова (1999 год). Обращает на себя внимание, что большинство профессорско-преподавательского состава читали лекции и проводили практические занятия со студентами, будучи командированными из Москвы, поскольку местных специалистов было крайне недостаточно. Все расходы здесь также взяла на себя Москва совместно с МГУ им. М. И. Ломоносова. Даже единственный в то время в России Нобелевский лауреат Жорес Алфёров читал лекции именно для студентов этого российского вуза в Севастополе.

Лучшим студентам крымских вузов Фондом «Москва – Крым» назначались стипендии, многие из школьников ежегодно посещали Москву и другие города России. Традиционным стало приглашение детей Крыма на Кремлёвскую ёлку и другие общефедеральные праздники.

Не менее важными были московские программы, связанные с поддержкой крымских творческих организаций. Именно организационную и материальную поддержку в то время получили журналы «Брега Тавриды», «Крымуша», газета «Русский мир» и другие. На крымском телевидении стала выходить программа «Куранты», которая в своё время приобрела необычайную популярность и неоднократно становилась лучшей на телевидении Крыма.

В Москве начал выходить альманах «Крым – Москва». Это научно-публицистическое издание представляло читателям научно обоснованные факты и исследования по истории Крыма и Рос-

сии, пользуясь при этом огромной популярностью у специалистов и широкой общественности далеко за пределами страны. В то же время дважды весь тираж альманаха арестовывался украинскими спецслужбами, а его авторы подвергались репрессиям. В частности, об этом свидетельствует преследование Председателя Крымской писательской организации, одного из лидеров Русской общины Крыма В. П. Терехова за его статью, опубликованную во втором номере альманаха «Крым: легко ли быть русским?» и многих других. В настоящее время альманах по-прежнему является особо востребованным как библиографическая редкость. Аналогов такого рода изданию нет и никогда не было до этого.

Заслуживает особого внимания работа Правительства Москвы во главе с Ю. М. Лужковым с проживающими в Крыму соотечественниками. Это не только помощь Русской общине Крыма и Российской общине Севастополя, но и создание целой системы поддержки в Автономной Республике Крым (АРК) и городе Севастополе многих пророссийских организаций. Безусловно, лидерами этого направления являлись Русская община Крыма и Российская община Севастополя. В это же время были созданы «Союз российских соотечественников им. А. Невского», «Крымский казачий союз», общественно-политические движения, такие как «Севастополь – Крым – Россия», «Крымские татары за союз с Россией», оказывалась поддержка пророссийским организациям – «Союзу советских офицеров», «Крымской ассоциации выпускников МГУ им. М. В. Ломоносова и российских вузов», творческим организациям и союзам.

Важно отметить уникальность и работу «Русского культурного центра» (РКЦ) в Крыму, который был создан и открыт Фондом «Москва – Крым» в апреле 2001 года. РКЦ располагался в городе Симферополе, но имел свои филиалы в четырнадцати городах и районах полуострова. В последующем «Русский культурный центр» стал важнейшим инструментом реинтеграции Крыма и России в сфере науки, культуры и образования. Спустя время, есть все основания считать, что РКЦ был эталоном непосредственной и эффективной работы с людьми.

В Крыму до настоящего времени помнят, когда «при огромном стечении официальных лиц» и простых крымчан Юрий Михайлович торжественно открывал этот Центр, собственноручно

перерезал символическую красную ленточку. На церемонии присутствовали вместе с Ю. М. Лужковым и Председателем Московской городской Думы В. М. Платоновым Президент Фонда «Москва – Крым» О. А. Котолупов, Председатель Верховного Совета АРК Л. Грач, представители командования Черноморского флота РФ, известные российские дипломаты, другие официальные лица из Москвы и регионов России.

При Русском культурном центре начала издаваться газета «Русский мир», готовились и проводились мероприятия, связанные с государственными праздниками России, отмечались традиционные российские памятные даты, такие как Татьянин день – день российского студенчества, масленица, религиозные праздники традиционных российских конфессий и прежде всего Православия. Проводились общефедеральные мероприятия на крымскую тематику, которые широко освещались в масс-медиа. Среди основных программ – «Дети к детям» и многие другие. В своё время работа «Русского культурного центра» признавалась МИД Российской Федерации лучшей на постсоветском пространстве.

В структуре РКЦ работала библиотека научной и публицистической литературы, издаваемой в России и странах СНГ. Аналогичной библиотеки в Крыму и на Украине не было. Деятельность библиотеки была высоко оценена на общегосударственном уровне, а её руководитель Т. Иванченко награждена Президентом РФ В. В. Путиным «Орденом Дружбы».

В городе Севастополе в 2007 году также был создан и открыт Московский культурно-деловой центр «Дом Москвы», которым в разное время эффективно руководили Генеральные директора В. О. Крючков, В. О. Стручков, экс-командующий авиацией Черноморского флота РФ генерал-лейтенант В. Н. Юрин и другие известные в Москве и Севастополе люди. Вокруг «Дома Москвы» объединились фактически все прогрессивные силы севастопольцев, которые считали своим Отечеством Россию. Здесь торжественно отмечались знаменательные даты из истории Севастополя и России, проводились многочисленные общественные, культурные и деловые мероприятия, связывавшие город Севастополь с Россией, решались вопросы по защите российской собственности на полуострове и многочисленные другие проблемы.

«Дом Москвы» в центре Севастополя, образно говоря, напоминал местным жителям и многочисленным гостям города о том, что их историческая Родина – Россия, а столица их Родины – Москва, которая не забывает своих соотечественников.

Деятельности Правительства Москвы непосредственно в городе Севастополе как уникальном городе-герое, городе русской Славы уделялось особое внимание. Здесь работа Москвы выстраивалась на двух основных взаимосвязанных направлениях.

Прежде всего – это беспрецедентная помощь Черноморскому флоту РФ, его личному составу и семьям военнослужащих. В условиях, когда Черноморский флот в 90-е годы пытались «по живому» делить, расчленять на «русский» и «украинский», Ю. М. Лужков открыто выступил категорически против таких действий, публично заявляя, что Севастополь «является русским городом, каковым и будет вечно». Такие заявления вызывали истерику в Киеве, и власти Украины в дальнейшем запретили ему въезд на свою территорию. Однако после этого Юрий Михайлович лишь активизировал и усилил работу, направленную на поддержку соотечественников, проживающих в Крыму, особенно в Севастополе и на базировавшемся там Черноморском флоте России. На практике были применены новые методы и формы работы.

Все административные округа города Москвы, включая Центральный, Южный, Юго-восточный, Северный, Восточный, Юго-западный, Северо-западный, а также Зеленоградский административный округ, взяли под своё шефство ведущие корабли, военные объекты и подразделения Черноморского флота РФ. А ремонтные работы по восстановлению флагмана Черноморского флота гвардейского ракетного крейсера «Москва» возложил на себя непосредственно Департамент государственного и муниципального имущества Москвы под личным патронатом Ю. М. Лужкова. И выполнялось всё это образцово!

С начала 90-х годов было развёрнуто интенсивное строительство жилых домов для семей офицеров флота. Начата реконструкция «Дома офицеров», строительство школы для детей семей военнослужащих, разработаны специальные программы помощи ветеранам и многое другое. Об этом всегда будут помнить благодарные севастопольцы.

В качестве характеристики образа Ю. М. Лужкова, полагаем, будет уместным отметить фрагмент личного общения автора данной книги с Юрием Михайловичем при участии ректора МГУ им. М. В. Ломоносова В. А. Садовничего, Генерального консула РФ в г. Симферополе А. А. Николаева и ряда других высокопоставленных должностных лиц. Тогда на мой вопрос, зачем он так много строит жилья в Севастополе для семей офицеров ЧФ, уходящих в запас (ведь всё это могут отобрать украинские власти для своих), он незамедлительно ответил: «Оставляя жить в городе Севастополе русских офицеров, мы оставляем в городе Россию». Это было сказано искренне и с глубоким убеждением! С позиции времени, эти слова можно рассматривать как пророческие…

Наряду с помощью Флоту важнейшим направлением деятельности Правительства Москвы в Севастополе явилось развёртывание большой работы по поддержке в городе организаций российских соотечественников. Именно в это время была создана легендарная севастопольская организация «Российская община Севастополя» под руководством Раисы Федоровны Телятниковой, которую Юрий Михайлович не без основания и с улыбкой однажды назвал «Россией Фёдоровной».

Важно отметить и мероприятия, направленные на укрепление разносторонних тесных и гармоничных отношений Крыма не только с Россией, но и с другими странами. В частности, при поддержке Юрия Михайловича Лужкова 23–26 сентября 2004 года состоялся международный гроссмейстерский шахматный турнир, посвященный 150-летию Крымской войны «Шахматы вместо войны», победителем которого стал тогда ещё совсем юный гроссмейстер из Крыма, а ныне чемпион мира по быстрым шахматам и член Совета Федерации России Сергей Карякин.

Широко известен факт активной поддержки Ю. М. Лужковым создания в Ялте скульптурной композиции Зураба Церетели, посвящённой участникам Крымской (Ялтинской) конференции 1945 года – И. Сталину, Ф. Рузвельту и У. Черчиллю, которая вначале была запрещена к установке украинским руководством, а после воссоединения Крыма с Россией стала украшать всемирно известный Ливадийский дворец.

Здесь приведено лишь несколько ярких фрагментов, связанных с защитой исторической памяти в сложное время тотальной украинизации региона. На практике их было значительно больше.

Юрий Михайлович Лужков всегда особо отмечал активность и эффективность основных участников московско-крымского сотрудничества. При этом он неоднократно говорил, что «Правительство Москвы делает для наших соотечественников все, что в его силах». Сам же Ю. М. Лужков являлся не только инициатором, но и непосредственным участником проводимой работы в Крыму в качестве Председателя Попечительских Советов Фонда «Москва – Крым» и Фонда «Москва – Севастополь».

Говоря о Юрии Михайловиче как о гражданине и патриоте России, необходимо отметить его масштабный государственный подход к решению проблемных вопросов.

Он был не просто мэром города, хотя и столичного, но крупным государственным деятелем. Примеров тому можно привести множество, но они, как правило, общеизвестны. В данной связи, вероятно, следует привести один малоизвестный факт.

В конце 90-х, в начале 2000-х годов руководителем социального комплекса Москвы Первым заместителем мэра была Людмила Ивановна Швецова. В позднесоветское время Людмила Ивановна, будучи Секретарём ЦК ВЛКСМ, курировала школьные и пионерские организации и, соответственно, пионерские лагеря.

Любимым детищем её был крымский «Артек», а будучи заместителем мэра Москвы, личной её мечтой было создание подобия «Артека» в Подмосковье, естественно, с учётом природных условий. Такая задача была поставлена перед двумя департаментами Правительства Москвы. Но осуществлять повседневную деятельность и параллельно создавать такую сложную организацию, как «подмосковный „Артек“», у департаментов не получилось. И тогда Л. И. Швецова поручила Фонду «Москва – Крым», который она курировала. Был подобран давно не действующий летний пионерский лагерь в Солнечногорском районе Московской области. С помощью Правительства Москвы была проведена огромная работа по реконструкции этого летнего лагеря и превращение его в круглогодичный детский оздоровительный комплекс «Московия».

Был проведён природный газ, построена мощная котельная. На месте летних спальных корпусов возведены новые здания круглогодичной эксплуатации. Построен улучшенной планировки корпус для детей-инвалидов с родителями.

Перестроены под зимний вариант Медицинский центр, школа, клуб, столовая. Был построен, гордость «Московии» – физкультурно-оздоровительный комплекс с 25-метровым бассейном, универсальный спортзал, тренажёрный зал и ряд подсобных помещений. Построены стадион с трибунами и несколько спортивных площадок!

Конечно, «Московия» не «Артек», но обмен опытом показал, что по размещению и лечению детей «Московия» в то время опередила «Артек».

По окончании реконструкции «Московии» Людмила Ивановна Швецова доложила мэру Москвы о создании лучшего в Подмосковье детского оздоровительного комплекса. Юрий Михайлович лично посетил «Московию». Мэр остался очень доволен и тут же, на месте, принял решение о создании на базе «Московии» летней международной школы русского языка для детей соотечественников из ближнего и дальнего зарубежья. Были даны поручения руководству Фонда и департаментам образования и здравоохранения Правительства Москвы. На первую смену в школу русского языка приехали 450 ребят и 50 взрослых-сопровождающих из 35 стран мира. На торжественное открытие смены, а затем и закрытие её приехали консулы из разных стран и несколько послов.

Дети от школы были в восторге, о чём они писали в своих отзывах.

На следующий год заявки на участие в учёбе русскому языку пришли из 50 стран. Удовлетворить все заявки было просто нереально.

Решение Юрия Михайловича о создании международной школы русского языка было масштабным государственным решением. Дети, прошедшие эту школу в «Московии», став теперь взрослыми, получили «прививку» от «русофобской заразы», гуляющей по миру в настоящее время. Школа проработала менее 10 лет и прекратила своё существование с уходом Юрия Михайловича Лужкова с поста мэра. А жаль!

В целом же на протяжении всей своей жизни Ю. М. Лужков придерживался традиционных ценностей и стремился их внедрять повсеместно.

1.2. Стратегические инициативы в деле экономической и социальной интеграции Крыма с Россией

В необычайно сложный период истории нашей страны, когда доминировали тенденции, скорее, разрушения, а не созидания, Юрий Михайлович Лужков, повторим, неоднократно выдвигал инициативы, связанные с процессами реинтеграции на постсоветском пространстве. Широко известны его инициативы в вопросах, связанных с интеграцией Крыма в общероссийское социально-экономическое и гуманитарное пространство. И особенно направленные на укрепление обороноспособности страны на её южных рубежах и, прежде всего, базировавшегося в городе Севастополе и других городах Крымского полуострова Черноморского флота Российской Федерации.

В данной связи, очевидно, следует обратить внимание на стратегические инициативы Юрия Михайловича, многие из которых не потеряли своей актуальности до настоящего времени, а некоторые уже в современных условиях реализованы на практике.

Прежде всего, вопрос, связанный с перспективами развития Крыма, был основным вектором его институализации. Здесь Ю. М. Лужков однозначно выступал с позиции, что Крым должен являться «фабрикой здоровья» для россиян и граждан других стран. Другими словами, должен стать «Международной здравницей».

Так, им был инициирован ряд проектов, нацеленных на развитие курортов Крыма. 28 февраля 2007 года мэр Москвы подписал в Крыму протокол о намерениях по участию столицы в развитии курортно-рекреационного комплекса Восточного Крыма. Юрий Михайлович Лужков предлагал инвестировать около двух миллиардов долларов в данный проект. Обращает внимание, что такой подход ориентирован на поднятие курортно-рекреационного потенциала особо депрессивного региона Крыма. Однако проекту не суждено было осуществиться по более чем очевидной вине или глупости украинских властей, которые категорически отказались от таких привлекательных инвестиций. И, как результат, Крым продолжал деградировать, украинизироваться и вязнуть в других

примитивных вопросах, не имеющих отношения к его стратегическому развитию, направленному на освоение весьма перспективного, курортно-рекреационного потенциала полуострова.

Более того, начиная с 1995 года, украинская прокуратура возбудила уголовные дела о якобы незаконном нахождении нескольких санаториев Москвы в Крыму. После долгих судебных разбирательств суд обязал российскую столицу вернуть Украине один из лучших санаториев региона – «Первомайский». При этом было проигнорировано, что только в 1991–2005 годах Москва вложила в санатории Крыма около миллиарда рублей. Однако «выдавить» Москву из санаторно-курортной сферы Крыма Киеву не удалось. Здесь следует отметить эффективную деятельность Департамента внешнеэкономических и международных связей г. Москвы, который добился сохранения за Москвой большей части её собственности в Крыму, которая и до настоящего времени является драйвером курортного развития региона.

Особо яркой стратегической инициативой Ю. М. Лужкова явилось обоснование строительства моста между Таманским и Керченским полуостровами. Строительство моста через Керченский пролив рассматривалось многие столетия. Время от времени предпринимались попытки реализации такого проекта в жизнь. Юрий Михайлович предложил построить мост на максимально инновационных технологиях, с учётом лучших достижений науки и техники. 28 апреля 2001 года руководители города Москвы Юрий Лужков, Автономной Республики Крым Леонид Грач и Краснодарского края Александр Ткачёв подписали меморандум о дружбе и сотрудничестве, в котором стороны подтвердили договорённость разработать и реализовать проект строительства транспортного перехода через Керченский пролив. Этот документ явился следствием того, что ещё в апреле 1999 года во время визита лидера Крыма Леонида Грача в Москву московским мэром было сделано такое предложение. В последующем оно было юридически закреплено Протоколом о строительстве моста через Керченский пролив в рамках московско-крымского соглашения о сотрудничестве. В июле 2000 года был подписан ещё один протокол – о строительстве, теперь уже «транспортного перехода». В начале 2000 года в Москве в соответствии с этим протоколом было создано ОАО «Керченский мост».

Содержание и атмосферу работы над реализацией лужковского проекта строительства Керченского моста ярко отразил в интервью «Российской газете» от 26.07.2010 года руководитель московского Департамента внешнеэкономических и международных связей Г. Л. Мурадов в материале «Георгий Мурадов: Керченский мост поможет теснее связать Россию с Крымом». Ниже представлены фрагменты интервью в отношении проекта по созданию Керченского моста, который обсуждался в ходе визита в то время Юрия Михайловича Лужкова в Крым.

«Российская газета»: Юрий Михайлович в ходе визита в Крым вернулся к еще одному очень интересному проекту – строительству моста через Керченский пролив. Как известно, эту идею он озвучивал в начале 2000-х годов...

Мурадов: И не только озвучивал. Еще в 2001 году между властями Крыма, Краснодарского края и Москвы был подписан меморандум о намерении разработать и реализовать многофункциональный транспортный переход через Керченский пролив. Но над ним работа была прекращена по политическим мотивам. Проект же между тем очень важен для обоих государств, так как имеет не только государственное, но и международное значение. Дело в том, что этот мост, который должен соединить Таманский полуостров с полуостровом Крым через косу Чушку, на много сотен километров сократит путь из европейских стран на Кавказ.

РГ: А России-то какая от него польза будет?

Мурадов: Он поможет теснее связать Россию с Крымом. До 1990-х годов между Таманью и Керчью хотя бы ходил железнодорожный паром. С развалом СССР разрушилось и транспортное сообщение. Грузопоток из России в Крым одно время свелся вообще к нулю. Теперь, к взаимному удовольствию, он растет все больше, и на автомобильный паром стоят гигантские очереди. А поезда как не ходили, так и не ходят.

РГ: И что же должен представлять собой этот мост?

Мурадов: Длиной 4,5 километра, построенный на такой высоте, чтобы под ним могли проходить суда, он должен совмещать в себе и железнодорожное сообщение, и автомобильное.

РГ: Мэр говорил, что существует и тоннельный вариант...

Мурадов: Да, но он втрое дороже: если мост, по оценке проектировщиков, обойдется меньше миллиарда долларов, то

тоннель – три миллиарда. Дело в том, что там морское дно представляет собой зыбучие пески. Это дорого, хотя для инвестирования мы предлагаем привлечь внебюджетные источники.

РГ: Идея озвучена. Что дальше?

Мурадов: Дальше, я думаю, должна возобновить свою работу рабочая группа при Минтрансе России, созданная еще в начале 2000-х годов, куда от Москвы вхожу и я. Она, скорее всего, выработает план действий. Видимо, потребуется подписать специальное двустороннее соглашение между Россией и Украиной о строительстве мостового перехода. Затем нужно будет разработать технико-экономическое обоснование проекта. Далее – заняться созданием структуры, которая возьмет на себя уже рабочее проектирование и само строительство.

РГ: А когда же реально получится выйти непосредственно на стройплощадку?

Мурадов: На мой взгляд, это можно будет сделать даже в будущем 2011 году, а за 2012–2013 годы возвести мост полностью. Авторы предпроектных предложений от «Спецфундаментстроя» из Краснодарского края считают, что для реализации это-го проекта вполне достаточно 30 месяцев с учетом того, что 6 из них займет подготовительный период. Так что сейчас главное – не терять времени.

РГ: А куда спешить-то с таким серьезным объектом?

Мурадов: Ну, во-первых, и так потеряно уже целое десятилетие. А тут можно еще успеть построить мост к Олимпиаде-2014. И тогда граждане Украины, стран Восточной Европы – Венгрии, Чехии, Молдавии и других стран – поедут в Сочи напрямую.[7]

Такая стратегическая инициатива, направленная на строительство моста через Керченский пролив, явилась особо востребованной и, как известно, была реализована после воссоединения Крыма с Россией.

И ещё об одной важной стратегической инициативе Юрия Михайловича Лужкова по строительству на Арабатской стрелке международного центра по медицинской реабилитации перенёс-

[7] *Российская газета – Столичный выпуск: № 164(5243)* – Георгий Мурадов: Керченский мост поможет теснее связать Россию с Крымом. – https://rg.ru/2010/07/27/muradov.html

ших лёгочные заболевания и, в частности, туберкулёз граждан России и других стран. Такая инициатива была в своё время одобрена Международной организацией здравоохранения (ВОЗ), Московским институтом туберкулёза, рядом отечественных и зарубежных учёных и специалистов.

Суть заключалась в том, что размещение и деятельность на Арабатской стрелке такого рода лечебных заведений способствовало бы полному излечению некогда болевших туберкулёзом людей (это позволяют особые климатические условия). ВОЗ выделяла огромные ресурсы для такого проекта и готова была взять под непосредственный свой патронат. В Москве считали, что этот сегмент санаторно-курортного оздоровления людей имеет исключительно важное значение в деле развития Крыма как международной здравницы.

В Крыму была зарегистрирована специальная организация ООО «Русский благотворительный противотуберкулёзный детский фонд Крыма во имя Христа Спасителя», найдены для реализации такого проекта ресурсы. Наши расчёты в то время показывали, что при строительстве сети соответствующего профиля оздоровительных учреждений на Арабатской стрелке Крым мог бы стать одним из мировых центров борьбы с туберкулёзом и оздоровления людей. Однако по вине антироссийских киевских властей, с избранием президентом Украины В. А. Ющенко, проект был закрыт.

К сожалению, в то время этот проект не был реализован, но в настоящее время актуальность его реализации по-прежнему высока.

Рассматривая стратегические инициативы Ю. М. Лужкова, следует обратить внимание и на спортивное направление. В частности, после принятия решений о проведении зимней Олимпиады в Сочи 2014 года Юрий Михайлович предлагал на Азовском побережье, в районе Керчи, создать крупный олимпийский кампус с целью развития высших спортивных достижений, в частности, в парусном и других видах спорта, которые целесообразно развивать в акватории Азовского моря. Однако и этот проект, как и многие другие, инициированные в украинский период Крыма, не получили одобрения киевских властей, продолжавших в то время относиться к Крыму как к захолустью, к своей колонии, применяя худшие формы её эксплуатации.

В целом же Юрий Михайлович всегда считал Крым и Россию цивилизационно едиными. Стратегические инициативы Ю. М. Лужкова, направленные на интеграцию Крыма с Россией, имели исключительно важное значение для всей системы возрождения «русского мира».

Юрий Михайлович даже после своей отставки пытался всячески поддержать конструктивное развитие Севастополя и Крыма. Об этом, в частности, свидетельствует то, что именно он на выборах в Государственную Думу Российской Федерации поддержал замечательного российского флотоводца адмирала В. П. Касатонова и явился его официальным доверенным лицом.

Таким образом, личность Ю. М. Лужкова как человека многогранна. На примере его широкого взаимодействия с Крымом она проявлялась особо ярко и необычайно результативно. Это был человек, обладающий глубокими духовно-нравственными качествами и образованностью, патриот своего Отечества, блестящий государственный деятель и талантливый управленец. Таким он, безусловно, и остаётся в памяти благодарных крымчан.

РАЗДЕЛ 2.
Создание Правительством Москвы системы экономического и гуманитарного сотрудничества с Крымом



2.1. Нормативно-правовые и организационные формы московско-крымского сотрудничества

В данной части работы представлены документы и аналитический материал, свидетельствующие о деятельности Юрия Михайловича Лужкова в Крыму на основе отечественного и международного права и соответствующих нормативно-правовых требований.

Одним из первых механизмов в деятельности Москвы в Крыму, как уже отмечалось, после развала Советского Союза явилось создание Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым». Фонд был учреждён распоряжением мэра Москвы 27 ноября 1996 года, зарегистрирован Московской Регистрационной Палатой 14 мая 1997 года. Его создание обусловлено рядом объективных причин. Крым был фактически изолирован от своей исторической Родины – России. Это проявлялось в экономической, политической, гуманитарной, духовной и других сферах взаимоотношений. Он постепенно перестал быть всероссийской здравницей. Десятки и даже сотни санаториев, домов отдыха, пионерских лагерей закрывались или использовались не по назначению. Прекратили работу большинство промышленных предприятий. Разрушалось сельское хозяйство, да и в целом экономика Крыма, тесно интегрированная в экономику России, постепенно разрушалась и деградировала.

В гуманитарной сфере наблюдались не менее острые кризисные процессы. На местном телевидении была прекращена трансляция всех российских программ. Среди многочисленных

национальных редакций на местном ТВ отказано было только русской. И это в Крыму, население которого состоит из подавляющего большинства русских людей, а на русском языке говорят фактически все! В школах и вузах начался процесс тотальной украинизации. Только за первые пять лет пребывания Крыма в составе «незалежной» Украины объем преподавания русского языка в школах снизился в пять раз, русской литературы – в десять. Искусственно навязывалась антироссийская версия истории Крыма и Украины. В крымские библиотеки перестали поступать книги на русском языке и русских авторов. В сфере культуры фактически под запретом оказались общероссийские и традиционные крымские праздники. Таким образом, русская культура и образование в Крыму были на грани уничтожения.

Конечно, самыми жесткими были рычаги политические: украинские власти запретили проведение референдума о самоопределении Крыма, незаконно ликвидировали Конституцию, принятую 6 мая 1992 года, которая реально определяла автономный статус полуострова. Ключевые места в руководстве Крыма занимали, как правило, назначенцы из Киева, преимущественно, националистической ориентации. Доходило до того, что севастопольцы и крымчане, выступавшие против национализма, преследовались уголовно.

Всё это привело к тому, что российское государственное и общественное присутствие в Крыму катастрофически сводилось на нет. Об этом свидетельствует и радикальное сокращение Черноморского флота России, отсутствие в 1990-е годы Генерального Консульства и других организаций, которые должны были представлять Россию в автономии.

В такой сложнейший исторический период истории Крыма Правительством Москвы и был создан Фонд «Москва – Крым» как один из основных институтов российского гуманитарного присутствия, ставивший главной задачей своей деятельности укрепление развития экономических и гуманитарных связей между Москвой и Крымом в целях сохранения единого культурного и экономического пространства.

Ниже представлены основные официальные документы, в соответствии с которыми начался процесс создания системы экономического и гуманитарного сотрудничества Москвы с Крымом.

МОСКВА

МЭР

РАСПОРЯЖЕНИЕ

27 ноября 1996 г. N 536/1-РМ

О создании фонда развития экономических и гуманитарных связей "Москва-Крым"

В целях содействия решению социально значимых задач по развитию экономических и гуманитарных связей между Москвой и Республикой Крым, проведению совместной инвестиционной политики и выполнению Соглашения о торгово- экономическом и культурном сотрудничестве:

1. Поддержать предложение Республики Крым о создании некоммерческого благотворительного фонда развития экономических и гуманитарных связей "Москва- Крым".

2. **Комитету общественных и межрегиональных связей** выступить соучредителем Фонда от Правительства Москвы и зарегистрировать его в установленном порядке.

3. **Префектам административных округов** оказывать практическую помощь Фонду в создании его отделений и филиалов на территориях округов.

4. **Управлению печати и информации** способствовать освещению деятельности Фонда в средствах массовой информации, оказать помощь в организации издания информационного бюллетеня Фонда.

5. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя Премьера Правительства Москвы **Бакирова Э. А.**

Мэр Москвы **Ю. М. Лужков**

Разослать: Шанцеву В. П., Бакирову Э. А., Департаментам продовольственных ресурсов, потребительского рынка и услуг, поддержки и развития малого предпринимательства, науки и промышленной политики, Комитетам образования, по культуре, общественных и межрегиональных связей, Управлению печати и информации, префектам административных округов

Назаренко
290-71-95



МОСКВА

МЭР

РАСПОРЯЖЕНИЕ

25 января 2000 г. N 87-РМ

О создании некоммерческого партнерства "Объединение санаторно-курортных здравниц "Тавросс"

В целях реализации пп.6 и 17.9 Протокола N 2 к Соглашению между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях от 26 августа 1998 года, а также удовлетворения потребностей жителей Москвы и регионов Российской Федерации в обеспечении их санаторно-курортным отдыхом и лечением:

1. Поддержать инициативу Фонда развития экономических и гуманитарных связей "Москва-Крым" по созданию некоммерческого партнерства "Объединение санаторно-курортных здравниц "Тавросс" со следующими основными целями:

- содействие повышению заполняемости и эффективности работы здравниц, построенных на средства предприятий и организаций города Москвы, а также улучшению качества предоставляемых ими санаторно-курортных услуг, в том числе путем централизации отдельных управленческих функций;

- содействие московским организациям и предприятиям в оформлении имущественных прав на санаторно-курортные объекты, находящиеся на территории стран СНГ и Балтии, построенные на средства этих организаций и предприятий.

2. **Комитету общественных и межрегиональных связей** войти в состав соучредителей партнерства и **в I квартале 2000 г.** рекомендовать представителей комитета в состав правления и наблюдательного

- 2 -

совета в целях координации деятельности партнерства в области межрегиональных связей.

3. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя Премьера Правительства Москвы **Шанцева В.П.**



Первый мэр Москвы Ю. М. Лужков

Разослать: Шанцеву В.П., Комитету общественных и межрегиональных связей - 3, Фонду развития экономических и гуманитарных связей "Москва-Крым", Налоговой инспекции г. Москвы (103070, Москва, ул. Ильинка, 13).

Фазлов
290-89-08

2.2. Соглашение между органами представительной и исполнительной власти города Москвы и Автономной Республики Крым о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях

Важнейшим системным документом из конструктивных инициатив Фонда «Москва – Крым» Правительства Москвы стала подготовка и подписание «Соглашения между органами исполнительной и представительной власти города Москвы и Автономной Республики Крым о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях». В рамках этого «Соглашения» был подписан ряд протоколов, определяющих приоритетные программы в области экономики, культуры и гуманитарных взаимоотношений.



Подписание соглашение о сотрудничестве между Москвой, Автономной Республикой Крым и Кубанью

Представляем официальные документы, отражающие нормативно-правовую базу деятельности Правительства Москвы в контексте международного сотрудничества Москвы и Крыма. Такая работа распространялась на широкий круг проблем, которые могли быть разрешены в то время лишь на межрегиональном уровне.

Одним из главных является «Соглашение», полный текст которого представляется ниже.

СОГЛАШЕНИЕ
между органами представительной и исполнительной власти города Москвы и Автономной Республики Крым о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях

Органы представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым (Украина) и города Москвы (Российская Федерация), далее именуемые Сторонами, основываясь на исторически сложившихся добрососедских отношениях между жителями Крыма и Москвы, их стремлении к взаимовыгодному сотрудничеству, на необходимости дальнейшего укрепления взаимопонимания, братской дружбы и сотрудничества,

сознавая жизненную необходимость более эффективного использования материального, интеллектуального и культурного потенциалов, финансовых и имущественных возможностей Автономной Республики Крым и столицы России, дальнейшего развития их сотрудничества в экономической, социальной и гуманитарной областях,

стремясь к расширению и укреплению всесторонних межрегиональных связей в рамках Содружества Независимых Государств на основе доброй воли, равноправия и взаимной выгоды,

понимая важность участия Автономной Республики Крым в обеспечении Москвы высококачественными продуктами питания, в том числе совместного производства, а также развития возможностей и повышения качества обслуживания москвичей в санаториях, домах отдыха и туристических (экскурсионных) учреждениях,

придавая важное значение поддержке предприятий промышленного, сельскохозяйственного и строительного производства, а также частной инициативы и предпринимательства, установлению прямых связей между хозяйствующими субъектами Сторон,

исходя из намерения и в дальнейшем развивать взаимовыгодное сотрудничество, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны будут осуществлять сотрудничество на основе Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной от 31 мая 1997 года, в соответствии с общепринятыми в международной практике правовыми принципами и нормами при строгом соблюдении действующих законодательных актов Российской Федерации, Украины и нормативно-правовых актов Автономной Республики Крым.

Статья 2

Стороны признают необходимость участия хозяйствующих субъектов Москвы и Автономной Республики Крым в реализации совместных проектов в сфере экономики и бизнеса, науки

и техники, здравоохранения и социального обеспечения, информатики и образования, культуры, туризма и спорта, духовного развития жителей Автономной Республики Крым и столицы Российской Федерации.

Статья 3

Стороны разработают и утвердят на период действия настоящего Соглашения целевые межрегиональные программы сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях и обеспечат во взаимодействии с представительной властью выработку наиболее эффективных решений по реализации указанных программ.

Статья 4

В целях обеспечения координации во взаимоотношениях Стороны организуют Совет делового сотрудничества с координационными и контрольными функциями из представителей исполнительной и представительной (для крымской Стороны) властей и субъектов хозяйственной деятельности Сторон.

Заседания Совета проводятся не реже двух раз в год поочередно на территории каждой из Сторон.

Статья 5

Торгово-экономическое сотрудничество будет осуществляться на принципах долгосрочного партнерства и взаимной выгоды в рамках целевых межрегиональных программ, а также путем прямого взаимодействия на договорной основе хозяйствующих субъектов, независимо от их организационно-правовых форм.

Статья 6

Стороны будут предпринимать меры по увеличению товарооборота между Москвой и Автономной Республикой Крым, а также взаимодействовать в проведении экономических реформ, в реализации программ структурных преобразований экономики.

Статья 7

Стороны будут направлять свои усилия для максимального использования их совместной возможности в производстве и реализации конкурентоспособных товаров народного потребления и различных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Статья 8

Стороны окажут содействие заключению и реализации прямых договоров между предприятиями и организациями всех форм собственности на поставку сырья, продовольствия, продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и оказания услуг.

В рамках целевых межрегиональных программ Стороны будут контролировать выполнение этих договоров.

Объемы, номенклатура, цены на поставляемые товары и услуги, а также условия и порядок взаиморасчетов указываются в договорах, заключаемых между хозяйствующими субъектами, которые несут ответственность за выполнение взятых обязательств.

Расчеты за поставки продукции между хозяйствующими субъектами должны производиться по договорным ценам, за исключением отдельных ее видов, цены на которые регулируются национальным законодательством России и Украины.

Статья 9

Стороны будут способствовать развитию взаимовыгодной научно-технической и производственной кооперации между промышленными предприятиями и научными организациями на основе Соглашения об общих условиях и механизмах поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств – участников Содружества Независимых Государств от 23 декабря 1993 года.

Статья 10

Стороны будут создавать благоприятные условия для поощрения и защиты инвестиций, способствовать формированию совместных предприятий, акционерных компаний, финансово-промышленных групп, торговых домов, коммерческо-деловых региональных информационных центров сбора, обработки и выдачи необходимой производителям и потребителям информации в целях изучения ими конъюнктуры рынка, определения стратегии маркетинга и каналов сбыта товаров и услуг, обеспечения возможности и условий заключения прямых договоров между хозяйствующими субъектами.

Статья 11

Стороны будут поддерживать предприятия малого и среднего бизнеса, участвующие в строительстве (реконструкции) дорог, зданий под гостиницы и санаторно-курортные учреждения, туристических и спортивных комплексов, торговых домов и магазинов, выставочных площадок (зон) и других объектов подобного типа, практикуя при этом обмен опытом по развитию предпринимательства, а также по проблемам приватизации государственной собственности, антимонопольной и налоговой политики, социально-правовой защиты и занятости населения.

Статья 12

Стороны будут содействовать расширению контингента отдыхающих и лечащихся москвичей, в том числе детей, пенсионеров и инвалидов, на базе действующих мощностей, а также созданию на базе имущества объектов санаторно-курортного назначения, находящихся в стадии незавершенного строительства, совместных предприятий в форме акционерных обществ, обеспечивая сдачу в эксплуатацию этих объектов и их дальнейшее совместное использование.

Статья 13

Стороны поручат соответствующим органам исполнительной власти совместно разработать механизм участия Москвы в программах по реконструкции и финансированию специализированных детских лечебных учреждений в Крыму.

Статья 14

Стороны признают целесообразным сотрудничество в области транспорта и связи и будут стремиться в рамках своей компетенции обеспечивать на основе взаимности благоприятные условия для перевозок пассажиров и грузов железнодорожным, воздушным и автомобильным транспортом из Москвы в Крым и обратно.

Порядок и условия транспортных перевозок и обмен услугами связи определяются отдельными соглашениями.

Статья 15

Стороны предпринимают меры по расширению рынка сбыта и объемов реализации иммунобиологических и фармацевтических препаратов в Автономной Республике Крым и других регионах Украины.

Статья16

В области научно-технического сотрудничества Стороны будут содействовать формированию и реализации взаимовыгодных совместных научно-технических программ в первую очередь в исследованиях прикладного характера и в инновационной деятельности.

Научно-техническое сотрудничество будет развиваться в следующих основных направлениях: подготовка научных и педагогических кадров; исследования в области развития технологий, технических, гуманитарных и общественных наук.

Статья 17

Стороны признают необходимость сотрудничества в области телевидения и радиовещания, увеличения интенсивности информационного обмена, а также оказания содействия в создании Крымского республиканского телевидения на основе совместного владения в рамках действующего законодательства Российской Федерации и Украины.

Статья 18

В отношении объектов собственности, принадлежащих городу Москве, а также юридическим лицам, зарегистрированным на территории Москвы, и расположенных на территории Автономной Республики Крым, Стороны будут соблюдать договоренность о том, что ставки платежей за землепользование будут устанавливаться на основании действующего законодательства Украины, регулирующего вопросы платы за землю.

Статья 19

Стороны будут стремиться к урегулированию взаимных имущественных разногласий путем достижения отдельных договоренностей по признанию и защите прав собственности каждой из Сторон на объекты, расположенные на территории другой Стороны.

Статья 20

Стороны будут обмениваться опытом работы и информацией по проблемам градостроительства, организации городского хозяйства и управления, проведения земельной реформы.

Статья 21

Стороны будут способствовать развитию сотрудничества в области культуры, образования и просвещения, а также по линии общественных объединений, творческих союзов, ассоциаций и фондов.

Стороны будут оказывать содействие проведению художественных фестивалей, гастролей коллективов и солистов, постановке на сцене музыкальных и драматических произведений, обмену делегациями, выставками и литературой, проведению тематических встреч, всестороннему взаимодействию в области культурно-просветительской работы и самодеятельного творчества.

Статья 22

Стороны будут сотрудничать в области взаимного сохранения и реставрации их культурного и художественного достояния, включая исторические и религиозные памятники и объекты. При этом Стороны будут способствовать свободному доступу и пользованию культурно-историческим наследием Москвы и Крыма, их архивами и информационными банками данных.

Статья 23

Стороны будут поощрять обмены в области книгоиздательского дела и оказывать содействие в распространении на своей территории печатной продукции, издаваемой другой Стороной, а также оказывать всестороннюю помощь межбиблиотечным связям, обмену материалами между издательствами, редакциями, опубликованию материалов об экономической, гуманитарной и научной жизни. Конкретные формы и условия сотрудничества будут регулироваться прямыми договоренностями и организациями Сторон.

Следуя традициям, Стороны будут развивать сотрудничество между молодежными организациями и учреждениями Москвы и Автономной Республики Крым.

Статья 24

Стороны будут оказывать содействие в решении вопросов охраны здоровья населения, включая работы по охране окружающей среды, организации производства экологически чистых продуктов питания и контроля за соблюдением установленных нормативов при их поставках потребителям.

Признавая плодотворность совместных действий по развитию материально-технической базы медицинских учреждений и обеспечению населения лекарственными средствами, Стороны будут способствовать проведению деловых встреч специалистов по проблемам здравоохранения.

Статья 25

Стороны будут создавать благоприятные условия для развития и укрепления сотрудничества в области туризма и спорта: поощрять обмен туристическими и спортивными делегациями; устанавливать деловые связи между ассоциациями и предприятиями в целях развития спорта, организованного и индивидуального туризма, укрепления связей между жителями Москвы и населением Крыма.

Статья 26

Все спорные вопросы, касающиеся толкования и применения статей или отдельных положений настоящего Соглашения, Стороны будут решать путем переговоров и консультаций. По обоюдному согласию Сторон в настоящее Соглашение могут вноситься изменения и дополнения. Внесение изменений и дополнений в Соглашение должно оформляться протоколами. Протоколы, подписанные полномочными представителями Сторон, являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Статья 27

В интересах реализации конкретных положений настоящего Соглашения полномочные представители Сторон заключат отдельные договоры по всем областям и направлениям двустороннего сотрудничества соответствующим представлением друг другу необходимой информации.

Статья 28

Настоящее Соглашение не затрагивает прав и обязательств его участников по другим договоренностям с третьей Стороной и не ограничивает прав Сторон на применение иных форм сотрудничества в рамках межрегиональных отношений.

При осуществлении сотрудничества с третьими сторонами каждая из договаривающихся Сторон будет исключать действия, которые могут нанести материальный или моральный ущерб другой Стороне.

Статья 29

После вступления настоящего Соглашения в силу прекращается действие Соглашения между Правительством Москвы и Правительством Республики Крым о торгово-экономическом и культурном сотрудничестве, заключенного 23 декабря 1994 года.

Статья 30

Настоящее Соглашение заключается сроком на пять лет и вступает в силу с даты его одобрения (ратификации) в порядке, установленном каждой из Сторон. Действие Соглашения будет каждый раз автоматически продлеваться на следующий пятилетний период при условии, что ни одна из Сторон не позднее чем за шесть месяцев до окончания срока действия Соглашения не заявит путем письменного уведомления о намерении прекратить его действие.

Прекращение действия настоящего Соглашения не затронет осуществление программ и проектов, реализуемых в соответствии с ним, которое может быть продолжено на согласованных условиях.

Совершено 26 августа 1998 года в городе Симферополе в двух экземплярах на русском и украинском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство Москвы –
Ю. Лужков
За Московскую городскую Думу –
В. Платонов
За Верховную Раду Автономной Республики Крым – ***Л. Грач***
За Совет Министров Автономной Республики Крым – ***С. Куницын***

Вышеприведённое «Соглашение» было тщательно изучено украинской Стороной и руководством Автономной Республики Крым и подтверждено специальным «Постановлением», текст которого приводится ниже.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Об утверждении Соглашения между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях и внесении изменения в Постановление Верховного Совета Крыма от 3 февраля 1997 года № 1025-1 «О введении в действие Нормативно-правового акта Верховного Совета Крыма Закона Автономной Республики Крым „О Совете министров Автономной Республики Крым“»

(СНПА АРК, 1998 г., № 9, ст. 667)

Верховная Рада
Автономной Республики Крым ***постановляет:***

1. Утвердить Соглашение между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях (прилагается).

2. Внести в Постановление Верховного Совета Крыма от 3 февраля 1997 года № 1025-1 (rb1025002-97) «О введении в действие Нормативно-правового акта Верховного Совета Крыма Закона Автономной Республики Крым „О Совете министров Автономной Республики Крым“» («Крымские известия», 26 февраля 1997 г., № 35) следующее изменение:
в абзаце 2 пункта 1 слова «части 2, 3 статьи 55» исключить.

3. Настоящее Постановление вступает в силу со дня опубликования.

Председатель Верховной Рады
Автономной Республики Крым
Л. ГРАЧ

г. Симферополь, 16 сентября 1998 г.
№ 189-2/98

2.3. Протоколы к Соглашению о сотрудничестве Москвы и Крыма

Протокол о сотрудничестве № 1

ПРОТОКОЛ
к Соглашению между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях

1. Определить номенклатуру промышленной продукции, товаров народного потребления и строительно-отделочных материалов для взаимных поставок между хозяйствующими субъектами Сторон, а также комплектующих изделий в рамках развития межрегиональной производственной кооперации.

Исполнители: Министерство экономики Автономной Республики Крым (АРК), Министерство архитектуры и строительной политики АРК, Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы.

2. Назначить организации Москвы и Автономной Республики Крым, ответственные за координацию взаимопоставок продукции.

Исполнители: Министерство экономики АРК, Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы.

3. Определить партнеров для поставок сельскохозяйственной продукции и вин из Крыма в Москву, оказывать содействие в создании для них оптимального торгового режима и поручить им проработать возможность совместного производства в Крыму и поставок в Москву экологически чистой овощной продукции. С этой целью учредить торговый дом «Москва – Крым» в форме акционерного общества.

Исполнители: Министерство агропромышленного комплекса АРК, Комитет торговли и защиты прав потребителей, Департамент продовольственных ресурсов Правительства Москвы, Департамент потребительского рынка и услуг Правительства Москвы, Департамент государственного муниципального имущества Москвы, Фонд «Москва – Крым».

4. Открыть представительство Автономной Республики Крым в Москве и представительство Москвы в Автономной Республике Крым.

Исполнители: Министерство экономики АРК, Комитет общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы.

5. Рассмотреть вопрос о завершении реконструкции Симферопольского консервного завода им. 1-го Мая и организовать на его базе совместное производство детского питания.

Исполнители: Министерство агропромышленного комплекса АРК, Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы.

6. Проработать вопрос организации совместного производства минеральных удобрений на базе производственного объединения «Титан» с участием «Росагрохима».

Исполнители: Министерство экономики АРК, Министерство агропромышленного комплекса АРК, Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы, Фонд «Москва – Крым».

7. Изучить технологические и финансовые возможности строительства одного из участков Симферопольской кольцевой дороги и внести согласованные предложения по их реализации.

Исполнители: Министерство экономики АРК, Симферопольский горисполком, Комплекс перспективного развития города Москвы, Управление транспорта и связи Правительства Москвы.

8. Рассмотреть возможность совместного строительства в Симферополе двух жилых многоквартирных домов для инвалидов и ветеранов войны, в том числе одного дома для ранее депортированных.

Исполнители: Министерство архитектуры и строительной политики АРК, Комплекс перспективного развития города Москвы.

9. В целях решения проблем энергообеспечения населения, промышленных объектов и рекреационной зоны южного побережья Крыма и Керченского полуострова разработать предложения и бизнес-планы на совместное строительство высокоэффективных ветроэлектростанций (ВЭС) необходимой мощности на основе совместного предприятия заинтересованных субъектов Сторон с

привлечением кредитных ресурсов на проектирование и строительство ВЭС с возвратом заемных средств за счет прибыли от эксплуатации ВЭС.

Исполнители: Министерство топлива и энергетики АРК, Министерство экономики АРК, Академия наук Автономной Республики Крым, АО «Московский комитет по науке и технологиям», Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы, Комплекс перспективного развития города Москвы, Фонд «Москва – Крым».

10. Изучить возможность сотрудничества в сфере гостиничного бизнеса, в том числе в ремонте гостиницы «Москва» в Симферополе.

Исполнители: Республиканский комитет по жилищно-коммунальному хозяйству АРК, Министерство курортов и туризма АРК, Департамент внешних связей Правительства Москвы, Комплекс перспективного развития города Москвы.

11. Подготовить предложения по созданию Международного гуманитарного университета в Крыму или организации филиала Московского государственного университета в Симферополе.

Исполнители: Министерство образования АРК, Департамент государственного муниципального имущества Москвы, Комитет образования Правительства Москвы, Фонд «Москва – Крым».

12. Создать Издательский центр «Москва – Крым» для выпуска мировой классической литературы, учебников и учебных пособий на языках народов Крыма.

Исполнители: Министерство образования АРК, Комитет образования Правительства Москвы, Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы, Фонд «Москва – Крым».

13. Рассмотреть возможность обмена научно-методической литературой, проведения совместных симпозиумов, семинаров, творческих конкурсов, предметных олимпиад.

Исполнители: Министерство образования АРК, Комитет образования Правительства Москвы.

14. Заключить прямые договора на проведение оздоровления и отдыха жителей Москвы в здравницах Крыма, в том числе детей в специализированных санаториях Евпатории.

Обратиться в Министерства путей сообщения России и Украины, агентство «Аэрофлота» с просьбой о составлении более удобного для отдыхающих летнего расписания движения поездов и самолетов по маршруту Москва – Симферополь.

Исполнители: Министерство курортов и туризма АРК, Министерство экономики АРК, Крымское отделение Приднепровской железной дороги, Комитет здравоохранения Правительства Москвы, Управление транспорта и связи Правительства Москвы, Фонд «Москва – Крым».

15. Заключить договора на проведение в клиниках Москвы обучения специалистов (10 человек в год) и консультаций больных, требующих операций на сердце (40 человек в год), по направлениям Республиканского кардиологического диспансера.

Заключить договора на техническое переоснащение Республиканского кардиологического центра, включая:
электрокардиостимуляторы типа «Корд-электро» (2 шт.);
рентгеноустановка с электро-оптическим преобразователем (2 шт.);
регистрирующее устройство типа «Коралл» (2 шт.);
аблятор типа «Корд-электро» (2 шт.);
электроды типа «Корд-электро» (20 шт.);
кардиомониторная система на10–20 пациентов (2 шт.);
кардиомониторная система на 4–5 пациентов (3 шт.);
радиотелеметрическая установка наблюдения за больными (2 шт.);
система суточного контроля артериального давления на 9–10 пациентов (3 шт.);
велоэргометр (3 шт.);
тредмилл (2 шт.);
ультразвуковой сканер с датчиками для исследования сердца, артерий (2 шт.);
ультразвуковой сканер с датчиками для исследования органов брюшной полости (2 шт.);
холтеровский монитор с 6–8 записывающими устройствами и компьютерной расшифровкой данных исследований (2 шт.);
реовазографический комплекс для исследования сосудов головного мозга, конечностей (2 шт.);
аппарат для определения калия и натрия (2 шт.);
аппарат для определения белковых фракций (2 шт.);

аппарат для определения холестерина (2 шт.);
аппарат для определения трансаминаз (2 шт.);
аппарат для определения уровня катеколаминов (2 шт.);
аппарат для определения креатинина (2 шт.);
аппарат для определения креатинфокиназы (2 шт.);
аппарат для экспресс-диагностики уровня холестерина (100 шт.);
сфигмоманометр для измерения уровня артериального давления (1500 шт.).

Исполнители: Министерство здравоохранения АРК, Комитет здравоохранения Правительства Москвы.

16. Подготовить план обмена выставками художественных произведений и культурно-исторического наследия, проведения Дней культуры в Москве и Автономной Республике Крым. Изучить возможность оказания помощи в обновлении инструментария творческих коллективов Крыма.

Исполнители: Министерство культуры АРК, Комитет по культуре Правительства Москвы.

17. Оказать содействие в обеспечении передач радиопрограмм «Эхо Москвы», «Маяк», «Радио России – Ностальжи», МГТРК «Мир», «Юность» по каналам космической и проводной связи в Симферополе, а также телепрограмм компаний ОРТ, НТВ, ТВ-Центр. Оказать помощь в приобретении комплекса аппаратуры и оборудования для приема и трансляции российских программ, в том числе:

приемной наземной станции космической связи класса «Рабита» с возможностью приема в Симферополе программ по цифровым каналам передачи (2 комплекта);

усилительной аппаратуры проводного вещания «Луч», «Енисей» (75 комплектов);

шестиканальной передающей аппаратуры проводного вещания разработки и производства ЦКБ Госкомсвязи России (35 комплектов).

Исполнители: Республиканский комитет по информации АРК, Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы.

18. Подготовить предложения по повышению заполнения и эффективности работы санаторно-курортных учреждений Крыма, находящихся в собственности предприятий Москвы.

Исполнители: Департамент государственного муниципального имущества Москвы, Фонд «Москва – Крым».

19. Возложить на Фонд «Москва – Крым» функции координатора по взаимодействию с общинами соотечественников в Крыму и Москве.

Исполнитель: Фонд «Москва – Крым».

Срок исполнения Протокола – до 15 октября 1998 года.

Совершено 26 августа 1998 года в городе Симферополе.

За Верховную Раду Автономной Республики Крым Л. ГРАЧ	За Совет министров Автономной Республики Крым С. Куницын
За Правительство Москвы Ю. ЛУЖКОВ	За Московскую городскую Думу В. ПЛАТОНОВ

Протокол о сотрудничестве № 4

ПРОТОКОЛ
к Соглашению между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях

Настоящий документ составлен в развитие Соглашений между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях от 26 августа 1998 года.

В течение 2000–2001 годов Стороны договорились осуществить следующие совместные мероприятия:

1. Продолжить работу по определению номенклатуры продукции, предлагаемой для взаимовыгодных поставок в Москву и Автономную Республику Крым (АРК).

Исполнители: ГУП «Москонтрактпром», ГУП МТПК «Мосрегионторг», ГУП «Алтуфьево», Фонд «Москва – Крым», Министерство экономики АРК, Республиканский комитет АРК по торговле и защите прав потребителей.

2. Проработать финансовые и технические вопросы, подготовить бизнес-план и технико-экономическое обоснование совместного строительства участка автодороги – обхода города Симферополя между селами Мирное и Чистенькое с последующим определением источников финансирования.

Подготовить проект договора о строительстве.

Исполнители: Министерство архитектуры и строительной политики АРК, Комплекс архитектуры, строительства, развития и реконструкции города Москвы, Московский земельный комитет, Министерство экономики АРК. Срок: до 5 октября 2000 года.

3. Провести подготовительные работы по совместному строительству двух многоквартирных домов в городе Симферополе для инвалидов и ветеранов войны с последующим определением источников финансирования.

Подготовить проект договора о строительстве.

Исполнители: Министерство архитектуры и строительной политики АРК, Министерство труда и социальной защиты АРК, Комплекс архитектуры, строительства, развития и реконструкции города Москвы, Московский земельный комитет, Министерство экономики АРК, Симферопольский городской Совет. Срок: до 5 октября 2000 года.

4. Крымской Стороне подготовить технико-экономическое обоснование и проработать вопрос о финансовых возможностях участникам открытого акционерного общества по реконструкции и эксплуатации гостиниц «Москва» и «Украина» в городе Симферополе. Материалы направить на рассмотрение в Правительство Москвы.

Исполнители: Республиканский комитет АРК по жилищно-коммунальному хозяйству, Симферопольский городской Совет, Департамент государственного и муниципального имущества Москвы. Срок: до 1 сентября 2000 года.

5. Проработать вопрос об организации взаимовыгодного делового сотрудничества между Симферопольским ОАО «Фотон» и родственными московскими предприятиями «Рубин» и «Орбита»

по совместному производству телеаппаратуры цветного и черно-белого изображения и комплектующих изделий к ней.

Исполнители: Министерство экономики АРК, ОАО «Фотон» (г. Симферополь), Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы, завод «Рубин» (г. Москва), завод «Орбита» (г. Москва). Срок: до 5 октября 2000 года.

6. Рассмотреть предложения Фонда имущества Автономной Республики Крым о выделении в городе Симферополе для размещения Представительства Москвы, Представительства Фонда «Москва – Крым» и Русского культурного центра в Автономной Республике Крым и принять меры по их реализации.

Исполнители: Департамент государственного и муниципального имущества Москвы, Фонд «Москва – Крым», Фонд имущества АРК. Срок: до 5 сентября 2000 года.

7. Завершить работы по оформлению помещений под фирменный магазин Автономной Республики Крым «Торговый дом Крым» и рассмотреть вопрос о создании в Москве накопительного склада товаров, поступающих из Автономной Республики Крым, их последующей реализации через товаропроводящую сеть Москвы.

Исполнители: Департамент государственного и муниципального имущества Москвы, ГУП МТПК «Мосрегионторг», ГУП «Алтуфьево», Министерство агропромышленного комплекса АРК, Республиканский комитет по торговле и защите прав потребителей, Министерство экономики АРК. Срок: до 5 октября 2000 года.

8. Рассмотреть возможность проведения ярмарки товаров Автономной Республики Крым в Москве.

Исполнители: Министерство агропромышленного комплекса АРК, Министерство экономики АРК, Республиканский комитет по торговле и защите прав потребителей АРК, Департамент потребительского рынка и услуг Правительства Москвы. Срок: до 31 декабря 2000 года.

9. Рассмотреть вопрос о поставках в учреждения здравоохранения Автономной Республике Крым медицинского оборудования, производимого на предприятиях Москвы.

Исполнители: Министерство здравоохранения АРК, Комитет по реформированию оборонных предприятий, расположенных в Москве, Комитет здравоохранения Правительства Моск-

вы, ГУП «Гормедтехника», Научно-производственный медицинский центр «Кобра». Срок: до 5 октября 2000 года.

10. Проработать юридические, технические и финансовые вопросы с целью организации трансляции программ ТВЦ на территории Автономной Республики Крым.

Исполнители: Республиканский комитет АРК по информации, Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы. Срок: до 5 октября 2000 года.

11. Провести в 2000 году Дни культуры Автономной Республики Крым в Москве и в 2001 году Дни культуры Москвы в Автономной Республике Крым.

Исполнители: Министерство культуры АРК, Комитет по культуре Правительства Москвы.

12. Оказать в 2000–2001 годах помощь крымским библиотекам в комплектовании книжных фондов до 1000 томов ежегодно.

Исполнители: Министерство культуры АРК, Комитет по культуре Правительства Москвы, Фонд «Москва – Крым».

13. Рассмотреть вопрос об оказании помощи в установке и обустройстве памятника А. И. Куприну в городе Бахчисарае.

Исполнители: Комитет по культуре Правительства Москвы, Комитет общественных и региональных связей Правительства Москвы, Министерство архитектуры и строительной политики АРК, Бахчисарайский городской Совет. Срок: до 5 октября 2000 года.

14. Совету Министров Автономной Республики Крым обратиться в Министерство транспорта Украины, а Правительству Москвы – в Министерство путей сообщения Российской Федерации и в Федеральную авиационную службу Российской Федерации с просьбой ускорить рассмотрение вопроса о согласовании паритета цен на авиа- и железнодорожные перевозки по линии Москва – Симферополь, предусмотрев возможность формирования дополнительных фирменных поездов с сокращением стоимости проезда на 50 процентов в плацкартных вагонах при наличии путевки на лечение и отдых.

Исполнители: Министерства топлива и энергетики АРК, Управление транспорта и связи Правительства Москвы. Срок: до 1 сентября 2000 года.

15. Составить и утвердить в соответствующих учреждениях и организациях обеих Сторон помесячный график круглогодичного использования детских здравниц в Евпатории на 2001 год для оздоровления не менее 10 тысяч детей.

Обеспечить оздоровление детей в соответствии с графиком, составленным на 2000 год.

Исполнители: Комитет по делам семьи и молодежи Правительства Москвы, Комитет образования Правительства Москвы, Фонд «Москва – Крым», Министерство курортов и туризма АРК, Евпаторийский городской Совет. Срок: до 1 сентября 2000 года.

16. Содействовать повышению заполняемости и эффективности работы санаторно-курортных учреждений Автономной Республики Крым, в том числе построенных на средства московских организаций, направив на отдых не менее 20 тысяч москвичей, используя Фонд социального страхования города Москвы.

Исполнители: Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, Фонд «Москва – Крым», Министерство курортов и туризма АРК. Срок: до октября 2000 года.

17. Рассмотреть возможность выделения помещения, не менее 100 м^2 в Центральном административном округе Москвы для торговли в розницу и мелким оптом санаторно-курортного продукта (путевки, авиа- и железнодорожные билеты, трансферты, туристические и экскурсионные маршруты и т. д.).

Исполнители: Департамент государственного и муниципального имущества Москвы, Московское региональное отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, Фонд «Москва – Крым», Министерство курортов и туризма АРК. Срок: до 5 октября 2000 года.

18. Московской Стороне направить в Фонд государственного имущества Украины пакет документов для подтверждения права собственности на действующие и недостроенные объекты санаторно-курортного назначения в Автономной Республике Крым, построенные на средства города Москвы и московских предприятий, по перечню, предоставленному Фонду имущества Автономной Республики Крым. Разработать предложения об

упрощении процедуры оформления прав собственности на указанные объекты и представить их в Министерство государственного имущества Российской Федерации и Фонд государственного имущества Украины.

Исполнители: Департамент государственного и муниципального имущества города Москвы, Фонд «Москва – Крым», Фонд имущества АРК, Министерство курортов и туризма АРК. Срок: до 5 октября 2000 года.

19. Рассмотреть возможность круглогодичной рекламы крымских здравниц в средствах массовой информации Москвы (радио, телевидение, печатные издания) на льготных условиях.

Исполнители: Министерство курортов и туризма АРК, Республиканский комитет по информации, Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы. Срок: до 1 сентября 2000 года.

20. Рассмотреть возможности бесплатного выделения 50 мест под рекламные щиты на основных магистралях, аэропортах и железнодорожных вокзалах в Москве и регионах Крыма на взаимовыгодных основах.

Исполнители: Управление по делам наружной рекламы, информации и оформления города Правительства Москвы, Республиканский комитет АРК по информации. Срок: до 1 сентября 2000 года.

21. Крымской Стороне подготовить бизнес-план и технико-экономическое обоснование совместного завершения строительства фармацевтической фабрики и создания совместного предприятия по производству и реализации внутренних растворов и хирургических нитей на базе Крымского государственного медицинского университета им. С. И. Георгиевского и Института медико-биологических и экологических проблем «ИМБЭП» в городе Симферополе.

Исполнители: Министерство экономики АРК, Министерство здравоохранения АРК, Крымский государственный университет им. С. И. Георгиевского, Институт медико-биологических и экологических проблем «ИМБЭП», Департамент экологической политики и развития Москвы, Комитет здравоохранения Правительства Москвы. Срок: до 5 октября 2000 года.

22. Продолжить работу по организации совместных сборов

спортсменов-мастеров на базе специализированного реабилитационного центра Крымского государственного медицинского университета им. С. И. Георгиевского, г. Симферополь.

Исполнители: Республиканский комитет АРК по физической культуре и спорту, Крымский государственный медицинский институт им. С. И. Георгиевского, Комитет физической культуры и спорта Правительства Москвы.

23. Осуществить совместное издание специального номера журнала «Русская галерея» (издание Государственной Третьяковской галереи), посвященного современной истории и современной культурной жизни Крыма.

Исполнители: Комитет общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы, Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы, Фонд «Москва – Крым», журнал «Русская галерея», Министерство культуры АРК, Республиканский комитет АРК по информации.

24. Осуществлять гуманитарные и благотворительные программы в соответствии с перечнем Фонда «Москва – Крым» при поддержке Комитета общественных связей Правительства Москвы.

Исполнители: Комитет общественных и региональных связей Правительства Москвы, Фонд «Москва – Крым», Министерство образования АРК, Министерство культуры АРК, комиссия ВР АРК по увековечиванию памяти воинов, павших при обороне г. Севастополя и в Крымской войне 1854–1855 гг. Срок: в течение 2000–2001 годов.

25. Подготовить план совместных мероприятий на 2000–2001 годы по сотрудничеству Автономной Республики Крым и Черноморского флота Российской Федерации с участием подразделений Правительства Москвы.

Исполнители: Командование Черноморского флота Российской Федерации, Верховная Рада АРК, Совет Министров АРК, Департамент государственного и муниципального имущества Москвы. Срок: до 1 сентября 2000 года.

Для реализации настоящего Протокола Стороны оставляют за собой право привлекать к работе не указанные в нем государственные, коммерческие, общественные и иные организации.

Совершено в городе Симферополе 29 июля 2000 года.

За Верховную Раду Автономной
Республики Крым – **Л. Грач**
За Совет министров Автономной
Республики Крым – **Л. Безазиев**
За Правительство Москвы – **Ю. Лужков**
За Московскую городскую Думу –
М. Вышегородцев

Всего было подписано четыре долгосрочных протокола по выполнению решений Соглашения между органами представительной и исполнительной власти Автономной Республики Крым и города Москвы о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях. Фонд «Москва – Крым» являлся основной организацией, которая координировала выполнение соглашений в гуманитарной сфере и, в существенной степени, решала задачи по всем направлениям межрегионального сотрудничества.

Если Черноморский флот представлял собой организацию военного присутствия России в Крыму, а Генеральное консульство России – дипломатическое, то Фонд «Москва – Крым» фактически явился институтом социально-экономического и гуманитарного присутствия России в регионе. На него возлагалась также координация взаимодействия с общественными организациями соотечественников в Крыму. Работа Фонда с самого начала приобрела юридическую легитимность и системность, что существенно повлияло на процессы сотрудничества Москвы и Крыма в разных сферах, содействовало развитию плодотворных взаимоотношений.

2.4. Основные документы, определявшие развитие взаимоотношений Правительства Москвы с Черноморским флотом России

Документ № 1

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ МОСКВЫ И КРАСНОЗНАМЕННЫМ ЧЕРНОМОРСКИМ ФЛОТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ СФЕРАХ

Правительство Москвы и Краснознаменный Черноморский флот Российской Федерации, именуемые ниже Сторонами, учитывая взаимную добрую волю, осознавая важность развития шефских связей и установления прямых контактов между префектурами города и соединениями, кораблями (частями) КЧФ, проявляя заботу о моряках-черноморцах, выполняющих свой конституционный долг по защите южных рубежей Российской Федерации, будучи заинтересованными в организации прохождения службы призывниками г. Москвы и допризывной подготовки молодежи, сознавая необходимость объединения усилий при проведении мероприятий культурного обмена, стремясь к эффективному взаимодействию Сторон, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Осуществлять сотрудничество Сторон в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 2

Стороны обязуются оказывать друг другу содействие при подготовке и проведении мероприятий, посвященных празднованию юбилейных дат города Москвы и Краснознаменного Черноморского флота, Дня ВМФ, дней воинской славы России.

Статья 3

Правительство Москвы обязуется:

– *продолжить практику развития шефских связей префектур города с соединениями, кораблями и частями КЧФ, организацию работы по отбору и направлению призывников для прохождения службы на флоте;*

– *посредством средств массовой информации пропагандировать престижность воинской службы в Военно-морском флоте;*

– *оказывать материальную помощь в поддержании боевой готовности кораблей флота, строительстве жилья, ремонте и оборудовании медицинских и культурно-просветительских учреждений флота;*

– *проработать вопрос об обеспечении управлений, отделов и служб флота компьютерной техникой, соединений, частей и кораблей – культурно-досуговым имуществом;*

– *содействовать обеспечению школ г. Севастополя учебниками и школьно-письменными принадлежностями;*

– *оказывать гуманитарную помощь морякам-черноморцам, проходящим службу в подшефных соединениях, на кораблях и в частях;*

– *содействовать становлению и обеспечению необходимой аппаратурой пресс-центра и редакции телерадиопрограмм Черноморского флота;*

– *оказывать помощь в поступлении детей военнослужащих Краснознаменного Черноморского флота в средние и высшие учебные заведения г. Москвы.*

Статья 4

Краснознаменный Черноморский флот обязуется:

– *организовать прохождение службы призывников города Москвы на подшефных кораблях и в частях;*

– *организовать прием и размещение детей – участников военно-спортивных и патриотических клубов – для проведения летнего отдыха и занятий по военно-прикладным видам спорта;*

– *освещать в средствах массовой информации прохождение воинской службы юношей-москвичей на Краснознаменном Черноморском флоте.*

Статья 5

В целях совершенствования взаимодействия Стороны обязуются ввести в практику совместной работы:

– *освещение в средствах массовой информации благотворительных акций, проводимых Правительством Москвы в рамках шефских связей;*

– *целевые выезды журналистов в соединения и в части КЧФ, над которыми шефствует Правительство Москвы, для освещения прохождения службы призывниками города;*

– *проведение пресс-конференций и встреч с представителями средств массовой информации по вопросам развития сотрудничества Сторон.*

Статья 6

В соответствии с настоящим Соглашением Стороны обязуются способствовать разработке и подписанию целевых планов сотрудничества, заключению прямых договоров между префектурами города и войсковыми частями.

Статья 7

Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания и действует до 1 января 2000 года. В дальнейшем оно будет автоматически продлеваться каждый раз на один год.

Прекращение действия данного Соглашения возможно, если одна из Сторон не позднее чем за 3 месяца до окончания срока действия Соглашения заявит путем письменного уведомления о своем намерении прервать его действие.

Совершено 17 января 1997 г. в г. Севастополе в двух экземплярах на русском языке.

За Правительство Москвы –
Ю. М. Лужков
За Краснознаменный Черноморский флот –
адмирал В. А. Кравченко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ № 907 от 24 ноября 1998 г. О ШЕФСТВЕ МОСКВЫ НАД ЧЕРНОМОРСКИМ ФЛОТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Обсудив итоги шефства Москвы над Черноморским флотом Российской Федерации за период с 1993 года, а также ход выполнения Соглашения от 17 января 1997 г. между Правительством Москвы и Краснознаменным Черноморским флотом Российской Федерации о сотрудничестве в социальных и культурных сферах, Правительство Москвы считает необходимым дальнейшее расширение шефских связей с Черноморским флотом Российской Федерации.

В рамках Соглашения решаются задачи поддержания боеспособности подшефных частей и кораблей, призванных обеспечивать безопасность южных рубежей России и стран СНГ, осуществляются меры социальной поддержки военнослужащих и членов их семей, ветеранов войны и Вооруженных Сил.

На средства Москвы в Севастополе построены пять жилых домов, детский сад на 90 мест, русскоязычная общеобразовательная школа на 660 мест, проведены ремонт и реконструкция зданий

штаба флота, Дома офицеров, лечебно-диагностического центра. В 1995–1998 годы моряки-черноморцы получили 1270 квартир.

Оказана помощь в ремонте бытовых и служебных помещений кораблей, оснащении их компьютерной, множительной, видео- и аудиотехникой, в проведении культурно-массовых мероприятий с личным составом.

Материальная помощь направляется ветеранам войны и флота ко Дню Победы, решаются вопросы предоставления медицинской помощи ветеранам-севастопольцам в медицинских учреждениях Москвы и Черноморского флота Российской Федерации.

В 1995–1998 годы осуществлено 9 визитов официальных делегаций Правительства Москвы в города Севастополь и Николаев.

Подразделениями Правительства Москвы подготовлено и выполнено более 30 распорядительных документов Правительства Москвы по вопросам шефства над Черноморским флотом Российской Федерации.

Созданный по инициативе Правительства Москвы Фонд «Москва – Севастополь» реализует программы помощи малоимущим семьям военнослужащих, ветеранам войны и труда, наиболее одаренным детям из Севастополя для обучения в учебных заведениях Москвы. Московский городской благотворительный совет утвердил разработанную фондом Программу социальной защиты и поддержки ветеранов Черноморского флота Российской Федерации до 2003 года.

Префекты административных округов активно развивают шефские связи с частями и кораблями флота, направляют помощь на решение острых социальных проблем военнослужащих и членов их семей. В 1996–1998 годы префектами для военнослужащих подшефных кораблей за счет внебюджетных средств приобретены 33 квартиры.

Успешно реализуется программа культурных связей Москвы с Черноморским флотом. С концертами перед черноморцами и жителями Севастополя выступили 32 творческих коллектива.

В рамках шефских связей предусмотрены: реконструкция Матросского клуба и создание на его базе информационно-культурного центра; реконструкция школы в историческом центре Севастополя; создание в Севастополе филиала Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

В целях дальнейшего развития шефских связей Москвы с Черноморским флотом Российской Федерации Правительство Москвы постановляет:

1. Одобрить в целом деятельность префектов административных округов, департаментов, комитетов и управлений Правительства Москвы по оказанию шефской помощи Черноморскому флоту Российской Федерации.

2. Признать целесообразным дальнейшее расширение шефских связей Правительства Москвы с Черноморским флотом Российской Федерации и оказание помощи в поддержании боеспособности частей и кораблей, в решении социальных проблем военнослужащих, ветеранов войны и флота.

3. Первому заместителю Премьера Правительства Москвы О. М. Толкачеву возглавить рабочую группу по координации шефской помощи Москвы Черноморскому флоту Российской Федерации и в месячный срок подготовить предложения по ее составу.

4. Утвердить Основные направления шефской помощи Черноморскому флоту Российской Федерации на период до 2000 г.

5. Сосредоточить усилия на подготовке проекта по созданию в городе Севастополе филиала Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

6. Одобрить основные направления деятельности Фонда «Москва – Севастополь» до 2000 года.

7. Для финансирования строительства и реконструкции объектов социальной сферы Черноморского флота Российской Федерации, шефских программ оказания помощи семьям военнослужащих, ветеранам войны и флота использовать внебюджетные источники Правительства Москвы, а также привлекать средства спонсоров.

8. Разрешить префектам административных округов и главам Управ использовать средства внебюджетных фондов финансовых ресурсов административных округов, районов г. Москвы для оказания гуманитарной помощи подшефным частям и кораблям Черноморского флота Российской Федерации согласно Основным направлениям шефской помощи Черноморскому флоту Российской Федерации на период до 2000 года.

9. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Премьера Правительства Москвы О. М. Толкачева.

Премьер Правительства Москвы – ***Ю. М. Лужков***

Представленные документы свидетельствуют, что совместная работа Правительства Москвы во главе с Ю. М. Лужковым и Черноморского флота Российской Федерации строилась на принципах исторически сложившихся и традиционных гуманитарных связях, взаимовыгодных отношениях между договаривающимися Сторонами.

Обращает на себя внимание тот факт, что попытки предотвратить подписание таких документов со стороны отдельных националистически настроенных лидеров Украины не увенчались успехом. Это было обусловлено как юридической грамотностью подписанных документов, так и массовой их поддержкой населением города Севастополя и Крыма в целом. В частности, в то время более 90 процентов севастопольцев и более 85 процентов жителей Крыма поддержали их,[8] и это также явилось важнейшим гуманитарным фактором жизнеспособности предпринимаемых мер со стороны Правительства Москвы, направленных на конструктивное сотрудничество с Крымом, включая город Севастополь, Черноморский флот и Москву.

Таким образом, приведённые выше документы убедительно свидетельствуют, что деятельность Правительства Москвы в Крыму изначально строилась на основе существующих норм права и морали, взаимовыгодных соглашений и договорённостей. Это следует специально отметить, поскольку в последние десятилетия в украинских и некоторых зарубежных недружественных масс-медиа постоянно навязывается идея о якобы враждебной деятельности Москвы в отношении Крыма, которая проводила, по их мнению, политику, направленную на экспансию полуострова, отрыв его от независимого государства Украина.

[8] Приведённые данные социологических исследований из работы социологического центра Фонда «Москва – Крым» широко освещались в масс-медиа.

РАЗДЕЛ 3.
Организация работы Фонда «Москва – Крым» Правительства Москвы



В середине 90-х годов прошлого столетия создание Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым» Распоряжением мэра Москвы Ю. М. Лужкова от 27 ноября 1996 г. № 536/1-РМ явилось делом особо значимым и востребованным далеко за пределами московско-крымских взаимоотношений. В определённой степени это были первые ростки в преодолении «геополитической катастрофы» 1991 года, после развала Советского Союза.

Концепт создания Фонда был разработан в Крыму под руководством известного учёного и общественного деятеля профессора О. А. Котолупова и поддержан в Правительстве Москвы, прежде всего Ю. М. Лужковым. В последующем значительный вклад в становление и развитие проекта внесли В. М. Платонов, Л. И. Швецова, Г. Л. Мурадов, В. В. Андрианов, В. Н. Чаплыгин, Э. А. Бакиров, В. П. Шанцев и другие члены Московского Правительства.

3.1. Социально-экономические программы

С позиции тридцатилетней истории можно утверждать, что именно с созданием Фонда началась реальная реинтеграция Крыма в российское экономическое, социальное и гуманитарное пространство. Об этом свидетельствуют многочисленные факты. Фонд практически выполнил все возлагаемые на него руководством Москвы обязанности, которые оговаривались в Соглашении о взаимном сотрудничестве.

При участии Фонда в том числе было осуществлено большинство программ по социально-экономическому взаимоотношению Москвы и Крыма. Приоритетной в его деятельности стала программа по организации круглогодичного санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха для наиболее нуждающихся категорий москвичей: детей, детей-инвалидов, инвалидов и ветеранов войны. Она была разработана и выполнялась по социальному заказу Правительства российской столицы. Начиная с 1998 года в лучших здравницах полуострова побывали сотни тысяч москвичей. Инвалиды получили квалифицированное лечение в крымских санаториях, не имеющих аналогов в Российской Федерации. Это Евпаторийский Центральный детский клинический санаторий (ЕЦДКС) (начальник санатория заслуженный врач АРК, к. м. н. Ненько Анатолий Михайлович), где проходили лечение дети-инвалиды, страдающие детским церебральным параличом (ДЦП), и Сакский Центральный военно-клинический санаторий (начальник санатория заслуженный врач АРК, полковник медицинской службы Устюжанин Виталий Петрович), в который направлялись инвалиды-колясочники. Для десятков тысяч москвичей и россиян, нуждавшихся в специализированном лечении и оздоровлении, это была единственная реальная возможность его получить.

Реализация таких программ являлась взаимовыгодной как для социально-незащищенных москвичей, получающих высококачественное лечение в уникальных крымских санаториях, так и для крымского бюджета, в который поступали ежегодно десятки миллионов долларов США в пересчёте на местную валюту.

Особое место в деятельности Фонда занимала реализация городской благотворительной программы «Социально-незащищенным детям Москвы – лечение и оздоровительный отдых», утвержденной решением Московского городского благотворительного Совета 23 апреля 1998 года. Программа предусматривала ежегодное оздоровление 5000 детей, нуждающихся в специализированном амбулаторном, стационарном, санаторно-курортном лечении и оздоровительном отдыхе на курортах Крыма и Черноморского побережья России. Выполнение её в полном объеме позволило значительно улучшить состояние здоровья московских дошкольников и школьников, тем самым существенно

снизив нагрузку на медицинские учреждения и социальные статьи бюджета города. Только за один год с начала реализации (июнь 1999 года) городской благотворительной программы «Социально-незащищенным детям Москвы – лечение и оздоровительный отдых» Фонд совместно с Комитетом общественных и межрегиональных связей (председателем Комитета была в то время Л. И. Швецова) направил на лечение и отдых 7730 детей в сопровождении 952 взрослых наставников. В последующем это направление работы приобрело регулярный характер.

Необходимо отметить, что в рамках указанной выше программы осуществлялось лечение не только московских детей. Оздоровление в крымских санаториях прошли около 1150 детей, пострадавших от террористических актов и природных катаклизмов, из Дагестана, Волгодонска, Вологды, Чечни, Великого Устюга, Воронежа, Северодвинска, Коломны, Симферополя и Севастополя. По просьбе крымского руководства Фонд организовал специализированное лечение маленьких жителей Автономии, страдающим детским церебральным параличом.

По мере реализации социально-экономических программ было налажено сотрудничество со многими общественными организациями и подразделениями Правительства Москвы, такими как Комитеты общественных и межрегиональных связей, департаменты социальной защиты, международных связей, здравоохранения, по делам семьи и молодежи, образования. Среди партнеров Фонда: Российское общество Красного Креста, Международный общественный благотворительный фонд Родиона Нахапетова, общественная организация «Столичный круг», Международный фонд социальной защиты детей, Московский детский фонд, Фонд «Новые имена», «Российский фонд культуры». Существенную помощь в проведении амбулаторного, стационарного и санаторно-курортного лечения оказывала медицинская страховая компания «Газпроммедстрах».

В рамках программы «Социально-незащищенным детям Москвы – лечение и оздоровительный отдых» Фондом «Москва – Крым» осуществлены и отдельные проекты. Наиболее эффективные из них:

– специализированное лечение детей, больных детским церебральным параличом на базе лучшего профильного учреждения – Евпаторийского детского клинического санатория;

– организация оздоровительных творческих школ для особо одаренных детей на базе санаторно-курортного комплекса «Одиссея» (Лазаревское), проводимых совместно с Международным благотворительным фондом «Новые имена»;

– реабилитация детей, пострадавших от террористических актов в Дагестане, Москве, Волгодонске на базе санаториев «Прометей», имени Шевченко, «Надежда» и «Малая бухта».

Направление детей в санатории осуществлялось круглогодично. Во время учебного года в санаториях организовывалось школьное обучение. Учебники для этих целей безвозмездно передавались Комитетом образования Правительства Москвы. Наряду с лечением и обучением детей Фонд организовывал для них экскурсии в Севастополь с посещением Панорамы, Музея Черноморского флота, исторических мест, военных кораблей, а также экскурсии в дельфинарий, аквариум, морские прогулки.

Совместно с Департаментом здравоохранения Правительства Москвы была разработана программа помощи детям с врожденным пороком сердца – одной из самых актуальных современных проблем. Программа предусматривала три направления деятельности: создание единого автоматизированного реестра детей, больных врожденным пороком сердца, финансирование операций и проведение послеоперационного реабилитационного лечения. Благодаря этому успешно прооперировано около 200 маленьких пациентов, которые наблюдались в лучших клиниках Москвы.

Социально-экономические программы не только реализовывали задачи рекреационного характера. Уникальность их заключалась в том, что получаемые от них доходы направлялись на решение многочисленных других задач, особенно в сфере гуманитарного развития Крымского полуострова, на взаимовыгодную интеграцию Крыма с Москвой и Россией в целом.

Такой подход в то время являлся инновационным, на что неоднократно обращал внимание в своих публичных выступлениях Ю. М. Лужков, и не потерял своей значимости в современных условиях. Его можно широко использовать при оздоровлении московских детей и взрослого населения не только в современном Крыму, но и в других регионах.

3.2. Гуманитарные программы

Особо важным направлением во взаимоотношениях Москвы и Крыма стали гуманитарные программы по поднятию уровня науки, культуры и образования крымчан, работа с детьми и молодёжью, которым Ю. М. Лужков уделял особое внимание. Вероятно, поэтому все конструктивные инициативы Фонда «Москва – Крым» в гуманитарной сфере в Правительстве Москвы поддерживались.

Ряд важнейших гуманитарных программ был непосредственно направлен на оказание помощи соотечественникам в Автономной Республике Крым. Среди них:

– поддержка молодых ученых Крыма;

– развитие в регионе науки, культуры и образования;

– мероприятия, приуроченные к дням воссоединения Крыма с Россией;

– поддержка ветеранских организаций;

– финансовая помощь журналам «Брега Тавриды», «Крымуша», газете «Русский мир»;

– обеспечение крымских школ и библиотек учебниками и книгами российских издательств в количестве десяти тысяч томов;

– финансовая и организационная поддержка работы организации российских соотечественников;

– организация и финансирование Международных симпозиумов, включая проведение Ялтинской конференции в Ливадии и Международных пушкинских конференций с приглашением исследователей-пушкинистов из 20 стран мира и других;

– реализация программ по развитию русского языка и литературы в Крыму;

– регулярное приглашение крымских школьников на зимние каникулы в Москву для участия в праздновании Нового года на Кремлевской ёлке и других мероприятиях.

Гуманитарное содействие соотечественникам в реализации их потребностей в культурной сфере носило системный характер. Был создан Координационный Совет, в который вошли из-

вестные деятели культуры Крыма, руководители общественных организаций, содействующие экономическому и культурному сближению Крымской Автономии и России. Решения о поддержке и финансировании гуманитарных и благотворительных программ принимались на заседаниях Координационного Совета коллегиально.

Одно из важнейших направлений такой работы – сохранение исторической памяти и защита отечественной истории от фальсификации. Для этого ежегодно проводились совместно с крымскими пророссийскими организациями соответствующие мероприятия. В частности, День Памяти воинов, павших при обороне Севастополя в Крымской войне в 1854–1855 гг., традиция проведения которого заложена в 1996 году по инициативе Русской общины Крыма. После этих инициатив решением Верховного Совета Республики этот день получил официальный статус.



Посещение Председателем Верховного Совета АРК В. А. Константиновым Фонда «Москва – Крым» и Русского культурного центра. 19 мая 2010 г.

Специально выделялись средства на проведение Дней Памяти, а также на издание серии книг «Памятники и поля сражений Крымской войны», в которой вышли две монографии: «Альминское сражение. 8 (20) сентября 1854 года» (Симферополь, 1999), «Бастионы Севастополя» (Симферополь, 2000). Были организованы и профинансированы съемки документального фильма «Колокола истории», рассказывающего о памятных событиях Крымской войны, средства на восстановление часовни на кладбище русских воинов в г. Симферополе.

Проведена значительная работа по поддержке ветеранов Великой Отечественной войны. В преддверии 55-й годовщины Великой Победы по личному указанию Ю. М. Лужкова Комитет общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы организовал и профинансировал отдых и лечение около 5 тысяч ветеранов – участников Парада Победы на Красной площади 9 мая 2000 года. В пансионате «Клязьма», в Центральном военном доме отдыха «Подмосковье» и других подмосковных здравницах ветеранам помогли восстановить здоровье перед столь ответственным и волнительным для них событием. Эта практика была продолжена и приобрела систематический характер.

Непосредственно в Москве разработана и успешно осуществлялась городская благотворительная программа «Социальная помощь защитникам Москвы и Отечества», благодаря которой десятки тысяч ветеранов получили медицинскую помощь в лучших лечебных учреждениях Москвы, им были выделены средства на оплату стоматологических услуг и протезирование, на приобретение лекарственных препаратов и санаторно-курортное лечение. В рамках этой благотворительной программы изданы исторические исследования, посвященные событиям Великой Отечественной войны в Крыму.

По поручению Правительства Москвы, в соответствии с непосредственным указанием Ю. М. Лужкова, Фонд «Москва – Крым» регулярно организовывал и финансировал визиты делегаций крымских ветеранов на празднование Дня Победы в Москве. В составе делегации на праздничные мероприятия приглашались

Герои Советского Союза, полные кавалеры ордена Славы, Защитники Москвы, участники Парада Победы.

В преддверии Дня Победы в 2004 году совместно с Севастопольским землячеством Москвы была организована в центральном выставочном зале «Манеж» выставка документальных фотографий «Севастопольский альбом». В экспозиции были представлены фотоработы известных военных корреспондентов Е. Халдея, Д. Рымарева, Н. Аснина, И. Запорожского, отражающие этапы героической обороны и освобождения Севастополя, события борьбы за Крым в годы Великой Отечественной войны.

Существенная помощь предоставлялась Совету ветеранов 51-й армии, защищавшей в 1941 году Крым и освобождавшей его в 1944 году. В частности, Совету была оказана финансовая помощь для проведения юбилейных мероприятий в День Победы, выделены средства на издание «Книги Памяти» 51-й армии, организован отдых и лечение в Крыму ветеранов.

Московские организации оказывали индивидуальную материальную помощь ветеранам Великой Отечественной войны, среди которых был знаменитый кинооператор Дмитрий Георгиевич Рымарев, запечатлевший для потомков события героической обороны Севастополя в 1941–1942 гг.

Среди других гуманитарных проектов следует выделить те, которые связывали Крым и Россию в рамках единой цивилизации. Так, в год празднования 200-летия со дня рождения великого русского поэта А. С. Пушкина был осуществлен цикл широкомасштабных гуманитарных и благотворительных акций в Крыму. Была поддержана инициатива крымской общественности по проведению республиканского конкурса детского рисунка по мотивам произведений Александра Пушкина и организации передвижной выставки лучших работ. Пять победителей конкурса совершенствовали свои способности на мастер-классах известных московских художников, которые проходили на базе сочинского санатория «Одиссея» при поддержке Фонда «Новые имена». Авторов лучших работ пригласили на празднование Нового года в Москву. Передвижная выставка конкурсных работ, показанная в

городах и районных центрах Крымской Автономии, вызвала неподдельный интерес у крымчан.

Зная трудности крымских библиотек в комплектовании литературой на русском языке, была разработана система их обеспечения книгами, издаваемыми в Москве и России. Только академическими собраниями сочинений А. С. Пушкина были обеспечены все городские и районные библиотеки Крыма.

По просьбе руководства Пушкинского музея в Гурзуфе были выделены средства на капитальный ремонт исторического здания дома Ришелье в юбилейный пушкинский год.

В 1999 году в Крыму под патронатом Правительства Москвы с непосредственным участием Фонда «Москва – Крым» и Крымской епархии Украинской Православной Церкви Московского Патриархата учреждены Дни славянской письменности и культуры, которые теперь регулярно проводятся уже на государственном уровне.

24 июня 2000 года исполнилось 50 лет со дня смерти русского писателя Ивана Сергеевича Шмелева, жизнь и творчество которого тесно связано с Крымом – последние годы перед эмиграцией выдающийся русский писатель жил в Алуште. Здесь им созданы произведения, вошедшие в сокровищницу русской и мировой литературы. Иван Шмелев был похоронен на православном кладбище Сент-Женевьев-де-Буа под Парижем. В своем завещании писатель просил, когда это будет возможно, перенести его останки на семейное кладбище в Донском монастыре. Последней воле писателя суждено было сбыться. Фонд «Москва – Крым» принял участие совместно с Российским Фондом культуры (президент Фонда Н. С. Михалков, Генеральный директор Е. Н. Чавчавадзе) в перезахоронении праха писателя, выделив средства на мероприятия, а также на создание памятника писателю в Москве (скульптор Лидия Лузановская) и на проведение Памятных Дней. Узнав о незавидной участи единственного в стране музея в Алуште «самого распрерусского» (по определению Александра Куприна) писателя, над которым нависла угроза закрытия из-за скудного финансирования, были выделены средства на реставрационные работы и на проведение

Международных крымских чтений «И. С. Шмелев и духовная культура православия». Фонд приобрел и передал в дар музею личный архив писателя, совместно с Российским Фондом культуры издал книгу «Венок Шмелеву», участвовал и в других мероприятиях, посвященных памяти писателя.



Встреча с кинорежиссёром, народным артистом России Н. С. Михалковым. 2002 г.

Поддержка высших учебных заведений Крыма традиционно являлась важным направлением в деятельности Москвы. Реализуемые программы были направлены на содействие проводимым вузами проектам, пополнение библиотечных фондов, учреждение именных стипендий.

В 2000 году при содействии родственников известного российского востоковеда Л. И. Климовича, посвятившего Крыму целый ряд исследований, Фонд «Москва – Крым» организовал передачу Таврическому национальному университету части библиотеки ученого. По согласованию с руководством университета в библиотеке был создан личный фонд Л. И. Климовича, благода-

ря чему редкие работы по востоковедческим дисциплинам стали доступны симферопольским исследователям.

В связи с обращением известного крымского ученого, руководителя Мангупской археологической экспедиции А. Г. Герцена выделялись средства, необходимые для успешного проведения полевых археологических исследований.

Широкий резонанс в обществе имел Международный фестиваль дружбы «Дети – детям» – одна из гуманитарных программ Фонда «Москва – Крым» общероссийской значимости. Благотворительные концерты-встречи с участием юных звезд и детских творческих коллективов Москвы и других городов России проходили в Симферополе, Саках, Севастополе, Евпатории и других крымских городах, собирая огромные аудитории. Среди активных участников фестиваля были детские коллективы из разных регионов России: балет «Останкино», ансамбль «Светофор», юные циркачи, музыкальная группа «Класс!», фольклорная группа «Крупица». Приняв участие в фестивале, создатели популярной телевизионной программы «Пока все дома» сделали крымчан героями своих передач. Жители полуострова и его гости общались с ведущими передач «До шестнадцати и старше», «Спокойной ночи, малыши», «Зов джунглей», «Классная компания», побывали на проведенных ими мастер-классах. Юные таланты многому научились также на мастер-классах «Играем в цирк!», «Театральное жюри», на мастерских рисунка, музыкальной и фольклорной студий. Они поучаствовали в выставке-конкурсе на лучшие эскизы костюмов для любимых кукольных героев, в конкурсе «Лучший очумелец». В фестивальных встречах приняли участие десятки тысяч детей из России, Крыма и Белоруссии. Особенно ярким был фестиваль 2002 г., который собрал многотысячную детскую аудиторию в концертном зале «Юбилейный» в г. Ялта.

Активно участвовал в организации фестиваля «Дети – детям» известный творческий коллектив «Класс!», с которым Фондом «Москва – Крым» был также подписан договор на производство молодежной телепередачи «До 16 и старше» для крымского телевидения.



Открытие Международного фестиваля «Дети – детям»

Потеря Россией Крыма в 1991 году обострила интерес к этому удивительному полуострову, игравшему столь значительную роль в истории и культуре России. Понимая, что удовлетворить его можно отчасти через серьезное фундаментальное издание, сочетающее в себе научность и популярность, Фонд «Москва – Крым» стал издавать альманах, главной задачей которого было информирование читателей о развитии российско-крымских связей, а также публикация документов, научных и научно-популярных статей об исторических корнях, связывающих Москву и Крым. В каждом выпуске альманаха публиковались документы, касающиеся экономических и гуманитарных программ Москвы в Крыму, свидетельства о помощи столицы России Черноморскому флоту, о деятельности общественных организаций, содействующих укреплению российско-крымских связей. В исторической части альманаха печатались материалы по истории разносторонних отношений Москвы и Крыма за последние семь веков.

Информационно-аналитическая телевизионная программа Фонда «Куранты» долгое время оставалась единственной русской редакцией на крымском телевидении в условиях тотальной укра-

инизации Крыма. Телепрограмма рассказывала о традициях самого многочисленного на полуострове народа, его истории, культуре, обычаях, о событиях в Русском мире. В течение более десяти лет 20-минутная программа «Куранты», выходившая два раза в неделю, стала рейтинговым лидером крымского телевещания несмотря на то, что неоднократно подвергалась репрессиям за свою последовательную пророссийскую позицию и не раз была под угрозой закрытия.

Под патронатом Ю. М. Лужкова и ректора МГУ им. М. В. Ломоносова В. А. Садовничего Фонд «Москва – Крым» непосредственно участвовал в создании и последующей работе Черноморского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в Севастополе. Была также создана Ассоциация выпускников МГУ и других российских вузов. Одним из значимых результатов работы Ассоциации стало то, что она не просто инициировала, а добилась от руководства России и Украины взаимного признания дипломов о среднем и высшем образовании, выдаваемых этими государствами. Ежегодно Ассоциация проводила теплые встречи на Татьянин день – праздник российского студенчества, организовывала стажировки крымских ученых в российских вузах и российских научных учреждениях, по мере возможности обеспечивала литературой научную общественность Крыма.

Всё, описанное выше, – лишь часть многообразной и разносторонней работы Фонда «Москва – Крым» Правительства Москвы по сохранению и приумножению достижений русской культуры в Крыму, которая находилась фактически в условиях запрета, ставшего ничем иным, как проявлением украинской националистической оккупации, грубым и массовым нарушением прав русского населения полуострова

Москва активно поддерживала и крымские организации российских соотечественников. Для консолидации их сил было инициировано создание Союза российских соотечественников имени Александра Невского, который объединил фактически все пророссийские организации и многие национальные общины полуострова и обеспечил их целенаправленную работу. Регулярно оказывалась в разной форме, включая финансовую, поддержка Российской общине Севастополя, Русской общине Крыма, организациям ветеранов войны и труда, пророссийским детским и

молодежным организациям. Детские дошкольные учреждения, районные библиотеки и школы обеспечивались русской классической литературой, учебниками, сборниками русских народных сказок.

Наряду с этим оказывалась поддержка в создании и работе таких организаций, как «Крымские татары за союз с Россией», «Севастополь – Крым – Россия», «Крымский казачий союз» и многих других, выступавших за тесную связь не только с Россией, но и со всем постсоветским пространством.

Одной из важнейших инициатив, которая вошла в историю Республики, стали организация и проведение Форумов народов Крыма.

Особое значение имел состоявшийся 24 ноября 2009 года II Форум народов Крыма. Итогом его стали важные документы: «Основные принципы межнационального согласия в Крыму» и «Антикризисный проект развития Крыма», с которыми вынуждены были считаться руководители Украины и Крыма. В Форуме приняли участие не только делегаты всех национально-культурных общин региона, но и многочисленные представители международной общественности, послы зарубежных стран, видные общественные и государственные деятели Крыма, России и Украины.

В жестких условиях кризиса января 2014 года состоялся очередной III Форум народов Крыма, на котором также были представлены фактически все крымские национально-культурные общества, осудившие бездействие киевских властей в условиях эскалации напряженности на так называемом «Майдане» в Киеве. Форум призвал руководство России и Украины восстановить незаконно ликвидированную Конституцию от 6 мая 1992 года, которая защищала более полно права крымчан и давала возможность расширить реинтеграцию крымчан в политическую, экономическую, культурную жизнь своей исторической родины – России.

Среди наиболее эффективных программ Москвы в Крыму – поддержка студенческой молодежи, выбравшей направлением своей работы те сферы, которые связаны с российской наукой. Были учреждены стипендии для наиболее талантливых крымских студентов и аспирантов. Их получило более двухсот человек, которые стали видными учеными, общественными и государствен-

ными деятелями, в числе первых поддержавшими процессы, завершившиеся воссоединением Крыма с Россией. Среди стипендиатов Фонда Олег Романько – ныне известный историк, доктор наук, профессор; Олег Юдин – один из лидеров «Крымской весны» в Евпатории; Андрей Попов – известный предприниматель. Люди, которыми мы гордимся, которыми может гордиться Крым.

В Крыму по инициативе пророссийских организаций при поддержке московских учёных Фондом «Москва – Крым» был создан информационно-аналитический Центр, который работал по основным направлениям развития социально-экономической и гуманитарной науки не только в Крыму, но и на международном уровне. Только за первые пять лет учеными и специалистами Центра опубликовано около ста научных работ, в том числе пять монографий, среди которых выделяются «Основы концепции развития Крыма», «Русские Крыма: социологические показатели образа жизни», «Основы концепции современного возрождения России». Научные издания широко представлялись не только на его сайтах, но и такими авторитетными агентствами, как РИА-Новости, ИТАР-ТАСС, Росбалт, МИСИ «Вектор», «ООН РФ», научными журналами и периодической печатью зарубежных стран. Результаты исследований использовали в своей работе руководители России, Украины, Крыма, а также общественные и государственные деятели стран СНГ, ближнего и дальнего зарубежья. В последующем такие показатели увеличились в разы.

Оказывалась существенная поддержка работе Крымской Академии наук и другим научным учреждениям республики, совместно с которыми было проведено более 100 научно-практических конференций.

Следует обратить внимание и на такой факт: Фонд «Москва – Крым» всегда стремился к сотрудничеству с государственными структурами Москвы, России, Украины и Крыма. С ним активно сотрудничало созданное в Симферополе Генеральное Консульство Российской Федерации. Фонд содействовал проведению торжественных приемов в честь Дня России, голосований граждан Российской Федерации и других важных мероприятий Генерального Консульства РФ. Фонд предоставлял свои площадки представительству Россотрудничества, открытие которого было им же инициировано.

За два десятилетия работы Москвы в Крыму в её программах участвовало около ста депутатов Государственной Думы России, более двадцати Чрезвычайных и Полномочных послов России в разных странах. Представительство Фонда неоднократно посещали руководители не только России, но и Украины. Частыми гостями здесь были крымские и севастопольские руководители, а также известные государственные и политические деятели ближнего и дальнего зарубежья, выдающиеся деятели культуры и науки.





Заседание Верховного Совета АРК. В заседании приняли участие 10 депутатов группы «Москва – Крым», созданной на базе пророссийских организаций

Об эффективности работы Москвы и её организаций в Крыму свидетельствуют не только благодарные отзывы крымчан, но и признание важной роли Фонда руководством Республики. Так, пяти сотрудникам Фонда присвоено звание заслуженных работников разных отраслей автономии.

Большой резонанс имели проводимые совместно с Симферопольской и Крымской епархией Русской Православной Церкви Московского Патриархата православные праздники.

Созданная библиотека современной русской литературы и периодической печати фактически стала единственной в Крыму, где можно было работать с российскими изданиями, знакомиться с литературными новинками.

Созданный мэром Москвы Ю. М. Лужковым Фонд «Москва – Крым», по сути, с 1996 по 2014 год являлся представителем в Крыму не только Москвы, но и всего российского граж-

данского общества. Он реально и эффективно способствовал интеграции Крыма со своей исторической Родиной, поддерживая развитие российской науки, культуры, образования и многочисленные другие формы сотрудничества, тем самым приближал «Крымскую весну», которая завершилась, как образно сказал Президент Российской Федерации Владимир Путин, возвращением Крыма «в родную гавань».

Анализ многолетней деятельности мэра Москвы Ю. М. Лужкова в Крыму даёт основание для вывода, что многие его программы актуальны и в настоящее время, в условиях уже российского Крыма. Имеется в виду прежде всего работа с детьми, молодежью, ветеранами войны и труда и другие направления, которые могли бы реализовываться и сегодня, обогащая крымско-московское сотрудничество.

То, что десятилетиями наработано под руководством Ю. М. Лужкова на крымском направлении, является неоценимым конструктивным опытом, который, вне всякого сомнения, сослужит добрую службу в возрождении российского Крыма, в раскрытии его потенциала в разных сферах – политике, экономике, социальной жизни, межнациональных отношениях. Этот опыт работы Москвы с организациями соотечественников в Крыму может быть использован и сегодня. На его базе возможно, и даже необходимо, создать Центр подготовки лидеров пророссийского движения из всех стран «ближнего зарубежья» и некоторых стран «дальнего зарубежья». Это и может стать той «мягкой силой» народной дипломатии, в которой так нуждается Россия в настоящее время.

3.3. Оценка работы Фонда «Москва – Крым» мэром Москвы Ю. М. Лужковым и другими видными государственными и общественными деятелями России

Ниже представлены оценки известных общественных и государственных деятелей России, с которыми Фонд «Москва – Крым» сотрудничал. Это относится непосредственно к оценкам работы Фонда самим Ю. М. Лужковым и другими российскими руководителями, которые публиковались в масс-медиа и научно-публицистической литературе.

Ю. М. Лужков – мэр г. Москвы, Председатель Попечительского Совета Фонда «Москва – Крым»:

«Сегодня руководство России взяло новый, основанный на прагматизме и приоритете национальных интересов, курс внешней политики на постсоветском пространстве. Неотъемлемым элементом такого курса является поддержка многих миллионов наших соотечественников за рубежом. Активное взаимодействие с соотечественниками за рубежом обеспечивает и московский Фонд „Москва – Крым“. В настоящее время Автономная Республика Крым заключила свыше трех десятков межправительственных соглашений с регионами Российской Федерации. Одним из важнейших среди них является пакет соглашений между Правительствами Москвы и Крыма. Здравоохранение и культура, наука и образование, торговля и строительство, туризм и производство продуктов питания – вот лишь некоторые сферы взаимовыгодного сотрудничества наших территорий.

Стержневой является работа по обеспечению учебными пособиями, подготовке и повышению квалификации преподавательских кадров русскоязычных школ, открытию новых учебных заведений с преподаванием на русском языке. В Севастополе открыт Черноморский филиал МГУ. За счет Москвы ведется строительство жилья для офицеров Черноморского флота.
Правительство Москвы делает для наших соотечественников все, что в его силах».

Алексий II – Патриарх Московский и всея Руси:

«Рад снова засвидетельствовать свою любовь к крымской пастве и всем чадам Украинской Православной Церкви, с которыми мы храним духовное единство, несмотря на сложности последних времен и на попытки разделить нас. Московская Патриархия неизменно уделяет большое внимание поддержке своих чад во всех странах Содружества Независимых Государств, в этой благородной миссии большую помощь Церкви оказывает и Фонд „Москва – Крым“. В Крыму возрождается церковная жизнь,

восстанавливаются и строятся храмы и монастыри, совершаются труды духовного просвещения. Церковное Священноначалие стремится к развитию добрых отношений с руководством Автономной Республики Крым и различными объединениями жителей многонационального полуострова.

„Будьте в мире со всеми людьми“, – говорит Священное Писание (Рим. 12.18). Мы постоянно напоминаем, что формирование русского и украинского народов, становление их национального самосознания и культуры происходили при непосредственном участии Православной Церкви. Сегодня Украина утверждает свое самостоятельное историческое бытие. Но не стоит забывать, что две славянские нации имеют самое тесное генетическое родство, единую культуру, общие духовные корни. Нельзя допускать дискриминации и проявлений враждебности по отношению к любым людям, но это совершенно недопустимо среди братских народов, связанных многовековой историей, наполненной взаимопомощью и тесным общением.

Российское общество и государство должны с особой ответственностью относиться к сохранению единства с нашими соотечественниками за рубежом. Непростительно бросать на произвол судьбы людей, испытывающих духовную тягу к России. Убеждён, что наши соотечественники вправе рассчитывать на помощь в обеспечении права свободно выражать и сохранять свою самобытность, поддерживать и развивать духовный потенциал.

Дело защиты соотечественников нуждается в активных усилиях. Помня об этом, особенно рад засвидетельствовать, что власти Республики Крым заботятся о том, чтобы на этой земле нормально развивалась православная церковная жизнь. Рад выразить признательность за развитие связей России и Крыма и за помощь его жителям российскому государственному руководству, Правительству Москвы, мэру нашей столицы Ю. М. Лужкову и Фонду „Москва – Крым“.

Заверяю вас, что крымская паства всегда в моем сердце. Молюсь о благополучии людей, живущих в Крыму, и желаю им крепости душевных и телесных сил. Да пошлет Господь мир и благоденствие на эту землю».

Л. И. Швецова – Первый заместитель мэра Москвы, заместитель Председателя Государственной Думы Российской Федерации:

«Первые ассоциации от Фонда „Москва – Крым“ и, наверное, самые точные – тепло, теплота. И вовсе не потому, что мысленно представляются ласковые ***воды*** Черного моря, а потому, что Фонд „Москва – Крым“ – это тысячи счастливых детишек, едущих к морю поправлять свое здоровье, радостные дни пребывания на гостеприимном Черноморском побережье и масса самых приятных впечатлений. Благотворительная программа „Социально-незащищенным детям Москвы – лечение и оздоровительный отдых“ предусматривает ежегодное оздоровление 10 тысяч юных москвичей на курортах Крыма и Черноморского побережья России. Более того, в рамках программы лечение и оздоровление оказываются их сверстникам из других регионов России и стран СНГ. Кому в этом случае улыбается удача? В основном тем, кому, как говорится, она мало улыбается по жизни, или жизнь вдруг так их потревожила, что ребятам необходима срочная реабилитация в соответствующих условиях. Если сейчас назову географию мест, откуда прибыли дети, побывавшие в Крыму по линии Фонда „Москва – Крым“, то станет ***многое*** ясно: Дагестан, Волгодонск, Вологда, Чечня, Северодвинск, Симферополь и т. д. Теплое море, очень внимательное и добросердечное отношение к ребятам позволяют залечивать как физические, так и душевные раны. Я считаю это самой важной и ответственной миссией Фонда. Кроме того, им разработана городская благотворительная программа „Социальная помощь защитникам Москвы и Отечества“, которая помогает нашим ветеранам поправить свое здоровье как в лучших лечебницах столицы, так и в санаториях Черноморского побережья. Одна из новых разработок Фонда – программа амбулаторно-поликлинического, стационарного, санаторно-курортного лечения и технических средств реабилитации для инвалидов Москвы. Ее цель – масштабная медицинская, социальная и благотворительная помощь взрослым инвалидам для повышения их социальной активности.

И еще одно из значительных направлений деятельности Фонда – развитие санаторно-курортной отрасли Крыма. Только в 2001 году более 27 тысяч россиян побывали на курортах полуострова по линии Фонда „Москва – Крым“».

В. А. Садовничий – ректор МГУ им. М. В. Ломоносова, академик РАН:

«В 1999 году Ученый Совет МГУ принял решение о создании Черноморского филиала университета. Когда меня спрашивают, зачем нашему вузу такие хлопоты, ведь филиал находится на территории другого государства, я отвечаю так: во-первых, это государство, которое совсем недавно было в составе СССР, то есть очень близкое нам; во-вторых, мы открыли филиал еще и потому, что понимаем: нам нужно восстанавливать единое культурно-информационное поле на всем постсоветском пространстве, улучшать российско-украинские отношения; в-третьих, нельзя забывать, что на территории Украины живет очень много русских и украинцев, которые хотели бы получить качественное университетское образование, но не имеют возможности поехать в Россию, жить здесь пять-шесть лет. Все это, вместе взятое, и стало основанием для открытия Черноморского филиала. Должен сказать, что неоценимую помощь нам постоянно оказывает Фонд экономических и гуманитарных связей „Москва – Крым“».

Н. С. Михалков – Президент Российского фонда культуры, кинорежиссер, народный артист России, Герой Труда России:

«Вместе с Российским фондом культуры и институтом мировой литературы РАН Фонд „Москва – Крым“ подготовил уникальное исследование – „Венок Шмелеву“, посвященное творчеству и жизненному пути нашего замечательного соотечественника. Иван Шмелев… Это имя сегодня возвращается к читающей России.

Вопреки расхожему мнению, бытовавшему в недавнем прошлом, о неминуемом угасании таланта на чужбине, именно в изгнании Шмелевым были созданы самые пронзительные и трагически светлые произведения, в которых перед нами предстает

подлинный и незамутненный образ России. Только одно „Лето Господне“ – это бесценная энциклопедия русской православной жизни… А ведь за 28 лет изгнания были и „Няня из Москвы“, и „Солнце мёртвых“, и, наконец, „Пути небесные“.

И вот теперь – наш „Венок Шмелёву“, венок, сплетённый из слов любви и признательности, пусть запоздалых, но так необходимых сегодня всем нам.

Восстанавливается разорванная связь времён».

В. Попов – Командующий Северным флотом, адмирал:

«Примите самые искренние слова благодарности за помощь в организации лечебно-оздоровительного отдыха детей военнослужащих Северного флота.

По бесплатным путевкам, предоставленным вашим Фондом, 200 детей из отдаленных флотских гарнизонов Видяево, Гремиха, Гаджиево, Заозёрска, Североморска, Полярного и Оленегорска смогли отдохнуть и поправить свое здоровье в Евпаторийском детском клиническом санатории МО Украины».

В. Н. Чаплыгин – начальник Управления координации комплекса социальной сферы Москвы:

«Мне выпала большая честь тесно сотрудничать с Фондом „Москва – Крым“ с момента его учреждения. Будучи руководителем аппарата заместителя мэра Москвы по общественным и межрегиональным связям, а в последующем начальником Управления координации деятельности Комплекса социальной сферы, в рамках своих функциональных обязанностей я имел возможность наблюдать и оценивать его работу в самых разных аспектах. И не понаслышке могу констатировать, что заявленные инициаторами в 1996 году амбициозные задачи Фонда на протяжении прошедшего периода времени реализовывались очень достойно и принесли ощутимые положительные результаты.

Невозможно переоценить роль Фонда в укреплении и развитии экономических и гуманитарных связей между Москвой и Крымом в трудных условиях, вызванных последствиями распада СССР. Десятки принятых по его инициативе общественно-

значимых программ, соглашений и проведенных мероприятий получили широкое признание, позитивный отклик москвичей и крымчан. Мне не раз приходилось слышать в адрес руководителей и сотрудников Фонда высочайшую оценку от властей города Москвы.

Трудно в деталях охарактеризовать всю многогранную деятельность Фонда „Москва – Крым“. Но в ряду значимых дел хотелось бы отметить его весомый вклад в разработку и реализацию многих московских городских благотворительных программ, направленных на оказание помощи социально-незащищенным жителям города: детям-инвалидам, ветеранам войны и труда, многодетным семьям. При организации этой работы сотрудников Фонда всегда отличал неформальный, добродушный подход, что позволило получить качественное лечение, оздоровление и отдых на базе лучших крымских санаториев десяткам тысяч нуждающимся жителям Москвы и области.

Ярким подтверждением тому являются сотни благодарственных писем, поступающих ежегодно в Правительство Москвы.

От всей души желаю ветеранам и сотрудникам Фонда „Москва – Крым“ счастья, здоровья, добра и успехов во всех делах».

Имеются многочисленные оценки и других известных российских деятелей науки, культуры и образования. В своё время они широко были представлены в масс-медиа и других публичных, информационных ресурсах. В подавляющем большинстве оценки по содержанию соответствуют представленным выше.

Специально следует отметить, что Ю. М. Лужков не только высоко оценивал деятельность Фонда «Москва – Крым», но максимально стремился его поддержать и защитить от иногда неадекватных решений в системе государственного менеджмента. Так, в частности, в пресс-дайджесте Правительства Москвы № 24, 27 апреля 2006 г. в данной связи приводится следующая позиция Ю. М. Лужкова: «Этот Фонд действительно ведёт очень большую работу. Только в прошлом году проведено не менее десятка мероприятий по поддержке ветеранов войны. 27 тысяч москвичей отдохнули на Крымском побережье. И всё благодаря усилиям Фонда. Важно, Фонд не требует бюджетных ассигнова-

ний. Он ведёт свою деятельность самостоятельно. Конечно, возникают в его работе и осложнения. Приведу пример. Недавно принят федеральный закон, запрещающий продавать льготные, так называемые социальные, путёвки в санатории, находящиеся за границей. Так вот, под эту гребёнку попали лечебные учреждения в Крыму, принадлежащие российским организациям. Несмотря на то что речь идёт о нашей собственности – санаториях, пансионатах, всё равно формально они находятся за границей. В результате тысячи людей не могут воспользоваться льготными путёвками в лечебные учреждения, принадлежащие предприятиям, на которых эти люди работают. Чтобы исправить положение, необходимо внести поправку в законодательство. Сделать это быстро невозможно. И потому работа Фонда „Москва – Крым“ по оздоровлению москвичей резко осложнилась. Один за другим перекрываются каналы его финансирования. Ранее существовала возможность для предприятий, организаций отчислять на благотворительность в пользу различных фондов определённые финансовые средства. А со следующего года с изменением налогового законодательства этот канал тоже будет перекрыт. У многих организаций, рассчитывающих на благотворительную поддержку, возникнут трудности. Поэтому очень важно найти новые экономические, финансовые схемы, обеспечивающие функционирование столь важных институтов, работающих в интересах москвичей, всех наших граждан».

В целом широкомасштабную деятельность Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым», вероятно, следует рассматривать как эффективно работавший институт так называемой «мягкой силы» России, который существенно отражал стремления жителей Крыма, включая Севастополь, к интеграции со своей исторической Родиной – Россией. При этом созданный Ю. М. Лужковым Фонд «Москва – Крым» явился одним из важнейших факторов, способствующих таким процессам. Проводимые нами социологические исследования в режиме длительного мониторинга подтверждают этот факт с точки зрения оценки крымским общественным мнением работы в Крыму структур Правительства Москвы.

РАЗДЕЛ 4.
Инициативы Ю. М. Лужкова по развитию города-героя Севастополя и оказанию помощи Черноморскому флоту Российской Федерации



Черноморский флот на встрече с Ю. Лужковым в Севастополе. Фото из газеты «Флаг Родины» за 22 февраля 2007 года

4.1. Помощь Москвы Черноморскому флоту Российской Федерации (Документальные свидетельства)

Развитие шефских связей с Черноморским флотом России, базирующимся за пределами российской территории, Правительство Москвы рассматривало как одно из приоритетных

направлений в деятельности по укреплению военно-политических и геостратегических позиций российского государства на его южных рубежах.

Оно также отражало стремление Ю. М. Лужкова поддерживать конструктивные отношения с руководством Украины, на чьей территории, не меняя своей исторической дислокации, оказалась база Черноморского флота России. Как руководитель Москвы он видел в этой работе по поддержке флота патриотический долг и обязанность столицы России. Учитывая это и придавая особо важное значение развитию шефских связей и установлению прямых контактов с префектурами города Севастополя, соединениями, кораблями (частями) Черноморского флота, Москва прежде всего заключила Соглашения о сотрудничестве с Исполнительным комитетом Севастопольского городского Совета и Черноморским флотом России. Тем самым московско-севастопольские отношения приобрели правовую основу.

По инициативе Ю. М. Лужкова важной составляющей расширяющихся связей стало оказание помощи в поддержании боевой готовности подшефных кораблей, а также военнослужащим и членам их семей, участникам войны и ветеранам флота, общественным объединениям и организациям соотечественников в Севастополе и других регионах базирования Черноморского флота России.

Над частями и кораблями Черноморского флота Российской Федерации шефствовали Правительство Москвы и все префектуры административных округов столицы.

Только в период 1995–1998 годов общая помощь Москвы морякам-черноморцам составила более 220 млн. деноминированных рублей. В последующем она возросла в разы.

Осознавая всю остроту проблемы в обеспечении жильем моряков-черноморцев, по инициативе Ю. М. Лужкова Москва оказала помощь Черноморскому флоту в строительстве жилых домов и объектов социальной сферы. Так, в городе Севастополе построены и введены в эксплуатацию только в 1994–1998 годах два 100-квартирных, один 300-квартирный и два 120-квартирных дома, лечебно-оздоровительный центр для ветеранов войны, детский сад на 90 мест, русская общеобразовательная школа на 660 мест. В сентябре 1998 года мэром Москвы Ю. М. Лужковым бы-

ло принято решение о приобретении для Черноморского флота в Севастополе и Феодосии ещё 477 квартир в счёт долга Газпрома перед Москвой.

Префектуры Москвы также не остались в стороне. Ими куплено для семей военнослужащих подшефных кораблей за этот период 33 квартиры.

Всего за 1995–1998 годы с помощью Москвы в Севастополе для семей военнослужащих построено 1270 квартир. Таким образом, практически была решена проблема жилья для офицеров и мичманов Черноморского флота. Опыт, формы и методы решения такой проблемы не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Шефская работа велась и по другим направлениям.

Придавая особую важность ремонтным работам на подшефном ракетном крейсере «Москва», обустройству его личного состава, Правительство Москвы с участием организаций, предприятий столицы и коммерческих банков оказало помощь флоту в размере 42,6 млн. руб.

Финансирование работ по капитальному ремонту крейсера «Москва» в то время осуществлялось в равных долях Москвой и Военно-морским флотом РФ.

Примечательно, что шефство имело и чисто военный аспект. По признанию начальника Главного штаба ВМФ адмирала В. А. Кравченко, помощь Москвы позволила сохранить боевую готовность Черноморского флота.

Помимо моральной и материальной поддержки столица нередко выделяла средства на корабельное горючее для проведения боевой подготовки в море. Так, практически на деньги столичного Правительства был снаряжён большой противолодочный корабль «Керчь», который в ноябре 1998 года находился с визитом во Франции и участвовал в мероприятиях, посвященных дням Москвы в Каннах.

Помимо культурной программы в задачи данного перехода входила отработка военнослужащими практических навыков. Со времен «канувшего в Лету» постоянного дежурства эскадры ЧФ в Средиземном море это было первое появление Андреевского флага в данном регионе, что, безусловно, имело для России важное политическое значение.

На российской базе ЧФ Севастополя осуществлялись меры по ремонту и реконструкции служебных помещений флота. Оказана помощь в ремонте штаба флота. Проведена реконструкция Дома офицеров, флотского музея.

Особое внимание Правительство Москвы и префектуры столицы уделяли вопросам оказания помощи участникам войны, инвалидам и ветеранам флота.

В 1996–1998 годах на счёт Черноморского флота было перечислено 3,2 млн. руб. в качестве материальной помощи ветеранам войны и Черноморского флота. Эти средства пошли на обеспечение ветеранов войны лекарствами и медицинскими препаратами, приобретение оборудования для магазина ветеранов, для укрепления материально-технической базы флота.

В 1997–1999 годах в ознаменование празднования годовщины Победы в Великой Отечественной войне распоряжением Премьера Правительства Москвы ежегодно выделялась единовременная материальная помощь каждому из проживающих в Севастополе участнику и инвалиду Великой Отечественной войны, а их по состоянию на 1 мая 1999 года насчитывалось 10 235 человек.

Учитывая сложности с обеспечением флота транспортными средствами, было принято решение о выделении флоту автотранспорта.

Так, например, АО «Мосавтотранс» на Черноморский флот отправил 2 автомобиля «Волга» и автомашину ЗИЛ типа «Бычок». Предприятием «Красный Октябрь» флоту была выделена автомашина «Волга». Объединением административно-технических инспекций для личного состава крейсера «Москва» были отправлены микроавтобус и легковой автомобиль.

Вошли в практику регулярные посещения делегациями Правительства Москвы и префектур административных округов столицы военно-морской базы флота в Севастополе и подшефных кораблей.

Только за 1997–1998 годы осуществлено 9 визитов делегаций Правительства Москвы. В частности, были осуществлены в 1997 году визиты в Севастополь на тактические учения флота и подъем Андреевских флагов на кораблях Черноморского флота Российской Федерации.

В феврале 1998 года состоялся визит делегации Правительства Москвы в Севастополь на церемонию сдачи жилого дома, построенного для моряков-черноморцев, в апреле – визит в Севастополь на подведение итогов военно-морских маневров Черноморского флота Российской Федерации, в июле – на торжества, посвященные Дню Военно-морского Флота РФ, в августе – визит правительственной делегации в Севастополь на открытие русской школы, построенной на средства Москвы.

Активно развивались культурные связи Москвы с Черноморским флотом. В 1996–1997 годах были выделены средства на реконструкцию Владимирского собора в Севастополе, оказана помощь Морской библиотеке в пополнении книжного фонда, передано свыше 10 тыс. экземпляров книг. Организованы поездки детей военнослужащих флота в Москву на 850-летие города. Стало доброй традицией приглашать детей, в том числе из Севастополя, на проводимые мэрией Москвы новогодние праздники.

В ходе визитов правительственных делегаций в Севастополь, как правило, организовывались концерты артистов московской эстрады, выступления театральных групп. С большим успехом в январе 1997 года прошли выступления театральной группы под руководством А. Г. Абдулова, а в марте того же года выступления группы эстрадных артистов во главе с И. Д. Кобзоном, О. М. Газмановым. Осуществлялись и другие многочисленные культурные программы и мероприятия.

Нельзя не отметить, что Правительство Москвы во главе с Ю. М. Лужковым осуществляло активную деятельность по защите русской культуры и языка в Севастополе, где около 90 процентов населения составляют русские. За рекордно короткие сроки была построена и открыта школа № 8. В последующем, как известно, был открыт Черноморский филиал МГУ им. Ломоносова, что позволило офицерам ЧФ и их детям получать российские дипломы ведущего вуза страны.

В 1999 году мэру Москвы Ю. М. Лужкову за решение социальных проблем в Москве и городе Севастополе была присуждена Государственная премия Российской Федерации.

4.2. Справка об оказании шефской помощи Черноморскому флоту

Ниже представлены документальные данные об организации и оказании шефской помощи Москвы Черноморскому флоту Российской Федерации. Формы и методы такой помощи были не только лично инициированы, но и осуществлялись под непосредственным патронатом и контролем Ю. М. Лужкова. (Финансовые показатели приводятся в ценах 2000 года).

1. ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

Всего: 190 253 000 руб.

Квартир: 1237.

В период с 1996 по 1998 годы организовано и проведено 9 визитов делегаций Правительства Москвы в г. Севастополь и г. Николаев. Оказана помощь в размере 100 000 руб. на реконструкцию Владимирского собора к 300-летию Российского флота.

Профинансировано участие делегации ЧФ РФ в праздновании 850-летия Москвы (100 чел.).

Осуществлены поставки медицинского оборудования и медикаментов для лечебно-диагностического центра.

Оказана финансовая помощь на реконструкцию 1472-го ВМКГ (Военно-медицинского Краснознаменного госпиталя).

Оказана помощь Севастопольскому Комитету ветеранов войны и Вооруженных Сил для ремонта, оснащения оборудованием двух магазинов для ветеранов и приобретения грузового автомобиля.

Оплачен проезд детей военнослужащих ЧФ в Москву на парад в честь Дня Победы.

Организовано выступление в Севастополе 32 театральных и эстрадных групп и исполнителей. В 1996–1998 годах рассмотрено 1012 обращений и писем граждан г. Севастополя и Крыма.

Показатели финансового обеспечения реализации московских проектов в городе Севастополе, в том числе:

Наименование	*Сумма финансирования в рублях*
Постановление Правительства Москвы (ППМ) от 14.12.93 г. № 1134 (строительство 100-кв. жилого дома)	3 800 000
ППМ от 17.01.95 г. № 36 (строительство 120-кв. жилого дома и детского сада на 90 мест)	12 100 000
№ 195-РМ от 20.04.95 г. (укрепление мат.-тех. базы лечебно-диагностического центра)	800 000
ППМ от 30.01.96 г. № 86 (строительство 300-кв. жилого дома)	34 600 000
№ 201-РМ от 08.08.96 г. (реконструкция Дома офицеров)	6 200 000
№ 320-РП от 08.04.97 г. (строительство 120-кв. жилого дома)	22 000 000
№ 364-РП от 08.04.97 г. (строительство школы)	35 000 000
№ 571-РП от 14.07.97 г. (реконструкция штаба флота)	4 100 000
№ 279-РП от 18.03.98 г. (строительство 120-кв. жилого дома)	25 000 000
№ 965-РМ от 23.09.98 г. (финансирование строительства жилья для Черноморского флота РФ в счет долга Газпрома перед Москвой, приобретение 477 квартир)	105 000 000
Финансирование ремонтных работ РКР «Москва»: 1996 г.	5 900 000
№ 265-ПМ; 1996 г. № 360-ПМ	6 000 000
Материальная помощь ветеранам: 1996 г. № 294-РМ; 1996 г.	9000
№ 299-РМ, 1997 г.; № 404-РМ, 1997 г.; № 756-РМ, 1998 г.	400 000
№ 471-РМ	1 000 000 700 000 1 000 000

2. ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА

Гвардейский ракетный крейсер «Москва», штаб ЧФ РФ, 300-й отдельный батальон охраны

Всего: 20 620 300 руб.
В том числе:

Наименование	*Сумма финансирования в рублях*
1997 г. № 213-РМ (финансирование ремонтных работ РКР «Москва»)	500 000
1997 г. № 1396-РМ (финансирование ремонтных работ РКР 000 «Москва»)	15 000
1996 г. № 213-РМ; 1997 г. № 571-РМ; 1997 г. № 960-РМ (финансирование рем. работ здания штаба)	500 000 2 000 000 2 100 000
1996 г. № 547-РМ (премирование личного состава флота)	220 300
1997 г. № 453-РМ (материальная помощь 300-му отдельному батальону)	200 000
1998 г. – приобретен автомобиль для командующего флотом	100 000

3. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЦАО МКИ

Большой десантный корабль «Цезарь Куников»

Всего: 44 880 руб.

Наименование	*Сумма финансирования в рублях*
1996 г. – обеспечение мат.-тех. имуществом подшефного корабля	16 000
1997 г. – мат.-тех. обеспечение корабля	28 880

4. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ

Сторожевой корабль «Пытливый», пресс-центр ЧФ

Всего: 1000 900 руб.

Квартир: 4.

За период с 1997 по 1998 годы префектура оказала помощь подшефному кораблю на сумму 496 550 тыс. руб.

Выделены средства и оказана финансовая помощь для приобретения квартир для семей офицеров, для организации отдыха детей из Севастополя в количестве 15 человек в период зимних каникул, для оказания помощи штабу флота на приобретение оборудования, программного обеспечения, расходных материалов, на приобретение сувенирной продукции экипажу в связи с

международным переходом корабля в Грецию, для приема 20 школьников из Севастополя в период Всемирных юношеских игр, на ремонт корабельных помещений, приобретение путевок в дом отдыха членам экипажа и оказание материальной помощи личному составу корабля.

Был смонтирован компьютерный класс в виде локальной вычислительной сети (10 персональных компьютеров и сервер), установлено программное обеспечение. Фонд «Русское зарубежье» передал в библиотеку школы 600 книг.

5. ЮЖНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Сторожевой корабль «Безукоризненный», сторожевой корабль «Разительный», с 1997 г. сторожевой корабль «Сдержанный»

Всего: 899 000 руб.

Квартир: 7.

Согласно договору с командованием подшефного корабля оказывается финансовая поддержка в решении жилищной проблемы. Для офицеров в 1995–1998 гг. приобретено 7 квартир. Для детей организованы новогодние подарки и отдых в зимнем лагере (13 детей). В 1995–1997 гг. оказана финансовая помощь подшефному кораблю в размере 429,7 млн. руб. В 1994 и 1997 гг. профинансированы ремонтные работы крейсера «Сдержанный» объемом в 500 и 271 млн. руб. соответственно. Передано 80 комплектов постельного белья, медикаментов на 11 млн. руб., библиотеке передано более 500 книг, приобретено канцтоваров на 600 тыс. руб. Приобретен и передан слуховой аппарат для ребенка, сына офицера корабля (11,9 млн. руб.). Организовано курортно-санаторное лечение офицерского состава (4 чел., 10 млн. руб.). В мае и декабре 1997 г. торжественно, с наказами о достойной службе на подшефный корабль были направлены призывники (13 чел.), им вручены памятные сувениры (15,1 млн. руб.). В 1998 г. делегации округа дважды посещали подшефный корабль для поднятия Андреевского флага и на празднование Дня ВМФ РФ. Во время посещения корабля оказана помощь на сумму 67 тыс. руб.

6. ЗАПАДНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Ракетный крейсер «Адмирал Головко»

Всего: 1 464 000 руб.

Квартир: 3.

В 1996 г. личному составу крейсера оказана гуманитарная помощь в размере 365 млн. руб., в 1997 г. 200 млн. руб.

Приобретено квартир в 1996 г. для офицеров на сумму 184,4 млн. руб.

В 1997 г. перечислено 80 млн. руб. на материально-техническое обеспечение.

Общая сумма помощи составила за этот период 814,4 млн. руб.

В 1998 г. перечислены средства на дополнительное питание личного состава и на проведение ремонтных работ на корабле на сумму 133,9 тыс. руб.

7. ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Корабль управления «Волга», сторожевое судно «Эльбрус», 1998 г. – большой противолодочный корабль «Керчь», штаб 30-й дивизии надводных кораблей

Всего: 432 000 руб.

В 1996 г. оказана помощь на сумму около 300 млн. руб.

В 1997 г. оказана помощь штабу 30-й дивизии надводных кораблей в виде оргтехники, бытовой техники, вещевой и продовольственной помощи, приобретении канцтоваров и другого расходного материала в размере 250 млн. руб.

В 1998 г. шефская помощь личному составу корабля «Керчь» оказана в виде орг- и бытовой техники, вещевой и продовольственной помощи и составила 115 тыс. руб.

8. СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Сторожевой корабль «Пытливый», с 1998 г. – большой противолодочный корабль «Очаков»

Всего: 457 085 руб.

Квартир: 1.

В 1997 г. префектурой оказана помощь в размере 231 084 688 руб.

Из них 92 768 000 руб. направлено на поддержание материально-технической базы корабля, приобретение медикаментов, продуктов питания и инвентаря. Приобретена квартира для командира корабля в плане улучшения его жилищных условий.

В 1998 г. на нужды корабля выделено 199 000 руб.

9. СЕВЕРНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Сторожевой корабль «Ладный»

Всего: 555 000 руб.

В 1997 г. подшефному кораблю было выделено 200 млн. руб. для проведения ремонтных работ по восстановлению технической готовности корабля, приобретения лакокрасочных и строительных материалов, приобретения канцелярских товаров, праздничных подарков.

В 1998 г. подшефной части округом оказана материальная помощь в размере 157,0 тыс. руб. на проведение культурно-массовых, праздничных и оздоровительных мероприятий личного состава и членов семей, улучшение питания, бытовых условий и обеспечение безопасных условий прохождения службы.

За два года префектурой приняты 11 представителей подшефного корабля, которые участвовали в праздновании Дня города, 11 представителей префектуры посетили Севастополь. Ежегодно префектура принимает группы детей военнослужащих для отдыха в Подмосковье в период зимних каникул.

10. ВОСТОЧНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Сторожевой корабль «Скорый», с 1998 г. – сторожевой корабль «Сметливый»

Всего: 401 800 руб.

Квартир: 8.

Личному составу оказана помощь в улучшении жилищных условий. В 1997 г. оказана материальная помощь в то время подшефному кораблю «Скорый» в размере 93,1 млн. руб., на оплату отдыха 18 детей в 1997 г. в оздоровительном лагере «Искра»,

проведение туристской программы для детей офицеров, поощрение личного состава корабля, в период проведения Всемирных юношеских игр были приглашены 30 детей военнослужащих корабля. Средства выделялись для приобретения промышленных и продовольственных товаров, бытовой, аудио- и видеотехники, канцелярских принадлежностей.

С января 1998 г. префектура шефствует над кораблем «Сметливый». В августе 1998 г. делегация округа приняла участие в мероприятиях, посвященных Дню ВМФ РФ, личному составу во время визита выделена материальная помощь в размере 5000 долларов США.

Средства выделялись в 1997 г. по распоряжениям № 306-В-РП от 03.03.97 г. (оплата путевок в оздоровительный лагерь); № 1007-В-РП от 14.07.97 г. (оплата транспорта для доставки детей из лагеря на вокзал); № 1806-В-РП от 30.12.97 г. (проведение туристской программы для детей военнослужащих) и в 1998 г. по распоряжению № 711-В-РП от 22.06.98 г. (оплата путевок учащихся г. Севастополя).

11. ЮГО-ЗАПАДНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Корабль управления «Волга»

Всего: 1 103 000 руб.

Квартир: 4.

За период с 1994 г. осуществлено 12 шефских поездок на подшефный корабль, в ходе которых передано гуманитарной помощи на сумму около 2,5 млн. руб. (в деноминированном исчислении). Делегации корабля приглашались в Москву, организован отдых 40 детей военнослужащих в дни зимних каникул.

С сентября 1996 г. 12 детей офицеров проходили обучение в учебных заведениях, расположенных на территории округа (ГАНГ им. Губкина, РУДН, РГМУ).

В 1998 г. приобретены две однокомнатные квартиры для семей офицеров на сумму 122 000 руб.

В апреле 1998 г. заключен договор о сотрудничестве с командованием корабля на период до 2000 г. Распоряжением префекта № 840-РП от 30.09.98 г. выделены средства для ремонта корабля и улучшения питания личного состава.

12. СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Сторожевой корабль «Красный Кавказ», Управление воспитательной работы ЧФ

Всего: 460 068 руб.

Квартир: 4.

Префектура приобрела четыре квартиры для военнослужащих корабля. Для приема программ ЦТ приобретены два комплекта спутникового телевидения и два телевизора, Управлению воспитательной работы флота перечислено 20 000 руб.

Районными управами Южное Тушино, Щукино, Митино оказана помощь личному составу кораблей «Керчь» и «Сметливый» на сумму 48 тыс. руб. Для членов экипажей переданы медикаменты, спальные матрасы, библиотека художественной литературы 200 томов, спортинвентарь, канцтовары. Оформлена подписка на российскую периодическую печать. Управлением района Щукино организован отдых в Крыму для 220 детей района.

13. ЗЕЛЕНОГРАДСКИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
Корабль связи «Березина», с 1998 г. – большой десантный корабль «Цезарь Куников», 9-я бригада вспомогательных судов

Всего: 690 000 руб.

Квартир: 2.

До декабря 1997 г. префектура шефствовала над кораблем «Березина». В рамках шефских связей осуществлялся обмен делегациями, оказывалась помощь в приобретении продуктов питания, оргтехники, оказано содействие в приобретении двух квартир для военнослужащих корабля. В 1997 г. объем помощи превысил 300 млн. руб.

После заключения договора о шефстве над кораблем «Цезарь Куников» в 1998 г. префектура оказала помощь экипажу в транспортировке с Северного флота необходимых для ремонта механизмов. Договор о шефских связях Зеленограда с кораблем осуществляется успешно. Помощь личному составу составила 240 тыс. руб.

Финансовая поддержка Черноморскому Флоту РФ от банков Москвы

14. Банк «РОССИЙСКИЙ КРЕДИТ»

Всего: 70 000 руб.

15. МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОСКОВСКИЙ БАНК

Всего: 20 000 руб.

16. ИНКОМБАНК

Всего: 15 000 руб.

17. МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ

Всего: 100 000 руб.

18. АВТОБАНК

Всего: 60 000 руб.

Выделены средства для пребывания в Москве группы учащихся школ Севастополя – победителей конкурса сочинений, посвященных 850-летию Москвы.

19. АО «МОСАВТОТРАНС».

Всего: 1 100 000 руб.

Выделены два автомобиля «Волга», два автомобиля ЗИЛ-5301, автомобиль МАЗ-54323 и полуприцеп МАЗ-9397, представительская «Волга» и автомобиль «Волга» ГАЗ-302-110.

20. ОБЪЕДИНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ИНСПЕКЦИЙ

Всего: 1 500 000 руб.

Выделены автомобиль ВАЗ-21099, микроавтобус «Фольксваген». Выделены средства на строительство жилого дома, отопление домов личного состава и их семей. Профинансировано издание книги «Военные строители флота».

По непосредственному указанию Ю. М. Лужкова помощь Черноморскому флоту и городу Севастополю велась предельно ответственно и организованно. Была создана специальная Рабочая группа по координации шефской помощи Москвы Черноморскому флоту РФ, которая в том числе осуществляла функцию освоения средств помощи строго по назначению.

Ниже представлен состав Рабочей группы. «Военные строители флота».[9]

СПИСОК РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КООРДИНАЦИИ ШЕФСКОЙ ПОМОЩИ МОСКВЫ ЧЕРНОМОРСКОМУ ФЛОТУ РФ

1. Толкачев Олег Михайлович, первый заместитель Премьера Правительства Москвы;
2. Ресин Владимир Иосифович, первый заместитель Премьера Правительства Москвы;
3. Ястржембский Сергей Владимирович, заместитель Премьера Правительства Москвы;
4. Малышков Владимир Иванович, министр Правительства Москвы;
5. Музыкантский Александр Ильич, министр Правительства Москвы;
6. Беляев Александр Васильевич, префект Южного АО;
7. Демин Михаил Тимофеевич, префект Северного АО;
8. Ищук Алексей Алексеевич, префект Зеленоградского АО;
9. Козлов Виктор Александрович, префект Северо-Западного АО;
10. Швецова Людмила Ивановна, председатель Комитета общественных и межрегиональных связей;

[9] Москва – Крым. Историко-публицистический альманах. М., 2000. С. 39–47.

11. Сельцовский Андрей Петрович, председатель Комитета здравоохранения;

12. Бугаев Игорь Борисович, председатель Комитета по культуре;

13. Кезина Любовь Петровна, председатель Комитета образования;

14. Нагайцев Михаил Дмитриевич, председатель Московской федерации профсоюзов;

15. Ильин Владимир Яковлевич, генеральный директор Московского лечебно-санаторного объединения;

16. Ищенко Иван Сергеевич, начальник Объединения административно-технических инспекций;

17. Златин Павел Андреевич, генеральный директор «Мосавтотранс»;

18. Щербаков Владимир Леонидович, начальник Управления координации имущественно-земельных отношений;

19. Белов Владимир Владимирович, управляющий делами Департамента государственного и муниципального имущества;

20. Андрианов Владимир Владимирович, первый заместитель председателя Комитета общественных и межрегиональных связей;

21. Кобзон Иосиф Давыдович, депутат Государственной Думы РФ;

22. Куроедов Владимир Иванович, главнокомандующий ВМФ РФ;

23. Аполлонов Михаил Иванович, председатель Российского морского собрания;

24. Кравченко Виктор Андреевич, начальник главного штаба ВМФ РФ;

25. Касатонов Игорь Владимирович, председатель Фонда «Москва – Севастополь».

ПОДШЕФНЫЕ КОРАБЛИ (ЧАСТИ) ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Гвардейский ракетный крейсер «Москва»
2. Сторожевой корабль «Пытливый»
3. Сторожевой корабль «Ладный»

4. Большой противолодочный корабль «Очаков»
5. Сторожевой корабль «Сметливый»
6. Большой противолодочный корабль «Керчь»
7. Сторожевой корабль «Сдержанный»
8. Корабль управления «Волга»
9. Ракетный крейсер «Адмирал Головко»
10. Сторожевой корабль «Красный Кавказ»
11. Большой десантный корабль «Цезарь Куников»
12. 300-й отдельный батальон охраны
13. 7-й учебный отряд
14. Управление воспитательной работы ЧФ
15. Пресс-служба ЧФ РФ
16. Штаб Черноморского флота РФ.[10]

4.3. Инициатива Ю. М. Лужкова по закреплению юридического статуса российского города Севастополя

Открытое письмо Президенту России Б. Н. Ельцину и другим первым руководителям страны

(Текст письма)

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
Президенту Российской Федерации
Б. Н. ЕЛЬЦИНУ,
Председателю правительства Российской Федерации
В. С. ЧЕРНОМЫРДИНУ,
Совету Федерации Федерального собрания Российской Федерации,
Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации

Глубокоуважаемый Борис Николаевич Ельцин!
Глубокоуважаемый Виктор Степанович Черномырдин!
Глубокоуважаемые депутаты Федерального собрания Российской Федерации!

[10] Источник: Историко-публицистический альманах «Москва – Крым». М., 2000, № 1. С. 41–48.

Необходимость данного обращения вызвана нашей глубокой озабоченностью процессами, происходящими вокруг города Севастополя – главной военно-морской базы Черноморского флота Российской Федерации.

Основанный в 1783 году в качестве базы Российского Черноморского флота, Севастополь уже более двухсот лет является гарантом безопасности южных рубежей нашей Родины и оплотом стабильности в Черноморском регионе.

Дважды защитники города героически обороняли его от врагов, изумив своим мужеством весь мир, сделав Севастополь легендарным городом русской славы, городом русских моряков.

Упоминание о Севастополе вызывает у россиян одновременно чувства гордости и скорби: гордости за великие свершения и победы, скорби по полутора миллионам жизней граждан России, отданных в боях за Крым и Севастополь на протяжении его истории.

Сотни наших соотечественников, дав присягу, отдали свои силы и сердца служению Родине. Офицеры и матросы Черноморского флота, их семьи, подчинили свою жизнь одной цели – обеспечению мирной жизни граждан России.

Нет и не было никаких юридических оснований, опровергающих российский статус Севастополя. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 года он отнесен к категории городов республиканского подчинения Российской Федерации. При передаче в 1954 году Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР этот Указ не был признан утратившим силу и до настоящего времени не отменен.

Сама идея передачи Севастополя какому-либо другому государству противоестественна и антинародна. Это приведет к ослаблению обороноспособности южных границ России, понижению авторитета России на международной арене, нанесет непоправимый ущерб сознанию россиян.

Черноморский флот жив, сплочен, обладает современной техникой и способен выполнять общие боевые задачи по защите рубежей нашей страны.

Этому служат подтверждением военно-мирские учения, успешно проведенные в этом году командованием флота.

Вся страна поддерживает Черноморский флот. Все крупные области и регионы России, а также Правительство Москвы объединились в деле оказания помощи, морякам-черноморцам.

Глубокоуважаемый Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин! Глубокоуважаемый Председатель Правительства Российской Федерации Виктор Степанович Черномырдин! Глубокоуважаемые депутаты Совета Федерации и Государственной Думы Российской Федерации!

Призываем вас в ближайшие сроки подтвердить на всех уровнях российский статус города Севастополя – главной военно-морской базы Российского Черноморского флота, включив соответствующий пункт в готовящийся к подписанию широкомасштабный договор о дружбе и сотрудничестве Украины и России.

Ю. М. Лужков,
председатель попечительского Совета
благотворительного фонда «Москва – Севастополь»

21 октября 1996 года

Вслед за Лужковым письмо руководству страны подписали руководители фактически всех ветеранских организаций России, видные общественные и государственные деятели.



Мэр г. Москвы Лужков Ю. М. на праздновании Дня Военно-морского флота РФ в Севастополе. Севастополь. 30 июля 2000 г. Фото: Метелкин Д. Г.

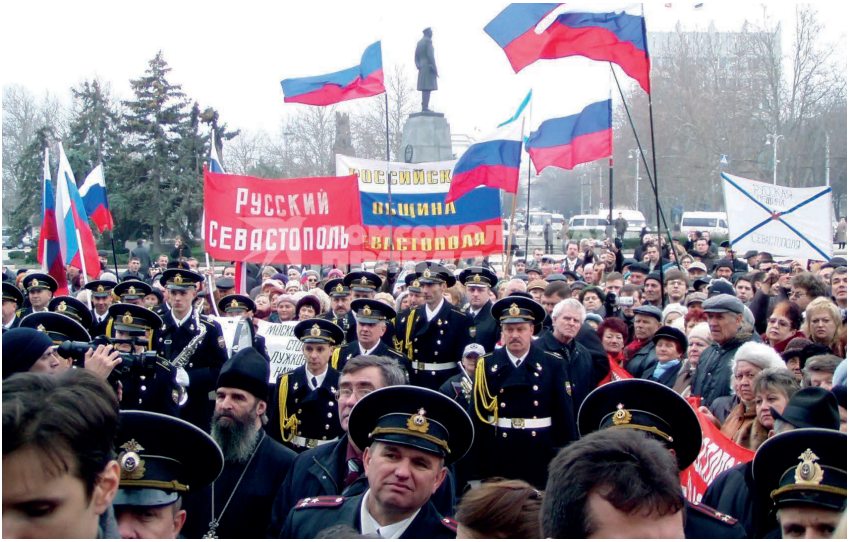
4.4. Масс-медиа о деятельности Ю. М. Лужкова в городе Севастополе

После развала Советского Союза защита и поддержка города Севастополя всё больше стала рассматриваться в формуле «Третья оборона Севастополя» во главе с Ю. М. Лужковым.

В последнее время в научной литературе и масс-медиа значительно возросло количество информации о деятельности Москвы в Крыму.

Ниже представлены фрагменты из некоторых наиболее типичных по содержанию публикаций о деятельности Ю. М. Лужкова в Крыму.

Юрий Лужков вытаскивал Севастополь из политического забвения
Материал из публикации ИА FederalCity
https://dzen.ru/a/Xe_R5S_ahgCvbBuV
10 декабря 2019 года:



Русский Севастополь на встрече с Юрием Лужковым возле Дома Москвы.
Фото читателя Акелло, служба новостей ForPost
г. Севастополя, февраль 2026 г.

«В 2007 году по инициативе Юрия Михайловича был открыт Дом Москвы в Севастополе. По своему статусу подобные центры „мягкой силы“ российской столицы были „положены“ только главным городам стран – Ереван, Бишкек, Рига, Вильнюс, Минск, Сухуми, София. Однако Лужков приравнял Севастополь к столицам, потому что не только любил его, но был убежден, что это последний форпост России на Украине.

Впрочем, прежде чем начать поддерживать город, Юрий Лужков начал спасать Черноморский флот – причем в буквальном смысле этого слова.

„В тот момент, когда Севастополь вместе с Крымом оказался вдруг Украиной, стало ясно, что ничего хорошего это не принесет. И первыми это почувствовали военные моряки. Начался долгий и мучительный процесс раздела Черноморского флота. Значительно ухудшилось снабжение, заработная плата офицеров ЧФ составляла 5 долларов, причем деньги порой не платили по полгода. Многие офицерские семьи ютились на съёмных квартирах и в дачных домиках“, – вспоминает гендиректор Дома Москвы в Севастополе Владимир Стручков».



Юрий Лужков на крыльце Дома Москвы в Севастополе. Фото из архива МКДЦ

«Именно в этот момент на помощь черноморцам пришел Юрий Михайлович Лужков, который отдал распоряжение закрепить за префектурами Москвы те или иные корабли и подразделения флота. Это называлось „шефством“ – префектуры покупали экипажам жилье, продукты, выдавали зарплаты…»

«…В те времена Юрий Лужков рассматривал Черноморский флот как российский регион, как часть Федерации, которая находится за границей.

Была разработана комплексная программа помощи ЧФ, и это были уже не грузовики с картошкой, а строительство жилья. Первый дом для семей офицеров ГРКР „Москва“ был сдан в августе 1994 года в районе проспекта Острякова, позже он „перерос“ в целый микрорайон со школой и детским садом».

«…Затем Лужков начал реализацию еще одной амбициозной задачи – на территории Лазаревских казарм было начато строительство филиала МГУ и спорткомплекса. Юрий Михайлович считал, что система образования в Севастополе слишком „украинизирована“, и посчитал нужным предложить выпускникам, прежде всего из детей офицеров ЧФ, достойную альтернативу.

Здание филиала МГУ в Севастополе было торжественно открыто в 1 сентября 2000 года.

К 2005 году программа поддержки флота Москвой стала настолько обширной, что мэром российской столицы было принято политическое решение распространить помощь не только на военных, но и на жителей города. Для реализации этой стратегии был создан Дом Москвы в Севастополе, и в 2007 году сотрудники этой организации начали работу в новом трехэтажном здании, построенном на средства Москвы в самом центре города – на площади Нахимова.

В Доме Москвы оказывали поддержку и ЧФ, и организациям соотечественников, взаимодействовали с властями города. Особое внимание было уделено севастопольским ветеранам: по инициативе Юрия Михайловича ежегодно ко Дню Победы они получали денежный подарок от Правительства Москвы – от 5000 до 10 000 рублей каждому…».

«Чтобы дать возможность оценить масштабы поддержки, которую Москва оказывала Севастополю и Черноморскому флоту, немного цифр. В период с 1994 по 2014 год по этой линии из

бюджета Москвы было профинансировано более 100 миллиардов рублей, построено 37 жилых домов и сдано более 500 000 квадратных метров площадей, передано более 200 единиц автотехники…».

Юрий Михайлович заслужил памятник не только в Москве, но и в Крыму.
Из публикации «Комсомольской правды» от 10 декабря 2019 г. Д. Стешин
https://www.kp.ru/daily/27066/4135023/

Именно он помогал полуострову и Черноморскому флоту в самые трудные годы:

«Бывает и так: человек никогда не был в церкви, а праведник. Управлял Москвой, но был при этом заступником „русского мира“ в Крыму и особенно в Севастополе. Причем, не получая за это никаких дивидендов от власти – государство, в те годы, даже не могло помыслить о том, что Россия опять начнет собирать свои земли. Наоборот, Лужкова сильно критиковали за своеволие дипломаты „ельцинско-козыревской школы“, мол, „портит отношения между Россией и Украиной, подрывает дружбу между нашими народами“. Похоже, Юрий Лужков еще в 90-х годах знал то, что мы окончательно поняли только в 2014-м. И „играл вдолгую“.

С 1993 года зарплаты офицерам Черноморского флота с крейсера „Москва“ выплачивались из бюджета Москвы. Через год сдался первый дом в Севастополе для семей военных моряков с „Москвы“, его тоже построили на деньги столицы России. А потом построили еще несколько домов, садик и школу – целый микрорайон. Три КамАЗа с консервами и овощами, которые Лужков отправил голодающему флоту в 1992-м, на этом фоне – мелочь.

В 1996 году в Севастополе Лужков открыто заявил собравшейся толпе, что этот город никогда не был украинским, даже при Хрущеве. Потом Москва профинансировала строительство Черноморского филиала МГУ. И самое главное, понимая, что началась „украинизация“ Крыма, Москва стала закупать для школ полуострова российские учебники. Крымские ветераны получали доплаты к пенсиям и ездили лечиться в Москву.

Неофициально, вне публичного поля, Лужков помогал проросийским организациям в Крыму – давал деньги на аренду помещений, спортзалов, выпуск газет. В 2008 году СБУ объявило мэра Москвы персоной нон грата на Украине. Лужков даже комментировать это не стал. И от помощи не отказался, конечно. Невозможно однозначно и точно сказать, что двигало человеком, у которого и так было все? Что заставило его вести эту игру с непредсказуемыми репутационными и финансовыми издержками. Я вижу только одно объяснение – патриотизм, другого нет. И за это воздалось. Референдумом 2014-го. Потому, если где и ставить Лужкову памятник, называть его именем улицу, то не только в Москве, но и в Крыму, в Севастополе. Заслужил».

Юрий Лужков: Если отступиться от Крыма сейчас, то потомки этого не простят

Из публикации «Российской газеты».
Интервью Ю. М. Лужкова 25.07 2008 г. Л. Пятилетова
https://rg.ru/2008/07/25/luzhkov.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

«В ближайшее воскресенье в Севастополь вылетит делегация московского правительства, чтобы поздравить черноморцев с Днем Военно-морского флота. Так происходит в течение всех последних полутора десятков лет. Но на этот раз делегацию возглавит не Юрий Лужков, а его первый зам, глава столичного стройкомплекса Владимир Ресин.

Дело в том, что украинские власти в мае объявили Лужкова персоной нон грата, и теперь въезд на Украину ему воспрещен. Но поздравить военных моряков всех пяти российских флотов, над которыми шефствует Москва, с их профессиональным праздником дома Юрию Лужкову никто помешать не мог, и потому он сделал это, устроив по данному случаю торжественный прием в мэрии на Новом Арбате, 36. И в ходе его он вновь говорил о необходимости возвращения России Крыма и Севастополя, за что, собственно, Лужков и стал невыездным. Почему так волнует московского мэра эта проблема? Об этом он рассказал в эксклюзивном интервью корреспонденту „РГ“.

Нужно ли вернуть Крым России?

Российская газета: Юрий Михайлович! Обидно, что не попали в эти дни в Севастополь?

Юрий Лужков: Еще как! Шефство столицы над Черноморским флотом зародилось еще в начале девяностых годов. Мы пытались отстоять его целостность, но не оставили моряков одних и в самые сложные времена, наступившие после раздела. Денег на флот выделялось мало, и их не хватало даже на пропитание матросов и офицеров. Чем могла, Москва помогала им. Выделяя средства на продовольствие, на организацию выхода в море, чтобы не дисквалифицировались, сидя на берегу, на строительство жилья для семей офицеров и школы для их детей... Ракетный крейсер „Москва“ – и тот был спасен от списания в утиль благодаря лишь своевременной помощи российской столицы.

Теперь у Черноморского флота совсем другое государственное финансирование, но Москва все равно продолжает его поддерживать. Из 160 миллионов рублей, выделяемых бюджетом города в год в порядке шефства над пятью российскими флотами, около 45 процентов средств идет именно черноморцам.

Вот и в день 225-летия Черноморского флота, отмечавшегося в минувшем мае, москвичи отправились в Севастополь, чтобы принять участие в праздновании этой даты. Но сразу же после прилета в аэропорт Симферополя Служба безопасности Украины вручила мне письменное предупреждение, что я могу стать персоной нон грата, если и дальше буду настаивать на возвращении России Севастополя и Крыма. Они думали, что тем самым заставят меня молчать. Но разве я могу молчать?

РГ: Там, в Севастополе, вы сделали довольно неожиданное заявление на этот счет – предложили России не продлевать договор о дружбе с Украиной. Мне кажется, к такой постановке вопроса оказались не готовы даже многие россияне, у которых в крови живет ощущение своего братства с украинским народом.

Лужков: Что наши народы братья – кто против этого спорит? Но в данном случае речь идет о государственной политике и политиках, а тут уж на Украине никаким братством не пахнет. И не только сейчас, а еще с тех пор, когда еще только заключался этот договор о дружбе. Уже тогда было видно, что там делают с русским языком, русскими школами, русскими театрами, со всей

русской культурой, как рвутся в НАТО. Это был 1998 год. Поэтому я в числе еще 23 членов Совета Федерации – вместе с Игорем Ивановым, Евгением Примаковым и другими – проголосовал против подписания этого договора.

Самым же неправильным и опасным в нем было то, что границы, которые сложились к моменту распада Советского Союза, фиксировались как межгосударственные. И это при том, что Украина, когда вышла из Гражданской войны, имела территорию в несколько раз меньшую, чем имеет сейчас. За годы СССР к ней отошел весь так называемый левый берег. Но для силового давления на Госдуму и на Совет Федерации по поручению Бориса Ельцина был направлен весь административный ресурс. В результате договор „продавили“. Надо исправить эту ошибку. Ну не получилось дружбы, так давайте разойдемся и цивилизованно поделим нажитое, как это делают нормальные супруги при разводе. Естественно, без кровопролития.

РГ: А почему именно сейчас, по вашему мнению, для этого „развода“ наступил момент?

Лужков: В нынешнем году истекает срок действия договора. Продлевать его нет смысла. Надо просто предложить Украине сесть за стол переговоров и начать решать вопрос по Крыму и Севастополю, как самый неурегулированный в наших отношениях. Ведь даже по Конституции 1936 года (неважно, какой она была – сталинской или не сталинской) прописывались демократические принципы передачи территории от одной союзной республики к другой. А Хрущев, сам выходец с Украины и питавший к ней любовь, о чем можно судить хотя бы по украинским рубашкам, которые он часто носил (носил ли он еще и украинские шаровары, телевидение тех времен не показывало), решение о передаче Крыма принял единолично. Несмотря на то, что его решение было незаконным по смыслу и не было законно оформленным по существовавшим тогда правилам! Впрочем, я думаю, что, если бы в то время провести даже референдум, вряд ли бы он имел успех.

Так почему же это наследие прошлого Россия должна нести с собой в будущее? Вы посмотрите, как японцы цепляются за острова! И это при том, что, в отличие от ситуации с передачей Крыма, по их поводу между Хрущевым и Хатоямой было заключено соглашение, ратифицированное парламентом Японии и

Верховным Советом Советского Союза. Именно по этому документу произошла передача СССР Шикотана и Хабомаи, а самые крупные острова – Кунашир и Итуруп как были, так и остались территорией Советского Союза. Так что территориальный вопрос с японцами после подписания этого документа был исключен. А в случае Крыма и Севастополя он как стоял, так и стоит. Когда-то же надо его решать!

РГ: А надо ли?

Лужков: Вот-вот. Я не первый раз выступаю за прошедшие годы по этому вопросу, и главный аргумент людей даже у нас, в России, у которых это вызывает раздражение, сводится к тому, что да бог с ней, с этой территорией. Россия – большая страна, и земли у нее вполне достаточно. На что я всегда отвечаю: да, территорий у нас немало, но Крым – это Крым. Боролась за него еще Екатерина Великая. Сколько в этой борьбе полегло наших солдатушек, сколько выдающихся российских военачальников воевали за него! И в конце концов Турция передала Крым именно России, а никому другому. И если отступиться от него сейчас, то потомки этого не простят, и в памяти народной это решение никогда не будет восприниматься законным и справедливым. То же самое могу сказать и по поводу Севастополя. Договор о том, что наш флот будет оставаться в этом городе до 2017 года, принимался Борисом Ельциным в каком-то пьяном угаре. Тем, кто готовил его, видимо, казалось, что до этого рубежа еще очень далеко. Но 2017-й оказался весьма близким. И вот давайте посмотрим, что получилось. Россия неожиданно для себя вдруг оказалась северной страной. А Севастополь, по сути, передан даже не Украине, а НАТО.

РГ: И чем же это грозит России?

Лужков: Представьте себе: на Черном море фактически появляется американский флот. Это в корне меняет ситуацию не только в водном бассейне, но и тенденции на Северном Кавказе. Куда флоту двигать? В Новороссийск? Но этот порт не приспособлен для его размещения! Получается, что по своему геополитическому положению Россия сейчас возвращается в те еще допетровские времена, когда ей приходилось пробиваться в Азовское и Черное моря. Она не может выйти в Черное море даже из Азовского, которое тоже является уже не чисто россий-

ским морем, а международным, российско-украинским, потому что Украина захватила Крым и мыс Тузла и пропускает туда суда по своему усмотрению, ибо этот пролив является ее территорией.

РГ: В общем, словно последние столетия прожиты напрасно...

Лужков: Не напрасно. Здесь больше подходит слово „позорно“!

РГ: А как МИД России относится к вашим предложениям?

Лужков: В прежние годы мои заявления явно раздражали его руководство. А сейчас моя позиция в этих вопросах пользуется поддержкой. Руководство МИДа оказалось перед дилеммой: с одной стороны, ему не хочется обострять и так непростые отношения между двумя государствами, с другой – хочется справедливости. Вот и нужно выбирать между этими двумя хочется. Среднего здесь не дано».

В Севастополе вспоминают, что сделал Юрий Лужков для города и флота.

Из материала ГТРК Севастополь.

10.12.19 г. Вероника Андреева, Александр Соловьёв

https://vesti92.ru/2019/12/10/v-sevastopole-vspominayut_-chto-sdelal-yuriy-lughkov-dlya-goroda-i-flota.html

---

«Значение строительства „Московского квартала“ и другого жилья для моряков на средства бюджета столицы России переоценить сложно, говорит директор Музея инженерно-строительного комплекса Черноморского флота Павел Бондаренко. В трудные времена морякам элементарно негде было жить.

Ещё в начале 90-х благодаря Юрию Лужкову Москва стала первым регионом России, который помогал Черноморскому флоту. И единственным, который оказывал поддержку таких масштабов. За 10 лет для российских моряков, в тогда ещё нелегитимно-украинском Севастополе, по инициативе Юрия Лужкова построили около двух тысяч квартир, а ещё детский сад и школу, филиал МГУ. Отремонтировали Матросский клуб, Дом офицеров флота.

„Когда приезжал Юрий Михайлович Лужков – это праздник был для Севастополя. Праздник, потому что человек с таким патриотизмом, любящий Россию и приезжая сюда насаждал всему

населению Крыма и Севастополя, что мы не брошены“, – вспоминает заместитель командующего ЧФ по строительству, инженерному обеспечению и расквартированию войск (1994–2009 годы) Вячеслав Ким.

И это его большой вклад в современную историю города. Севастополь – Россия. Это Юрий Лужков заявлял всегда открыто и уверенно. В 2006 году на главной площади города появился Дом Москвы, который стал площадкой для развития деловых и культурных связей двух городов.

„Очень серьезно занимались вопросами, связанными с русским языком, поддержкой русского языка. Из-за этих вопросов, в принципе, один раз получил одну из своих персон нон грата при въезде на Украину, культурные связи Москвы и Севастополя они были очень большими. Они, в принципе, и сейчас остаются большими, но он был первым, это была его идея“, – делится генеральный директор Дома Москвы (2006–2014 годы) Владимир Стручков.

Его идеей было и установить шефство префектур Москвы над кораблями Черноморского флота. Самый главный, конечно, крейсер „Москва“.

„В период, когда Юрий Михайлович командовал Москвой, я командовал крейсером „Москва“. Он настоял на переименовании этого крейсера, по большому счёту брошенного в Николаеве, и потом помог нам вывезти его в город-герой Севастополь, отремонтировать и сделать гордостью флагманов Черноморского флота“, – рассказывает член Совета Федерации Валерий Куликов.

Помогала Москва и севастопольским ветеранам Великой Отечественной войны: это ежегодные выплаты ко Дню Победы, оплата лечения и поездок в санатории.

„Его недоброжелатели говорили о том, что он это делает из политической конъюнктуры, но в какие-то моменты, общаясь с ним лично, казалось, что он совершенно искренне любит наш город, любит Черноморский флот и совершенно искренне старается помочь. Юрий Михайлович Лужков был одним из первых политиков России, который понял значение города-героя Севастополя для России“, – говорит депутат Законодательного собрания Севастополя Василий Пархоменко…».

Из публикации РИА «Катюша» 20 мая 2023 года
Автор статьи: Дмитрий Светин
https://katyusha.org/mneniya/nastoyashhij-glava-moskvyi-i-luchshij-pchelovod-mira-yurij-luzhkov-o-kryime-i-ne-tolko.html

«…именно Лужков поддерживал Крым и Севастополь, когда это было „не модно“. Именно его работа стала основой принятия решения Президента РФ Владимира Путина по возвращению в „свою гавань“. И это нельзя забывать».

4.5. Оценка работы Ю. М. Лужкова в городе Севастополе видными военными, общественными и государственными деятелями

Юрин Валерий Николаевич – генерал-лейтенант, заслуженный военный лётчик Российской Федерации, экс-Командующий ВВС Черноморским флотом РФ. С 2000 по 2007 годы работал Представителем Правительства Москвы в Автономной Республике Крым и городе Севастополе. С 2007 по 2015 годы – заместителем Генерального директора (Дома Москвы) в Севастополе. С 2014 года – Сопредседатель ОНФ в Севастополе.

Из публичных выступлений В. Н. Юрина:

«90-е годы для всей страны, в том числе для города Севастополя, были особо тяжёлыми. Решалась судьба развития Отечества на перспективу.

Страна переживала сложнейший этап испытаний во всех сферах общественной жизни. Развал Советского Союза и последующие события Президент России В. В. Путин назвал „геополитической катастрофой“.

Севастополь со всей страной переживал эти тяжёлые времена. Тотальный кризис охватил севастопольцев в социально-экономической, гуманитарной, политической областях, решалась судьба Черноморского флота как форпоста, защищающего передние рубежи юга России. Город-герой Севастополь стойко выдерживал испытания, а перспектива его развития волновала всех, без исключения.

В таких сложнейших условиях особо ярко прозвучал голос Москвы, сказанный Юрием Михайловичем Лужковым, что „Москва с вами, дорогие севастопольцы“. Если панфиловцы, защищая Москву в Великую Отечественную войну, подняли лозунг: „Отступать некуда, за нами – Москва!“, то в Севастополе позиция Ю. М. Лужкова приобретала формулу: „Отступать некуда, с вами – Москва!“. И это были не только слова, но и дело.

В сложнейшие годы испытаний на Флоте Правительство Москвы оказало ему всестороннюю материальную поддержку – фактически все боевые корабли взяты были Москвой под шефство и материальное содержание. Более того, семьи офицеров стали получать жильё, построенное москвичами. 2 тысячи квартир, построенные Москвой для семей военнослужащих ЧФ, впечатляют. Наряду с этим строились учебные заведения – от детского сада до Черноморского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова. И даже выплачивалось в одно время довольствие военнослужащим-черноморцам.

Широко известна огромная гуманитарная программа Москвы в Севастополе. Москва под защиту и развитие взяла всё то, что определяло достоинство и славу города.

Ю. М. Лужков особое внимание уделял вопросам образования и, прежде всего, защите русского языка как важнейшего фактора сохранения русской культуры вообще и, в частности, в городе Севастополе. В данной связи фактически ежегодно большими тиражами „Домом Москвы“ распространялись учебники по русскому языку, русской литературе, отечественная классика, энциклопедии. Регулярно организовывались и проводились научные лингвистические конференции среди учителей и других соответствующих работников. Ежегодно также выделялись квоты на бесплатные курсы учителей, которые проводились преимущественно в Москве по самым передовым программам и технологиям. Большинство научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений могли получать периодические издания из Москвы по конкретным направлениям науки, культуры и образования.

В городе-герое Севастополе проживает не только большое количество детей, которых надо учить и воспитывать, но и большое количество ветеранов войны, труда, военных пенсионеров, которые, как правило, нуждаются в поддержке здоровья. В данной связи по инициативе Ю. М. Лужкова была организована специальная программа по работе с ветеранами, которые получали возможность лечения в Москве, а также непосредственно в городе Севастополе с привлечением столичных врачей и бесплатным выделением лекарств. Такой гуманитарный подход к севастопольцам, которые заслужили к себе особое внимание, широко поддерживался населением и вполне вероятно, его можно, как опыт, использовать и в современных условиях.

Проводилась и многочисленная другая работа. Всё это делалось открыто и на законных основаниях. Москва помогала своим соотечественникам, проживающим в городе Севастополе в сложнейший период его истории. И это было в высшей степени справедливо, гуманно и ответственно.

Город русской славы, город-герой Севастополь совместно с Москвой стал на путь возрождения, что в перспективе и явилось началом так называемой „Крымской весны“, и освобождением Крыма в целом и города Севастополя от „оккупации“ и воссоединением их со своей исторической Родиной.

Юрий Михайлович Лужков в этих сложнейших условиях сыграл исключительно важную роль. Именно ему в существенной степени благодарны севастопольцы за своё возрождение. А Черноморский флот России – за своё спасение. Здесь нельзя не согласиться с адмиралом В. А. Кравченко, что „Лужков не дал умереть Черноморскому флоту в 90-е годы“».

Командир дивизии надводных кораблей Черноморского флота, контр-адмирал Николай Кожухар:

Черноморский флот с Благодарностью…

В современной России о Юрии Михайловиче Лужкове, бывшем мэре Москвы, больше известно по его деятельности в столице России. Всей стране хорошо известно, что именно он был инициатором и организовал восстановление Храма Христа

Спасителя, открыл Парк Победы на Поклонной горе, установил самую передовую систему на то время социальной защиты населения. Вокруг Москвы было построено Третье транспортное кольцо и сделано много других полезных дел. Он беспощадно боролся с теми, кто разваливал страну и проводил чуждые для России экономические реформы. Вероятно, поэтому ему и оказывали доверие москвичи, многократно избирая его руководителем своего города.

В то же время ещё недостаточно известна выдающаяся роль Юрия Михайловича Лужкова по оказанию помощи Черноморскому флоту Российской Федерации и защите города Севастополя от попыток его украинизации и оторвать от исторической Родины – России.

Фактически с начала 90-х годов по личной инициативе Юрия Михайловича начала оказываться помощь флоту повсеместно. Была установлена шефская помощь над всеми боевыми кораблями флота. В те сложные времена именно благодаря Ю. М. Лужкову флот был поддержан как материально-технически, так и социально. Образно говоря, спасение флота началось со спасения крейсера «Москва», который фактически на своё довольствие взяло Правительство Москвы по восстановлению и в последующем обеспечению всем необходимым. Сотни семей моряков получили замечательный подарок от Москвы – квартиры и другое материальное обеспечение. Их детям были построены детский сад и школа, и даже создан Черноморский филиал МГУ им. М. В. Ломоносова.

Фактически своей деятельностью в сложное время 90-х годов прошлого столетия Юрий Михайлович сыграл одну из решающих ролей по спасению Черноморского флота и города-героя Севастополя.

В последующем Юрий Михайлович называл Севастополь городом, «ставшим для меня родным». Благодарные черноморцы, включая ветеранов, на восстановленном и сейчас находящемся на должном уровне боеготовности Черноморском флоте с теплотой и благодарностью вспоминают дела великого патриота России и особо почётного друга и гражданина Севастополя Юрия Михайловича Лужкова.

Иван Ермаков – экс-глава Севастополя, 1991–1994 годы.
Из публичных выступлений о городе Севастополе и о Юрии Михайловиче Лужкове:

ЮРИЙ ЛУЖКОВ – он кто для Севастополя?

Экс-мэр Москвы Юрий Михайлович Лужков коренной москвич, а вот хоть и не коренной он житель Севастополя, но смею утверждать, что укоренился сей русский гражданин, достойными делами своими, в жизнь севастопольскую, как корабельный якорь в дно Чёрного моря.

Всякое было в его жизни, но позитивного, как мне видится, было больше. Второй мэр Москвы с июня 1992 по сентябрь 2010 года. Не смею излагать стадии его жизни, это сделают люди, более сведомые и знающие, я же коротко изложу своё мнение о его севастопольском периоде и делах праведных во благо и пользу Севастополя и его жителей.

С уверенностью утверждаю, как севастополец, что сделал Юрий Михайлович для города и его жителей много хорошего, нужного и полезного и именно в тот период, когда Севастополь в этом очень нуждался. Напомню, что это было время украинского правления, и любые позитивные действия, разной направленности, со стороны российских государственных лиц вызывали резкую и негативную реакцию руководства и особенно антироссийских деятелей Украины. Но он без страха и колебаний делал свои позитивные дела, как истинно русский человек и гражданин Великой России, будучи твёрдо уверенным, что Севастополь, созданный русскими людьми, и по праву является русским, российским городом и таковым должен быть всегда. А недоразумение с передачей его в украинское владение – временное и подлежит отмене.

Черноморский флот Юрий Михайлович считал детищем российским и полагал, что ЧФ рождён Россией и российским должен оставаться на века.

Много полезных дел для города сделал Ю. М. Лужков, а главное, что он сделал для Севастополя, так это поддержал веру воинов черноморцев и севастопольцев в их будущее, в позитивное будущее Севастополя совместно с Россией, в героическую судьбу Черноморского флота как важного военного объединения

ВС РФ с его главной базой в Севастополе. Это было важно в тот исторический период как психологически, так и финансово-материально.

Лужков верил, что настанет тот момент истины, и Севастополь снова будет российским, и он без страха и без оглядки на обстоятельства, чётко и ясно излагал свою позицию и видение, основываясь на законах и исторических фактах, предлагая решение проблем.

Народ российский, севастопольцы поддерживали этого смелого, упорного «государевого» чиновника, бунтаря, патриота, русского по духу и убеждениям, православного по вере, надёжного защитника интересов страны и святынь народа русского и всех россиян.

А Севастополь и Херсонес, расположенный территориально на севастопольской земле, несомненно, и есть святыни и гордость народа русского православного. Респект ему за дела его севастопольские!

Не могу не отметить его душевность и человечность. Скольким людям реально и непосредственно он помог в нашем городе!

Я не встречался так часто, как хотелось бы, с этим замечательным Человеком и руководителем, но знал о нём достаточно много хорошего. В частности, издавая популярную в то время, с большим тиражом газету «Вечерний Севастополь», договаривался с ним, и наши собкоры дважды брали у него большие интервью и публиковали их без всяких купюр. А излагал он правду бытия и простыми словами объяснял севастопольские проблемы и возможные пути их решения, вселяя в людей уверенность, что Севастополь как был российским, таким и будет всегда. Интерес к публикациям с его интервью был огромен, и не только у севастопольцев. Плотно взаимодействовали по проблемам с пресс-секретарём Лужкова Сергеем Цой и соратником Юрия Михайловича, замечательным российским патриотом К. Ф. Затулиным, которые также большое внимание уделяли севастопольским проблемам.

Нельзя не отметить уважительное отношение к личности Ю. М. Лужкова со стороны командования ЧФ и руководства города, да и было за что. Особенно тёплое отношение к нему проявлял заместитель Командующего ЧФ генерал-майор В. И. Ким,

которого можно назвать одним из сподвижников Юрия Михайловича в делах его севастопольских и флотских. Заслуженно к нему относились за дела его добрые, и это было взаимно, жители города и черноморцы.

Юрий Михайлович Лужков по праву заслужил, чтобы о нём помнили и ценили. Вечная благодарность севастопольцев за дела его достойные!

4.6. Общественная инициатива севастопольцев по присвоению Ю. М. Лужкову звания «Почётный гражданин города-героя Севастополя»

Мэру г. Москвы
Лужкову Ю. М.
103032, Москва, ул. Тверская, 13

Уважаемый Юрий Михайлович!

На протяжении более 10 лет Вы лично вместе с Московским правительством успешно осуществляете бессрочную программу оказания помощи не только Черноморскому флоту России, ветеранам войны и труда, севастопольцам, но и вносите большой вклад в развитие легендарного города-героя Севастополя.

Севастополь всемирно известный город, не только слава и гордость России, он – символ России, как Москва, Ленинград, Волга, Урал.

Слава Севастополя измеряется не годами, а столетиями. И эта слава нашего родного города за последние десятилетия благодаря Вашей инициативе и личному участию в его героической судьбе еще более приумножилась.

Строительство жилых домов для военнослужащих Черноморского флота РФ, Черноморского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова, средней школы № 8, памятников, помощь в сохранении и защите культуры, духовных связей севастопольцев со своей исторической Родиной – это далеко не полный перечень добрых дел, совершенных Вами. Соотечественники, проживающие в

Севастополе, благодарны Вам за то, что Вы сделали для них за все прошедшие 12 лет. У севастопольцев благодаря Вашей колоссальной работе по оказанию им помощи осталась надежда, что Вы и Москва не откажетесь никогда от дальнейшей защиты Севастополя и его граждан.

Выражая волю севастопольцев, семей моряков-черноморцев, ветеранов войны и военной службы и абсолютного большинства всех граждан Севастополя, обращаемся к Вам, уважаемый Юрий Михайлович, с просьбой дать согласие на присвоение Вам звания «Почетный гражданин города-героя Севастополя».

На основании Решения XIV сессии Городского совета № 512 от 21 апреля 2000 г., звание «Почетный гражданин города-героя Севастополя» присваивается гражданину в знак признания выдающихся заслуг перед городом, поощрения деятельности, способствующей его возвеличиванию и процветанию.

Звание «Почетный гражданин города» может быть присвоено гражданам Украины и иностранным гражданам, внесшим вклад в развитие города своей плодотворной хозяйственной, социально-экономической, научно-технической, общественно-политической и иной общественно-полезной деятельностью.

Среди всех документов, представляемых на кандидата, необходимо Ваше письменное согласие на присвоение звания. Вопрос о присвоении звания рассматривает Горсовет, как правило, один раз в год и приурочивается ко Дню города, если городским Советом не будет принято иное решение.

Нам известно, что в следующем году у Вас будет юбилейная дата со дня рождения. Севастопольцы готовы сделать Вам общий праздничный подарок, добившись решения Горсовета о присвоении Вам звания «Почетный гражданин города-героя Севастополя».

Ваше согласие прибавит нам сил и уверенности в завтрашнем дне, в преодолении всех невзгод и трудностей, чтобы сохранить Севастополь для истории, как символ славы, гордости и мужества России.

г. Севастополь,
май 2005 г.

Документ подписали многие известные общественные и государственные деятели России, руководители Черноморского флота, многочисленных пророссийских организаций города и широких кругов общественности.

В последующем Юрий Михайлович Лужков официально стал «Почетным гражданином г. Севастополя» и «Почетным крымчанином (гражданином) Автономной Республики Крым».

Следует отметить, что Юрий Михайлович неоднократно с гордостью вспоминал именно эти Почетные звания, которые он заслуженно получил от благодарных крымчан.

РАЗДЕЛ 5.
Организация и работа Русского культурного центра



5.1. Торжественное открытие Русского культурного центра в городе Симферополе

Одним из важнейших инструментов работы Правительства Москвы в Автономной Республике Крым стал учреждённый Ю. М. Лужковым совместно с Фондом «Москва – Крым» Русский культурный центр (РКЦ). Он стал первым зарубежным московским культурно-деловым учреждением, представлявшим интересы российского столичного региона за пределами страны. Именно РКЦ взял на себя роль института «мягкой силы» по сохранению в Крыму русской культуры, науки и образования, наряду с приумножением традиционных российских духовно-нравственных и культурных ценностей. Это был оплот российского влияния на территории Крыма, пребывавшего под украинской «оккупацией», в том числе в сфере культуры.

На открытие РКЦ в апреле 2001 года собрались тысячи симферопольцев. Значимость событию придавало участие в торжественном мероприятии лично мэра Москвы Ю. М. Лужкова. Вместе с ним прибыла делегация известных в России общественных и государственных деятелей, а также большая группа представителей творческой интеллигенции.

Когда Олег Газманов на открытии РКЦ исполнял песню «Москва, звонят колокола», с ним одновременно пели все собравшиеся, включая командование Черноморского флота России. Был грандиозный праздник.

Вслед за открытием Русского культурного центра в Симферополе были открыты его филиалы ещё в четырнадцати городах и районах Автономной Республики Крым. Таким образом создавалась целая сеть по поддержке русской культуры, русского языка и наших традиционных духовно-нравственных ценностей!

Одна из газет того времени писала, что если НАТО пытается попасть в Крым на своих боевых кораблях, то Россия пришла на полуостров с культурой, и население региона торжествовало и восхищалось таким «вторжением» России. Это пришли свои соотечественники поддержать таких же своих с миром – тех, которые не по своей воле после развала Советского Союза оказались иностранцами.



Торжественное открытие Русского культурного центра мэром Москвы Ю. М. Лужковым 27 апреля 2001 г.



Ю. М. Лужков и О. Газманов на сцене РКЦ в день его открытия



В. С. Черномырдин в студии программы «Куранты» и редакции газеты «Русский мир»



Чрезвычайный и Полномочный посол РФ
на Украине В. С. Черномырдин – почётный гость
Русского культурного центра



Встреча в Русском культурном центре
с Первым заместителем мэра г. Москвы Л. И. Швецовой

Свершилось: Русский культурный центр открыт!

Из публикации «Крымской правды», апрель 2001 года. Людмила Обуховская:

«…О Русском культурном центре и москвичи, и крымчане мечтали с первых шагов тесных плодотворных отношений, цель которых – всесторонняя поддержка соотечественников. И вот благодаря усилиям Фонда „Москва – Крым“ Правительства Москвы, его президента Олега Котолупова Русский культурный центр в Симферополе открыт.

При большом стечении официальных лиц, симферопольской общественности мэр Москвы Юрий Лужков, председатель Московской городской Думы Владимир Платонов, председатели Верховного Совета и Совета министров Крыма Леонид Грач и Сергей Куницын торжественно перерезали красную ленточку. Под звуки торжественной музыки гости поднялись на второй этаж, в гостиную, где их ждали камерный хор „Таврический благовест“, уже хорошо знакомый москвичам по блестящим выступлениям в столице России, стипендиаты Фонда „Москва – Крым“. Знакомство, короткое общение. А потом осмотр центра, призванного стать местом встреч москвичей и крымчан, направленных на сохранение и развитие в автономии русской культуры и русского языка, укрепление культурных, деловых, творческих и духовных связей.

В выставочном зале гости посетили фотовыставку „Крым Православный“, экспозицию из фондов архива и этнографического музея „Традиции русской культуры в Крыму“, живописный вернисаж „Волшебный край“, представленный Ассоциацией заповедников и музеев Крыма, выставки народного костюма, русских самоваров, изделий алуштинских мастеров по дереву Натальи и Николая Никаноровых.

Москвичи передали крымчанам фотографии с видами столицы и книги российских издательств, с которыми может ознакомиться каждый желающий в библиотеке центра.

Торжественный прием закончился памятными записями, которые Юрий Михайлович Лужков и другие гости сделали в книге почетных посетителей.

В исполнении „Таврического благовеста“ прозвучала здравица „Многая лета“.

Под звуки всеми любимой песни „Москва“ Олега Газманова, принимающего участие в Днях культуры, гости покинули Русский культурный центр. Юрий Михайлович и сопровождающие его лица отправились в Севастополь.

В рамках Дней культуры Москвы состоялось также дарение книг Республиканской универсальной библиотеке им. И. Франко, с которыми до 5 мая можно ознакомиться на выставке, оформленной в читальном зале, а потом воспользоваться научной, исторической, художественной, справочной литературой, которая пополнила фонды.

Вечером симферопольцы посетили Академический русский драматический театр, где посмотрели спектакль Московского Театра Луны „Ночь нежна“, побывали на концерте московских артистов в Украинском музыкальном театре.

Во всех городах Крыма состоялись незабываемые встречи с московскими деятелями искусств, организованные при поддержке Фонда „Москва – Крым“, роль которого в жизни республики становится все более значимой».

5.2. Руководители Русского культурного центра о специфике, формах и методах работы



Изначально к руководству Русским культурным центром привлекались особо подготовленные для работы в сфере культуры специалисты. Достаточно отметить, что пять человек из руководителей отделов и подразделений РКЦ являлись заслуженными деятелями культуры или искусств Автономной Республики Крым, а два директора – Министрами культуры АРК.

С целью изучения программы поддержки соотечественников за рубежом Русский культурный центр посещали многие известные общественные и государственные деятели России. В частности, Чрезвычайный и Полномочный посол РФ на Украине Виктор Черномырдин, первый заместитель председателя Правительства Москвы Людмила Швецова и многие другие.

Первым директором Крымского представительства Фонда «Москва – Крым», который участвовал в подготовке к созданию РКЦ, был А. А. Мельников, работавший до этого первым заместителем Председателя Верховного Совета Крыма, полковник запаса Черноморского флота РФ.

Основное внимание при создании коллектива РКЦ в городе Симферополе и его филиалах уделялось подбору именно кадрового состава. Конкурс при поступлении на работу в РКЦ был огромный. Победили в этом конкурсе лучшие. Претензии к победителям конкурсов, а в последующем к их работе никто не мог предъявить из-за высокой профессиональной компетенции в сфере культуры.

Более того, из Москвы для участия в программах РКЦ также привлекались известные деятели науки, культуры и образования.



Президент Фонда «Москва – Крым» О. Котолупов на встрече лидеров пророссийских организаций Крыма с делегацией Правительства Москвы

Руководители Русского культурного центра

Г. Н. Гржибовская возглавляла Русский культурный центр в 2000–2003 годы. В 2006–2008 гг. работала редактором ТП «Русский мир», заслуженный работник культуры АРК, депутат Верховного Совета Крыма нескольких созывов, один из лидеров пророссийского движения в Республике. Она же – известный крымский издатель и общественный деятель, кавалер ордена Княгини Ольги.

Заслуженный деятель искусств Украины А. Л. Ермачков был директором Русского культурного центра в 2003–2006 годах. В последующем работал в должности Министра культуры и искусств АРК, директором Крымского академического русского драматического театра им. М. Горького. Награжден орденом Дружбы Российской Федерации.

С 2006 по 2014 год коллектив Русского культурного центра возглавлял заслуженный деятель искусств Крыма М. М. Голубев, до этого работавший Министром культуры и искусств АРК, один из лидеров Крымского республиканского отделения КПРФ, руководитель Крымского отделения ВСД «Русский лад».





Встреча первого заместителя председателя Правительства Москвы Людмилы Швецовой с депутатами ВС АРК – членами депутатской группы «Москва – Крым» в Русском культурном центре в 2002 г.

Благодаря указанным руководителям, в Русском культурном центре сложился дружный работоспособный коллектив преданных делу людей, истинных патриотов России. Среди них – В. В. Харабуга, В. И. Николенко, Е. В. Можарова, Н. В. Киселева, С. Н. Киселев, Г. А. Титаева, Т. В. Иванченко (награжденная орденом Дружбы Российской Федерации), Г. В. Куберская (заслуженная артистка Крыма), Л. В. Новикова (заслуженный врач Крыма) и многие другие.

В Русском культурном центре также работали уважаемые, авторитетные люди: Е. Д. Лаура, Г. М. Савенок, М. Е. Поддубная, В. С. Машков, Л. К. Булычева и др.

Активную работу вели руководители городских и районных филиалов – Л. В. Мельникова, В. С. Табунчикова и их коллеги в разных регионах республики.

Создание Русского культурного центра – путь к России

Из публичного выступления Олега Родивилова, директора Крымского Представительства Фонда «Москва – Крым», активного участника создания Русского культурного центра:

«На рубеже тысячелетия, в непростом для Крыма 2000 году, в Симферополе был создан Русский культурный центр. На его торжественное открытие весной 2001-го приехали мэр российской столицы Юрий Михайлович Лужков, председатель Мосгордумы Владимир Платонов и народный артист России Олег Газманов, тепло встреченные симферопольцами.

В короткие сроки РКЦ открыл 14 филиалов, в том числе и в Севастополе, который просуществовал до создания Фонда „Москва – Севастополь“. Нынче многие из руководителей этих филиалов – депутаты местных муниципалитетов.

Важным подразделением РКЦ был отдел образования, который занимался распределением российских учебников, атласов, наглядных пособий, повышением квалификации учителей начальных классов, истории, русского языка и литературы, подготовкой крымских абитуриентов к поступлению в российские вузы, на олимпиады в Черноморский филиал МГУ им. М. В. Ломоносова в Севастополе.

Многие педагоги с благодарностью вспоминают летние сборы педагогов в Евпатории. Плодотворным было сотрудничество с Русским молодежным центром Крыма.

Организационный отдел РКЦ поддерживал связи с филиалами, оказывал содействие пророссийским объединениям, занимался распределением материальной помощи Правительства Москвы, выделяемой ветеранам. Организовывал лечение и поездки делегаций в Россию. Сотрудники отдела проводили семинары, встречи, конференции. В их обязанности входили приём посетителей, переписка с научными и административными учреждениями Москвы, организация отдыха московских детей и взрослых на крымских курортах, формирование групп крымских детей на встречу Новогодних праздников в Москве.

Приоритетным направлением работы отдела культуры был сбор исторических, тематических сведений и материалов, подготовка их к изданию, проведение творческих вечеров, встреч, кон-

цертов к памятным датам России, оказание помощи работникам культуры в сельских регионах, музеям. В большом „хозяйстве“ отдела были библиотека, художественная детская студия и выставочный зал, детские творческие и патриотические группы. При активном участии РКЦ была создана дружина Организации российских юных скаутов-разведчиков (ОРЮР) „Крымъ“, которая успешно продолжает свою работу по патриотическому воспитанию юных крымчан.

О деятельности РКЦ крымчане узнавали благодаря чёткой связи пресс-центра со СМИ Республики и передачам телепрограммы „Куранты“. Сотрудничество тележурналистов с корпунктами ОРТ и НТВ, а также медиагруппой ТВЦ и ТВ-программой Черноморского флота „Отражение“ расширяло аудиторию зрителей.

Эффективно работал информационно-аналитический отдел РКЦ, занимаясь открытым мониторингом этнополитической обстановки в Республике, гуманитарной ситуации на полуострове, межрегиональных связей Крыма с Москвой и другими российскими регионами.

Четко была поставлена работа по отбору лучших работ студентов и аспирантов по темам, определявшимся Фондом „Москва – Крым“, в ведущих вузах Республики и назначение им стипендий. Оказывалась методическая помощь смежным отделам и, главное, организациям соотечественников. Руководитель отдела Виктор Харабуга – член Общественной палаты Крыма, доцент кафедры истории России в КФУ им. В. И. Вернадского.

Сегодня мы можем с гордостью сказать: в „Крымской весне“ 2014 года есть частичка и нашего труда – коллектива Крымского представительства Фонда развития экономических и гуманитарных связей Фонда „Москва – Крым“ Правительства Москвы и его Русского культурного центра.

На это обстоятельство в своё время обращал внимание и Юрий Михайлович Лужков, который всегда считал Крым исконно русской территорией и всячески содействовал реинтеграции с его исторической Родиной – Россией. Такое содействие было разнообразным и максимально конструктивным».

МЫ ВЕРИЛИ В ВЫСОКИЙ СМЫСЛ СВОЕЙ РАБОТЫ

Из публичного выступления Галины Гржибовской, директора Русского культурного центра, депутата Верховного Совета Автономной Республики Крым:

«В начале нового века Русский культурный центр начал общение с крымчанами яркими гуманитарными акциями, большими интересными культурными проектами. Особой популярностью пользовались благотворительные программы, направленные на поддержку нуждающихся ветеранов, инвалидов, детей.

РКЦ стал для крымчан частичкой великой России, о воссоединении с которой они мечтали. С первых дней своего существования Центр оправдывал их надежды на поддержку тех, кто победил фашизм, кто целенаправленно отстаивал права большинства крымского населения, ратовал за историческую справедливость, сохранение и развитие русского языка и русской культуры.

Все программы РКЦ имели свои названия, точно определяющие их содержание и задачи. Программа „Дети – детям“ предусматривала поездки в Москву на Кремлевскую елку, отдых в Подмосковье крымских детей, а юных москвичей – в детские здравницы Евпатории, Судака, Южного берега Крыма, проведение Фестиваля дружбы „Дети – детям“ и т. п.

Русский культурный центр много лет системно и эффективно работал в сфере культуры, образования и науки. Он очень быстро объединил вокруг себя интеллектуальную элиту, творческую интеллигенцию, учителей, различные общественные организации, в том числе национальные общества. Мероприятия проводились для разных категорий населения, разных возрастных групп, но всегда масштабные, значимые, содержательные и объединяющие. Диапазон их был очень широк: научные конференции, круглые столы, семинары для учителей русской словесности, встречи с выдающимися деятелями русской культуры, концерты праздничные и юбилейные, театральные вечера, дни национально-культурных обществ, фестивали, презентации и выставки. Русский культурный центр стал культурным центром Крыма, таковым он существовал и в информационном пространстве.

В 2001 году были открыты филиалы РКЦ во многих городах и районах автономии: в Армянске, Бахчисарае, Алуште, Ялте, Зуе, Джанкое, Евпатории, Керчи. Телевизионная программа РКЦ

выходила в эфир каждую субботу на государственном крымском телеканале, а позже была создана телестудия „Куранты“.

В 2002 году на базе РКЦ выпускалась газета „Русский мир“, которая выходила большим тиражом как приложение к газете „Крымская правда“. До сих пор газета „Русский мир“ хранится во многих крымских семьях.

Безусловно, деятельность РКЦ не просто способствовала сохранению и развитию русской культуры, русского языка в Крыму, но и выполнила свою сложную политическую миссию, тем самым внеся вклад в „Крымскую весну“».



Открытие Международных пушкинских чтений «Пушкин и мировая культура» совместно с Всероссийским пушкинским обществом и Институтом русской культуры



II Международные Далевские чтения «Крым в русском культурном пространстве»



Стипендиаты Фонда «Москва – Крым». 2001 г.



При поддержке РКЦ в День России в Крымском этнографическом музее открылась выставка «Русские в Крыму». 2002 г.



Детский ансамбль народных инструментов из Алушты «Русский сувенир» получил помощь Фонда и РКЦ



Национально-культурное общество немцев «Видергебурт» в гостях в РКЦ



Встреча в Русском культурном центре с известным российским журналистом, писателем Всеволодом Овчинниковым

ВЫСОКАЯ МИССИЯ РКЦ

Из публичного выступления Михаила Голубева, директора РКЦ, Министра культуры и искусств Автономной Республики Крым, заслуженного деятеля искусств Крыма:

«За время существования РКЦ его коллектив провел тысячи мероприятий, которые посетили сотни тысяч жителей и гостей Крыма.

Самыми приоритетными в работе Центра являлись направления по сохранению в Автономии русского языка и русской культуры, укреплению культурных, деловых, творческих и духовных связей с Российской Федерацией, сохранению русских национальных традиций.

Проводились культурно-массовые мероприятия, посвященные крымским и российским праздникам с участием ведущих артистов Крымского полуострова и России. Организовывались концертные программы, литературно-музыкальные композиции, фестивали, театральные гостиные, художественные выставки, выступления творческих коллективов и популярных деятелей русской культуры, искусства и науки. Отмечались такие праздники как День России, День Москвы, Воссоединение Крыма с Россией.

По регионам Крыма проводились фольклорные фестивали славянской песни „Русский хоровод“, торжественные приемы в честь Дня воинской славы России и Дня Победы, праздничные мероприятия, посвященные Дню славянской письменности и культуры.

Одним из самых известных и любимых фестивалей в Крыму был Международный фестиваль дружбы „Дети – детям“, ежегодный праздник, радовавший жителей разных регионов полуострова.

Крымские школьники и преподаватели с удовольствием участвовали во многих конкурсах, проводимых в РКЦ. С успехом проходили мастер-классы, семинары для учителей русского языка и литературы по обмену опытом работы. РКЦ участвовал в распределении поступающих из Москвы по линии гуманитарной помощи книг и учебников по библиотекам и школам. Русский культурный центр тесно сотрудничал с филиалами российских вузов, особенно с Черноморским филиалом Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в Севастополе, оказывали материальную поддержку одаренным молодым людям.

Делом чести сотрудники РКЦ считали поддержку ветеранов Великой Отечественной войны и Военно-морского флота, участников битвы под Москвой, людей, переживших блокаду Ленинграда. Они были главными гостями на праздновании Дня Победы, Дня защитника Отечества, Дня партизанской славы, Дня Военно-морского флота РФ. Ветераны ежегодно получали материальная помощь.

Встречи с ветеранами лежали в основе работы по патриотическому воспитанию молодежи. Для школьников и студентов они были наглядными уроками истории.

В 2008 году РКЦ подготовил и издал социально значимые книги. В частности, „Крымчане, защитившие Москву“, в которую вошли воспоминания участников обороны Москвы и историче-

ских парадов – 7 ноября 1941 года и 9 мая 1945-го. Широко известным стал коллективный сборник крымских авторов, участников заседаний клуба „Крымские литературные встречи“, базировавшегося в Русском культурном центре. Особая роль в создании таких книг принадлежала члену Правительства Москвы Г. Л. Мурадову, который и в последующем всячески поддерживал развитие науки, культуры и образования в Автономной Республике Крым.

В 2010 году при содействии Департамента внешнеэкономических и международных связей Правительства Москвы издана книга заслуженного журналиста АРК, члена Союза писателей России Людмилы Обуховской „Звезды в Крыму говорят по-русски“. Тираж передан в библиотеки Москвы и Крыма.

Не было в те годы в республике подобного Центра, приютившего людей разных национальностей, объединенных высокой идеей, сплоченного вокруг Русского мира».

Ниже представлены фотодокументы о работе Русского культурного центра на разных этапах его функционирования. Они свидетельствуют о разнообразной творческой деятельности коллектива РКЦ, направленной на развитие многонациональной российской культуры в Автономной Республике Крым.



Посещение Фонда «Москва – Крым» работниками МИД РФ



Встреча с сенаторами Совета Федерации РФ в Русском культурном центре. Январь 2010 г.



День Москвы в РКЦ. 2009 г.



Чествование участников битвы под Москвой. 2009 г.



Делегация Русского культурного центра и представителей пророссийских молодежных организаций Крыма на возложении цветов к мемориалу памяти павших в годы Великой Отечественной войны

5.3. Образовательные программы Русского культурного центра

На всём протяжении работы Русского культурного центра образовательным программам уделялось особое внимание. В сфере образования украинские власти вели ожесточённую борьбу за умы российских соотечественников, проживавших в Крыму, которые выступали за сохранение российских традиций образования и воспитания детей и молодёжи.

Из публичного выступления Галины Титаевой, зам. директора РКЦ в 2002–2014 годах:

«Основной целью всех многочисленных гуманитарных проектов РКЦ была защита русского языка и литературы.

Отдел общего и высшего образования РКЦ принимал участие в самых значимых мероприятиях Крыма и России в сфере образования и науки. Ему принадлежит инициатива крымских конкурсов: „Учитель года“, „Ученик года“ в номинации „Русский язык и литература“, в республиканском конкурсе ученических творческих работ „Великое русское слово“. Среди самых популярных был проект „Знакомство с лучшими учителями словесности АРК“. Отдел образования оказывал содействие школам Крыма в создании классов с углубленным изучением филологических дисциплин.

Ежегодно проводились выездные семинары для учителей русского языка и литературы, начальной школы в Севастопольской школе № 8 имени 850-летия Москвы Министерства обороны РФ. Совместно с Крымским республиканским институтом последипломного педагогического образования организовывались мастер-классы лучших учителей словесности Республики.

Большой популярностью пользовались ежемесячные циклы видеолекций по русскому языку и литературе, мировому культурному наследию, семинары для учителей русского языка и литературы.

Во исполнение постановления Правительства Москвы „Об основных направлениях работы по поддержке соотечественников за рубежом“ профессорско-преподавательский состав Москов-

ского института открытого образования проводил в РКЦ семинары „Актуальные проблемы преподавания русского языка в современной школе“.

Педагоги Краснодарского краевого института дополнительного профессионального педагогического образования помогли крымским коллегам усвоить современные методики преподавания в российской школе.

Частью плодотворной воспитательной, развивающей, образовательной работы со школьниками и студентами стали ежемесячные беседы из цикла „Духовное развитие“, лекции-тренинги по правам ребёнка, разнопрофильные конкурсные программы: чемпионаты для старшеклассников по игре „Что? Где? Когда?“, интеллектуальное казино „AS“ для младших школьников. Интерес к поэзии пробуждали литературные гостиные, встречи с известными крымскими поэтами, которые организовывала руководитель Литературного клуба, автор Гимна Республики Крым Ольга Голубева. В поле зрения отдела образования РКЦ были городские конкурсы ученических проектов и исследовательских работ „Юный филолог“, „Семейный очаг“, конференции „Друзья мои, прекрасен наш союз!“, посвященной жизни и творчеству А. С. Пушкина.

Сотни школьников приняли участие в организованных отделом образования Русского культурного центра республиканских конкурсах творческих работ „Москва в сердце моем“, „Я русский бы выучил только за то...“, „Знай и люби русский язык“, „Этих дней не смолкнет слава...“, „Уроки гениев русской литературы“, „И это все – о России“, „Люблю тебя, Петра творенье!“, „Любите книгу всей душой!“, „Поэт в России – больше, чем поэт“. Все они были направлены на повышение престижа русского языка в обществе, воспитание уважительного отношения к культуре русской речи, духовное и патриотическое воспитание подрастающего поколения. Они были поддержкой, стимулирующей развитие одаренных школьников и студентов, проявляющих интерес к изучению русской словесности.

Ставя во главу угла творческое и интеллектуальное становление талантливой молодежи, РКЦ совместно с Малой академией наук „Искатель“ инициировал исследовательские проекты, авторы которых отмечались призами и премиями.



Литературные издания РКЦ и Фонда «Москва – Крым» Правительства Москвы



Чествование ветеранов и вручение наград победителям конкурса старшеклассников «Победа 9 мая – это и моя Победа»



Победители конкурса «Этих дней не смолкнет слава».
12 мая 2010 г.



Участники курса повышения квалификации крымских учителей.
2013 г.



Победители конкурсов: «Учитель года», «Ученик года» (в номинации «Русский язык и литература»). 2010 г.

В условиях информационной блокады Крыма в 90-е годы, когда фактически прекратилось распространение на полуострове российских масс-медиа, вузы, техникумы и школы были лишены возможности получать учебники, научную и методическую литературу из России, Русский культурный центр своими образовательными программами поддерживал уровень культуры и образованности всех слоев соотечественников. Крымчанам было подарено более 100 тысяч книг».

Рассматривая образовательные программы РКЦ, следует отметить, что им уделялось большое внимание не только непосредственно в Крыму, но и в Москве. На это, как приоритетное направление работы, неоднократно обращал внимание не только Ю. М. Лужков, но и представители его команды, члены Московского Правительства.

Так, непосредственно при поддержке Департамента внешнеэкономических и международных связей Правительства Москвы были изданы ставшие широко известными в Крыму книги:

«Крымские литературные встречи», «Крымчане, защищавшие Москву…» и многие другие, которые до настоящего времени используются в учебно-педагогическом процессе большинства учебных заведений Республики Крым и города Севастополя.

5.4. Масс-медиа Русского культурного центра: телепрограмма «Куранты», газета «Русский мир»

В условиях тотальной украинизации на каналах государственной телерадиокомпании «Крым» были созданы различные национальные редакции вещания, но места для русской редакции не оказалось. При финансовой поддержке Фонда «Москва – Крым» Правительства Москвы была создана телепрограмма «Куранты». Она выходила в эфир два-три раза в неделю. Передачи, в которых освещалась работа российских соотечественников в регионе, способствовали единению пророссийских организаций, всех соотечественников, проживающих в Крыму и даже на сопредельных территориях Кавказа и Северного Причерноморья. Благодаря выпускам «Курантов» тысячи крымчан смогли увидеть международные фестивали: «Дети – детям», «Русский хоровод», побывать на концертах российских и московских коллективов и солистов, на праздниках «Русская масленица», «Играй, гармонь» и многих других.

Особое внимание «Куранты» уделяли продвижению изучения русского языка и литературы, истории России.

Выпускник факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова Сергей Громов, Наталья Путнина, Роман Бондарев, Борис Кияшко и их коллеги сделали телепрограмму «Куранты» одной из самых популярных в Крыму.

Вопреки атакам украинских националистов и официальных властей Украины телепрограмма «Куранты» выходила на экран восемь лет, а в 2011 году по указанию властей была изъята из сетки крымского телевещания. Украинские власти её считали наиболее вредоносной в деле тотальной украинизации Крымского региона.

Но работа с масс-медиа не прекратилась, и началась она с партнёрских отношений со старейшей, самой авторитетной и самой тиражной газетой «Крымская правда», а также с представительствами российских телерадиокомпаний.

«Крымская правда» поддержала Фонд «Москва – Крым» и Русский культурный центр публикациями об их деятельности, освещением практически всех мероприятий, проводимых Фондом и РКЦ. Обозреватель по культуре Людмила Обуховская неоднократно выезжала с крымскими делегациями ветеранов и творческими коллективами в Москву, после чего на страницах газеты появлялись её содержательные репортажи, интервью, публицистические статьи.

В 2002 году специальным приложением к «Крымской правде» стала выходить газета «Русский мир», главным редактором которой была известный журналист, политолог Наталья Киселева. Публикации на её страницах ведущих журналистов и общественных деятелей Крыма, России и Украины в защиту русской культуры, языка и образования не позволили, как планировалось руководством Украины, провести тотальную украинизацию школ, средних и высших учебных заведений региона. Эта газета распространялась по всем регионам республики, на кораблях и в подразделениях Черноморского флота РФ, её получали депутаты Госдумы Российской Федерации, политические партии и государственные деятели.

Для более глубокого понимания вклада Ю. М. Лужкова в дело интеграции Крыма с Россией, всей полноты работы в Крыму в один из наиболее сложных периодов развития полуострова, вероятно, целесообразно привести и наиболее типичные выступления в данной связи независимых средств массовой информации.

«Крымская правда», Симферополь, 16 мая 2000 г. Из публикации Людмилы Обуховской «Победным маем Москва принимала крымчан»:

«Этот подарок сделало нашим землякам Правительство Москвы, пригласив ветеранов Великой Отечественной войны принять участие в торжествах, посвященных 55-летию Великой Победы.

Фонд развития экономических и гуманитарных связей „Москва – Крым“ принял самое непосредственное участие в том, чтобы сделать поездку в столицу России незабываемой.

В составе крымской делегации из 30 человек были четыре Героя Советского Союза: Павел Кулешов, Максим Губанов, Бронислав Грузевич и Василий Митрохов, два полных кавалера ордена Славы Василий Чепик и Иван Клименко. Возглавляли делегацию генерал-лейтенант в отставке Алексей Черевко и военный комиссар АРК генерал-майор Александр Волков.

Двое крымчан, Героев Советского Союза, симферополец Константин Усенко и севастополец Виктор Калягин приняли участие в параде на Красной площади в колонне ветеранов. Остальные с трибун с волнением следили за происходящим на Красной площади».

Из публикации «Крымской правды» 28 апреля 2001 года. Автор Людмила Обуховская. «Дни культуры Москвы»:

«„Дорогая моя столица, золотая моя Москва…“. Под мелодию и слова этой песни наши земляки встретились 7 мая на Дорогомиловской площади у обелиска „Москва – город-герой“ и приняли участие в митинге, посвященном 35-летию присвоения столице Советского Союза почетного звания. Митинг открыл мэр Москвы Юрий Лужков. Не просто с волнением слушали в самое сердце проникающие слова защитники Отечества. Они не скрывали слёз. Каждому было что вспомнить. Особое чувство испытывала участница обороны Москвы наша землячка Ирина Тернавская. Это и к ней относились слова о героизме каждого солдата, каждой сестрички, выносившей на руках раненых с поля боя. Необыкновенно скромная женщина, она не могла справиться с волнением, не могла говорить. Она переживала былое вновь, оно вставало перед ней явственно и зримо. Не скрывала слёз вдова защитника Москвы, Героя Советского Союза Григория Дмитриева, не дожившего до светлого юбилейного дня, Галина Лозинская, ответственный секретарь республиканского Совета ветеранов. Одно из центральных событий праздничных дней – возложение венков и цветов к могиле Неизвестного солдата, к памятным знакам городов-героев и к памятнику великому полководцу современности Георгию Жукову. Процедура была столь волнительной, что сопровождавшим крымчан медикам доктору Мустафе Салиеву и медсестре Лидии Градовой пришлось оказывать неотложную помощь идущим в соседних с

нашей колоннах. Наши земляки держались стойко. Поддерживало горячее желание все увидеть своими глазами. Без валидола, а то и нитроглицерина порой не обходилось, но старались незаметно, чтобы никого не потревожить, справиться с волнением. После возложения цветов 8 мая мы отправились на Поклонную гору, где состоялся митинг-концерт „Маршем великой Победы“, народные гулянья. Для ветеранов пели Людмила Зыкина, Галина Ненашева, Лев Лещенко, читали стихи Василий Лановой, Феликс Дадаев.

С любимыми артистами фотографировались, задушевно беседовали. Все передавали теплые приветы крымчанам. Общее мнение выразил Василий Лановой: „Думаю, дождусь того времени, когда мы вновь будем в единой, могучей державе“.

К нему присоединился Лев Лещенко:

– Это общий наш праздник, но прежде всего ветеранов. И не имеет значения, где они живут. Праздник всех, кто помнит Победу, чтит и поклоняется героизму людей разных национальностей, отстоявших независимость нашей общей Родины.

Невозможно рассказать обо всех мероприятиях, в которых приняли участие наши земляки. Каждый день был насыщен яркими событиями. Но как не упомянуть о выставке документальных фотографий, посвященных городу-герою Севастополю, для экспозиции которой отдан лучший выставочный зал Москвы – Манеж? Выставка организована Фондом „Москва – Крым“ и Севастопольским землячеством, которое возглавляет заместитель директора Манежа Иван Кириленко. 200 документальных фотографий предоставил из своей большой коллекции пресс-секретарь Фонда „Москва – Крым“ коренной севастополец Александр Ефимов. Они отражают все этапы героической обороны, освобождения города, его послевоенную трудовую жизнь. Впечатляет портретная галерея защитников, освободителей. Авторы снимков – известные военные корреспонденты Е. Халдей, Д. Рымарев, Н. Аснин, И. Запорожский...

А в другом зале – выставка работ известного ялтинского художника Вадима Конева, с которых предстает современный Крым. От имени крымчан на открытии выставки выступил руководитель крымской делегации ветеранов генерал-лейтенант в отставке Алексей Черевко:

– Мы – российские солдаты. Были ими и остаемся. Мы видим, как москвичи относятся к Крыму – русскому испокон веков полуострову. Присутствуя в самом сердце России, мы ощутили деятельность Фонда „Москва – Крым“, истинную заботу Правительства Москвы о ветеранах из всех уголков бывшей некогда единой страны. Мы вновь почувствовали локоть друг друга, ощутили единение, которого нас пытаются лишить, растаскивая по национальным квартирам.

Прогулка по ночной Москве, экскурсия на теплоходе по Москве-реке, посещение театров, присутствие на концерте „Потомки – победителям“ в спортивном комплексе „Олимпийский“, праздничный торжественный ужин, встречи с любимыми артистами, певцами... Калейдоскоп незабываемых волнующих событий. И апофеоз праздника со слезами на глазах – присутствие на военном параде на Красной площади. Для полного кавалера ордена Славы полковника в отставке Ивана Клименко это четвертый парад. Ему посчастливилось побывать на Параде Победы 1945 года. Потом в 85-м и в 90-м. Есть что рассказать молодежи председателю Республиканской комиссии по военно-патриотическому воспитанию.

Помнит Парад 45 года и председатель Совета участников Парада Победы Федор Гаврилов.

Увы, редеют ряды свидетелей тех событий. В Симферополе осталось всего 19 участников первого Парада Победы. А было 40 человек. Каждый достоин очерка. О каждом надо рассказать в назидание потомкам. И не только, конечно, о счастливчиках, оказавшихся в центре событий. Танкисты, летчики, пехотинцы, связисты, саперы... Героические люди. Независимо от рангов и наград. Солдаты Победы и в мирной жизни нашли себя. Скромный разведчик, участник Керченского десанта, освободитель Севастополя Семен Аронов стал известным в Крыму человеком, заслуженным журналистом Крыма, почетным работником радио. Он и в праздничные дни был при исполнении, готовил сюжеты в передачи „Память“ и „Не стареют душой ветераны“, которые выходят в эфир каждое воскресенье. В очередных прозвучат имена первого председателя Совета ветеранов Крыма, почетного гражданина нашей Республики Василия Барановского, участников боевых действий Константина Аржа-

ных, Ивана Титаева, Петра Олейника, Фекрета Меметова, Петра Осиюка, Марии Кравченко, Владислава Елецкого, Александры Андреевой, Петра Олейника, Якова Раскина, Павла Вакулина, Василия Сычова, Сеитумера Эминова, Павла Казарина, летчика-испытателя Бронислава Грузевича, ставшего Героем Советского Союза в мирное время... У каждого за плечами нелегкая судьба, каждого жизнь испытывала на прочность. Не сломала, не искалечила души. Красивые люди, знакомство с которыми, общение – подарок судьбы. День Победы – это не только те несколько часов, когда мы выходим на улицы и площади, чтобы еще и еще раз вглядеться в лица представителей поколения, подарившего стране свободу, нам жизнь, услышать ни с чем не сравнимый звон орденов и медалей. Это весь светлый май, данный нам для осмысления наследия, которое великое поколение победителей оставляет нам, своим потомкам в надежде, что сохраним и передадим идущим за нами следом. Сохраним, как хранится Знамя Победы. Задумаемся: готовы ли мы к той ответственности, которая возлагается на нас временем? Фронтовики, надевающие ордена лишь раз в году, сделали все, что могли. И даже больше. Свершили казавшееся невозможным. Предать это – предать самих себя.

Там, на Красной площади, острее понимаешь и чувствуешь, что чем дальше отдаляется от нас война, тем понятнее и значительнее ее уроки. Надо только быть добросовестными учениками. Школы по имени Жизнь».

Выше приведены лишь фрагменты из публикаций масс-медиа о Русском культурном центре. На практике их были сотни…

И были они максимально доброжелательны, поскольку деятельность РКЦ в Крыму носила предельно конструктивный характер в интересах возрождения культуры и других гуманитарных ценностей всего многонационального полуострова…

5.5. Организация работы библиотеки российской литературы

Татьяна Иванченко, библиотекарь РКЦ:

«Работа библиотеки Русского культурного центра была направлена на комплектование, обеспечение сохранности, использование фондов для работы с читателями в целях формирования русского самосознания; просветительской деятельности, пропаганде русского языка и национальной русской культуры, формирования высокой духовной культуры крымчан.

Методическая и консультационная помощь сотрудников библиотеки организациям, школьникам и студентам, педагогам, ученым для успеха их научной, издательской, просветительской деятельности была в те годы необходимой и ничем не заменимой. Книжные выставки, связанные со знаменательными датами в русской истории и культуре, с жизнью и деятельностью выдающихся личностей, читательские конференции, конкурсы, тематические вечера, литературные обзоры собирали большие аудитории.

Каждый день библиотеку посещали десятки людей, чтобы почитать периодику: поступало 70 наименований российских газет и журналов. Основной фонд библиотеки насчитывал более 30 тысяч единиц хранения: документы, книги, журналы, газеты, картины, иллюстративный материал.

В библиотеке формировались коллекции книг российских издательств и крымских авторов, которые передавались более 200 организациям Республики. Количество переданной литературы превысило 20 тысяч экземпляров.

Ярко и интересно проходили в библиотеке Дни славянской письменности и культуры, которые посещали юные читатели не только из Симферополя, но и других регионов. Они участвовали в конкурсах, выставках, литературных вечерах, встречах с крымскими писателями.

В своих отзывах ребята особо отмечали выставки „В мире русской сказки“, „Всю жизнь сражался за Родину“, вечер, посвященный 100-летию со дня рождения Михаила Шолохова, видеоэкскурсии „Повесть о Салунских братьях“, интеллектуальное шоу „Поле чудес“.

В общую программу патриотического воспитания молодежи входили книжно-иллюстративные выставки, посвященные Победе Советского народа в Великой Отечественной войне, также „Страницы нашей истории“, уроки памяти „Гордимся славой своих дедов“, выставки почтовой открытки „И скорбь, и торжество, и память“ и военного плаката, литературные диспуты: „Что значит – быть патриотом своей Родины“, детские утренники „Трубят солдату сбор!“, „От сердца к сердцу“. Их посетили тысячи крымчан.

Среди запомнившихся событий в библиотеке РКЦ – мероприятия, проведенные совместно с духовенством, деятелями науки и культуры. Неподдельный интерес вызвали встречи, посвящённые памяти святых Русской Православной Церкви, чья жизнь была связана с Крымом. Среди них – серия вечеров „Глазами любви. Император Николай II как человек сильной воли“, „Их лики светятся любовью и учат нас любить“.

Библиотеку посещали студенты-иностранцы, интересовавшиеся не только литературой на русском языке, но и Русским культурным центром в целом.

Работа сотрудников библиотеки не ограничивалась ее стенами. Они активно участвовали во встречах в Музыкальной гостиной РКЦ, в подведении итогов конкурса детского и юношеского творчества „Крым моей мечты“, в игре „Пусть всегда будет солнце“, в празднике „Счастливо там живется, где согласие ведется“, помогали детям-сиротам инвалидам осваивать русский язык и русскую культуру, проводя через викторину „Веселые загадки“, конкурсы и литературные игры, видеоэкскурсии, видеолекторий «Литературная классика на экране».

Всероссийские праздники и даты отмечались в РКЦ с участием сотрудников библиотеки. Они выступали на торжественных линейках в школах, устраивали познавательно-развлекательные встречи, вернисажи юных художников. Работы победителей конкурсов „Москва в моем сердце“, „Москва – источник вдохновенья“ выставлялись на центральной площади Симферополя и привлекли внимание юных и взрослых горожан.

Даже короткое упоминание о каждом мероприятии, которые проводил коллектив библиотеки и в которых он участвовал, заняло бы многие десятки страниц текста. Уверена, что читатели надолго запомнили все наши встречи и получили пользу и удовольствие от общения с героями книг, с их авторами».



«До свиданья, осень!». Презентация книги Любови Сивельниковой «Витамины из корзины». 2013 г.



IX ежегодный Лицейский детский бал, посвящённый 400-летию Дома Романовых. 2013 г.







Лицейский бал в РКЦ. 2010 г.

5.6. Работа филиалов Русского культурного центра в городах и районах Крыма

Людмила Мельникова, директор Алуштинского филиала РКЦ:

«Филиалы Русского культурного центра были привлекательными и доступными для всех жителей этих регионов центра-

ми культуры. В них регулярно проводились встречи с участием известных творческих коллективов исполнителей. Огромным успехом пользовались выступления театра песни Черноморского флота РФ „Подворье“. При поддержке Департамента международных связей Правительства Москвы и Московского Дома соотечественников в разных регионах Крыма тысячи жителей полуострова и его гостей стали участниками Республиканского фольклорного фестиваля „Русский хоровод“, посетили выступления эстрадного ансамбля „Андреевский флаг“.

Для педагогов встречи в филиалах РКЦ были в те годы особенно важны. Они учились друг у друга на семинарах для учителей русского языка и литературы, преподавателей начальной школы. Настоящей профессиональной учёбой были для них встречи с коллегами из разных регионов, на которые их приглашали в Симферополь для обмена опытом в разработке передовых оригинальных методик.

Итогом работы литературных гостиных для учащихся общеобразовательных школ стали призовые места в республиканских конкурах по русскому языку и литературе, поступление в престижные вузы не только Крыма, но и России.

Эту целенаправленную работу филиалов РКЦ деятельно поддерживали Департамент международных связей Правительства Москвы и Фонд „Москва – Крым“. Школы обеспечивались методической, художественной, учебной литературой. Лучшие учителя из разных регионов Крыма направлялись на курсы повышения квалификации в Москву, Воронеж, успешно участвовали в российских конкурсах.

Эффективной и интересной была работа филиалов в Зуе Белогорского района, в Джанкое и Керчи.

Филиал в Алуште был открыт одним из первых в ноябре 2000 года. Начали с налаживания прочных связей с библиотеками, школами, клубами и музеями города. Благодаря тесному сотрудничеству совместно с городской Русской общиной (руководитель А. А. Мельников), постоянную прописку в Алуште получил детский международный фестиваль „Жемчужина Крыма“, который проводился в разных курортных городах полуострова. В нём стали принимать участие десятки творческих коллективов из России и Украины, стран ближнего и дальнего зарубежья. По-

стоянным стало наше участие в ежегодных проводимых Музеем С. Н. Сергеева-Ценского Шмелёвских чтениях, в „Вечерах на русской усадьбе“, которые проходили в Мемориальном музее академика архитектуры Алексея Бекетова.

Праздник Русской масленицы был организован в разных населённых пунктах Алуштинского региона. Традиционно совместно с руководством города проводили День защиты детей, вручали победителям детских конкурсов подарки. Созданный при нашем филиале ансамбль „Русская песня“ был желанным гостем на всех городских праздниках, часто выступал с концертами.

По инициативе РКЦ Русская община Алушты с 2002 г. 12 июня в День России проводила фестивали русской песни „Играй, гармонь“ с участием знаменитых солистов, детских и взрослых коллективов из регионов Республики и Севастополя, и эстрадного ансамбля ЧФ „Андреевский флаг“.

Дню Святителя Николая приурочен фестиваль „Русский хоровод“ в декабре, который проводился с 2007 года в сельских клубах Большой Алушты.

Тесная связь с городским Управлением культуры и образования, по делам семьи и молодежи помогала нам успешно работать, делать каждое мероприятие интересным для них и полезным».



Открытие традиционного фестиваля «Играй, гармонь» в Алуште. 2002 г.

Прошло много лет. В то же время формы и методы работы Русского культурного центра в городе Симферополе остаются актуальными до настоящего времени. Для нового поколения крымчан сохранилось многое из того, что было инициировано и поддержано Юрием Михайловичем Лужковым и реализовывалось на практике в сфере сохранения и преумножения русской культуры в Крыму, реинтеграции Крыма в культурное и гуманитарное пространство России. При этом специально следует отметить, что РКЦ выполнял функции, не ограниченные этнически русским форматом, он фактически являлся Домом Дружбы народов, населяющих как наш многонациональный Крым, так и всю нашу Россию.

РАЗДЕЛ 6.
Работа с организациями российских соотечественников

6.1. Основные формы и методы работы организаций российских соотечественников

Вопрос, связанный с соотечественниками, в деятельности Юрия Михайловича Лужкова на посту мэра Москвы всегда оставался одним из ключевых. Во многих его научных публикациях и интервью в масс-медиа отчётливо просматривается позиция о том, что десяткам миллионов соотечественников, оказавшимся отрезанными от России новыми границами, после развала Советского Союза, необходима всяческая помощь и поддержка, как моральная, так и материальная.

Для Крыма это было особо важным, поскольку подавляющее количество населения всегда считало себя россиянами, а своей Родиной – Россию.

В 90-е годы начался процесс создания организаций российских соотечественников. Их было много. Но основными являлись Русская община Крыма, Российская община Севастополя и некоторые другие.

В 1992 году было создано Русское движение Севастополя. В этом же году – Севастопольское отделение российского Фронта национального спасения. В начале 1993 года была создана Русская община Севастополя, а летом 1993 года состоялось «Российское народное вече» – по замыслу организаторов оно должно было стать альтернативой Городскому Совету. В то время именно в Севастополе проводило свои основные акции Республиканское

движение Крыма.[11] Формировались и другие организации пророссийской направленности.

В начале 90-х годов XX столетия пророссийские организации возникли также вне Севастополя, прежде всего в городе Симферополе. По некоторым данным, их число составляло около 20. Вопросы, вокруг которых концентрировалось пророссийское движение в регионе, это восстановление социально-экономических, политических, культурных и гуманитарных связей Крыма с Российской Федерацией. Основной организацией, неизменно выступающей за единство с Россией, явилась Русская община Крыма, созданная в 1993 году В. П. Тереховым и С. П. Цековым.

Пророссийское движение с самого начала своей деятельности имело широкую поддержку местного населения. Так, в 1994 году кандидат от Блока «Россия» Ю. Мешков был избран Президентом Республики Крым, а Блок «Россия» в этом же году одержал победу на парламентских выборах в Республике Крым. Председателем Верховного Совета Крыма в то время стал С. Цеков. Украинские власти предпринимали неимоверные усилия, чтобы русское движение стало утрачивать свои лидерские позиции. В частности, принимались меры к недопущению его единства, к насаждению раздробленности его структур, эта подрывная деятельность украинских властей давала некоторые результаты.

С организацией Фонда «Москва – Крым» начался процесс консолидации многих пророссийских организаций (особенно гуманитарной направленности) при сохранении максимальной субъектности и самостоятельности каждой из них.

Одним из самых значимых направлений в работе с организациями российских соотечественников в Крыму явилось создание Координационного совета многочисленных организаций российских соотечественников в Крыму, которые в то время были всё ещё не только разрозненными, но и, порой, недружественно настроенными друг к другу.

Координационный совет не только стал распределять средства, выделяемые Фондом «Москва – Крым» Правительства Москвы для поддержки организаций соотечественников, но и направлял их на совместную созидательную деятельность, преж-

[11] Воссоединение Крыма с Россией: исторические и юридические основания: коллективная монография. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2021. С. 247–248.

де всего на защиту прав и свобод русскоязычного населения, на поддержку развития русского языка и культуры, традиционных ценностей многонациональной России.

Первым председателем Координационного совета был А. А. Мельников, один из учредителей Русской общины Крыма. Он в те годы принимал активное участие в том, чтобы заложить основы консолидации организаций российских соотечественников в регионе.

Работу А. А. Мельникова в данном направлении продолжил известный государственный и общественный деятель, журналист, главный редактор газеты «Крымская правда» М. А. Бахарев. При нём общественные организации, представленные в Координационном совете, установили прочные отношения с Генеральным консулом РФ в Симферополе А. А. Николаевым и стали опорой для работы Генконсульства с российскими соотечественниками. Началось эффективное сотрудничество Координационного совета с республиканскими творческими союзами и организациями, среди которых особенно активными являлись члены писательских союзов, возглавляемых Владимиром Тереховым. Важным было привлечение к работе Координационного совета Организации ветеранов Великой Отечественной войны, которую возглавлял генерал-лейтенант А. К. Черевко, а также «Крымского казачьего союза» во главе с атаманом В. С. Черкашиным. Работа с соотечественниками приобрела системный и активный характер, существенно расширилось взаимодействие с молодёжными и детскими организациями.

Координационный совет в последующем, в конце 90-х годов, был преобразован в Союз российских соотечественников имени Александра Невского, в который вошли многочисленные общественно-политические организации и национально-культурные общества, включая Русскую общину Крыма, Российскую общину Севастополя, Белорусское землячество, общественное движение «Крымские татары за союз с Россией» и другие. Союзом российских соотечественников проводились широкомасштабные акции по защите прав и свобод крымчан. Среди них особо надо отметить организацию Форумов народов Крыма, которые привлекли внимание не только крымских и украинских властей, но и международного сообщества в целом.

6.2. Русская община Крыма как одна из ведущих организаций соотечественников



Празднование Дня принятия Крыма под державу Российскую Екатериной II (г. Симферополь, 2008 г.)

Русская община Крыма – самая крупная и влиятельная национальная общественная организация Крыма. Ее представители внесли основной вклад в развитие русского, пророссийского движения в Крыму и на Украине, в процесс воссоединения полуострова с Россией в 2014 году.

В период пребывания Крыма в составе Украины Община противодействовала русофобским политическим силам в Киеве и в Крыму, политике принудительной украинизации, последовательно защищала образование на русском языке в школах и вузах Крыма, историческую память России в Крыму, выступала за всестороннее сотрудничество Украины с Россией, за сохранение канонического единства Русской и Украинской Православных Церквей, противостояла втягиванию Украины в военный блок НАТО.

Русская община Крыма ведёт своё начало от Республиканского движения Крыма (РДК) и Республиканской партии Крыма (Партии РДК). В 1993 году руководство Республиканской партии Крыма (Партии РДК) пришло к выводу о необходимости созда-

ния общественной организации, ориентированной в своей деятельности на защиту прав и интересов русских Крыма и всех крымчан, считающих русский язык и русскую культуру родными.

Инициатор создания Русской общины и её первый председатель Владимир Павлович Терехов – известный прозаик, поэт, председатель Союза русских, украинских и белорусских писателей Крыма. Затем на посту председателя Общины его сменил Сергей Павлович Цеков – крымский политик, возглавлявший в 1994–1995 годах Верховный Совет Республики Крым. Сергей Цеков возглавляет Общину с 2003 года по настоящее время.

Успешно решать сложные и важные для русского Крыма политические задачи помогало то, что представители Общины входили во все составы Верховного Совета Крыма, наладили конструктивные, партнёрские отношения с властными структурами Российской Федерации, Правительством Москвы. Значительную поддержку Русской общине Крыма оказывал мэр Москвы Юрий Михайлович Лужков.

Знакомство Сергея Цекова с Юрием Лужковым состоялось в 1994 году в Москве. Как известно, в 1994 году Блок «Россия» одержал победу на парламентских выборах в Республике Крым. По итогам выборов Сергей Цеков стал Председателем Верховного Совета Крыма. Юрий Лужков с большим воодушевлением воспринял победу пророссийских сил в Крыму и в ходе визитов Сергея Цекова в Москву всегда находил время для встречи с ним. Дружба и сотрудничество двух политиков носила долгосрочный характер. Юрий Лужков через Правительство Москвы оказывал значительную помощь и поддержку Русской общине Крыма.

Можно выделить следующие направления сотрудничества Ю. М. Лужкова с Русской общиной Крыма.

Политика поддержки российских соотечественников

Юрий Лужков был одним из немногих политиков общероссийского уровня, кто всегда открыто, публично говорил о незаконности нахождения Крыма в составе Украины, выступал против ратификации Большого договора между Украиной и РФ.

Политическая мудрость и дальновидность Ю. М. Лужкова заключались в стратегическом подходе к политике поддержки российских соотечественников в Крыму и на Украине. Юрий

Михайлович прекрасно понимал, что сила российских соотечественников – это сила России. Но для того, чтобы взаимодействовать с соотечественниками, необходимо оказывать им системную, многостороннюю помощь и поддержку.

Фонд «Москва – Крым» осуществлял поддержку российских соотечественников в Крыму. В Русском культурном центре проходили многие мероприятия Русской общины Крыма.

Ключевым инструментом системной поддержки соотечественников стал Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым», учрежденный в 1996 году, председателем Попечительского совета которого выступил сам Лужков. Через этот Фонд и созданный при его содействии в 2001 году Русский культурный центр (РКЦ) в Симферополе с филиалами в 14 городах Крыма оказывалась масштабная помощь крымчанам. Руководство этими структурами осуществлялось при непосредственном участии представителей Русской общины, что делало Фонд и РКЦ действенными инструментами Общины в защите прав и культуры русского населения полуострова.

Общественно-политическое сотрудничество

Русская община Крыма стала инициатором чествования в Крыму целого ряда праздничных и памятных дат, связанных с Россией.

– День воссоединения Крыма с Россией, день подписания императрицей Екатериной Великой Манифеста о принятии острова Тамань и полуострова Крым под Державу Российскую (19 апреля).

– День памяти русских воинов, павших при героической обороне Севастополя и в Крымской войне в 1853–1856 годах (9 сентября).

– День защиты русского языка – день рождения А. С. Пушкина (6 июня).

– День проведения Переяславской рады, воссоединившей Украину с Россией (18 января).

– Яркими праздниками стали в Крыму «День России», «Дни Москвы в Крыму», «Дни славянской письменности и культуры», которые Русская община проводила вместе с Фондом «Москва – Крым».

– Одним из самых значительных событий, инициированных Русской общиной в 2007 году, стал Международный фестиваль русской, славянской культуры «Великое русское слово», который ежегодно открывается 6 июня в день рождения А. С. Пушкина и завершается 12 июня в День России. Ю. М. Лужков проявлял большой интерес к Международному фестивалю «Великое русское слово» и находил возможность поздравить участников фестиваля даже тогда, когда считался персоной нон грата на Украине.

– Фонд «Москва – Крым» стал партнёром Общины и принимал деятельное участие во всех мероприятиях, направленных на сохранение и развитие русской культуры, укрепление позиций русского языка в Крыму и на Украине, укрепление украинско-российской дружбы.

Поддержка ветеранов и молодёжи

Русская община Крыма оказывала помощь Фонду в поддержке ветеранов Великой Отечественной войны, в лечении инвалидов, в предоставлении помощи социально-незащищенным слоям населения. Совместно реализовывались программы помощи крымской молодёжи, студентам и аспирантам крымских вузов. Была учреждена стипендия Фонда «Москва – Крым для крымской учащейся молодёжи, исследующей вопросы развития истории и культуры русских Крыма. Ответственным секретарём комиссии по присуждению данной стипендии стал член Русской общины Крыма Владимир Пинчук.

Русский культурный центр в Крыму помогал проводить мероприятия Русскому молодёжному центру Крыма (РМЦК) – молодёжной организации Русской общины Крыма, созданной в 1997 году. Руководителем РМЦК на протяжении многих лет являлся Андрей Козенко. С Русским культурным центром сотрудничали и другие структурные подразделения Общины – Русский культурно-образовательный центр (руководители – Наталья Лантух и Лариса Чулкова), Совет ветеранов войны и труда (руководитель – Александр Аллеров).

Члены Президиума Русской общины Крыма Наталья Лантух и Лариса Чулкова оказывали содействие Правительству Москвы в направлении крымских детей на Кремлёвскую ёлку в Москве, в экскурсионные поездки.

Также проводилась работа по направлению молодых крымчан на учёбу в «Открытой русской школе» по программе «Московский аттестат». Ребята учились дистанционно, а экзамены сдавали в Москве в очной форме. Московский аттестат позволял молодым российским соотечественникам поступать в российские вузы.

Сотрудничество в образовательной и информационной сфере

Русская община Крыма оказывала помощь Правительству Москвы и в поддержке крымских учителей русского языка и литературы, передаче в школы и библиотеки Крыма учебной и художественной литературы из Москвы. Крымские учителя русского языка и литературы ежегодно направлялись на курсы повышения квалификации в Москву. В Русском культурном центре Крыма проводились культурно-образовательные мероприятия, научно-практические конференции. В частности – конференция «Крым в контексте Русского мира».

При поддержке Фонда «Москва – Крым» издавались газета «Русский мир» и приложение «Русский мир» к газете «Крымская правда». Газета «Русский мир» издавалась и в последующие годы, как отдельная газета (редакторами газеты в разные годы являлись Владимир Терехов, Анатолий Жилин, Наталья Киселева, Олег Слюсаренко, Игорь Евтюшкин).

Международный совет российских соотечественников и Московский Дом соотечественника

Правительство Москвы и мэр Москвы Юрий Лужков оказывали содействие и поддержку созданию и деятельности Международного совета российских соотечественников (МСРС). История создания МСРС берёт своё начало с октября 2001 года, когда в Москве состоялся Первый Всемирный конгресс российских соотечественников. Деятельность Международного совета российских соотечественников стала значимым фактором консолидации российских соотечественников за рубежом.

Председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков стал заместителем председателя правления МСРС, членом Президиума МСРС. Также С. П. Цеков был удостоен награды МСРС «Соотечественник года».

Организационную работу по поддержке российских соотечественников стал осуществлять созданный в январе 2003 г. Московский Дом соотечественника – Центр гуманитарного и де-

лового сотрудничества с соотечественниками за рубежом. Русская община Крыма на протяжении многих лет сотрудничала с Московским Домом соотечественника, получала от МДС помощь, направленную на реализацию гуманитарных проектов и инициатив, связанных с защитой законных прав и интересов русских и русско-культурных крымчан, развитием русской культуры и сохранением исторической памяти России в Крыму.

Деятельность Ю. М. Лужкова по поддержке российских соотечественников в Крыму многогранна и не ограничивается перечисленными направлениями. Юрий Михайлович был настоящим другом и соратником Русской общины Крыма. Решением Думы Русской общины Крыма ему присвоено звание Почётного члена Русской общины Крыма. По инициативе депутатов Симферопольского горсовета – членов Русской общины Крыма, одна из улиц в г. Симферополе названа улицей Юрия Лужкова.



День памяти русских воинов, павших при героической обороне Севастополя в Крымской войне в 1853–1856 гг. Организаторы: Русская община Крыма, Российская община Севастополя, Фонд «Москва – Крым». 9 сентября 2008 г.

6.3. Российская община Севастополя

Российская община Севастополя создана в начале 90-х годов в городе-герое Севастополе. Основные задачи общины были близки аналогичной организации, созданной в г. Симферополе, но имелись и свои особенности. Эти особенности определялись тем, что Севастополь, как город и военно-морская база Черноморского флота Российской Федерации, никогда и никому не передавался со дня его основания. Севастополь был и оставался городом русской славы, городом-героем.

В данной связи основной задачей Российской общины Севастополя являлась защита исторически сложившихся правовых основ развития города в новых исторических условиях. Среди севастопольцев эти условия, зачастую определялись как «Третья оборона Севастополя» от всё возрастающего агрессивного украинского национализма, который, придя к власти, предпринимал всяческие попытки «покорения» этого города всеми возможными и в большинстве случаев неприемлемыми для севастопольцев методами.

Российскую общину Севастополя возглавляла Р. Ф. Телятникова, один из самых ярких борцов за русский город Севастополь, человек, который пользовался особым авторитетом среди широких слоёв населения города, включая ветеранов войны и труда, офицеров Черноморского флота РФ и особенно молодых севастопольцев.



Российская община города Севастополя на традиционной демонстрации, посвященной Дню Победы

Под руководством Российской общины города Севастополя проходили основные массовые мероприятия, включая советские и российские государственные праздники, отмечались традиционные российские праздничные дни.



Чествование Р. Ф. Телятниковой, председателя Российской общины Севастополя в Севастопольском Доме офицеров флота

Таким же тесным и плодотворным было сотрудничество организаций соотечественников с Российской общиной города Севастополя – самой боевой организацией российских соотечественников. Севастопольцы, моряки-черноморцы ощущали надёжную защиту своих интересов.

Особо Российская община Севастополя проявила себя в противостоянии украинской пронатовской политике и украинским националистам, пытавшимся блокировать Черноморский флот РФ. Эти акции общины активно поддерживались общественностью города.

Любимые праздники жителей города русской славы – День Победы, День России, День народного единства, День защитника Отечества и День Военно-морского флота – собирали тысячи людей и были примером единения, демонстрацией сплочённости вокруг идей Русского мира.

Участие членов Российской общины в международных конференциях по русскому языку, в фестивале «Великое русское слово», Днях русской культуры было неотъемлемой частью постоянной работы по защите русского языка и культуры и их носителей.

Москва оказывала Российской общине Севастополя поддержку во всех её делах, содействовала поездкам детей из малообеспеченных семей в Москву, в Санкт-Петербург, по Золотому кольцу России, в их оздоровлении в крымских и российских санаториях.

Российская община Севастополя 23 года выпускала газету, которая держала руку на пульсе всей жизни города, освещала значимые события, содействовала решению важных вопросов, поддерживала русский дух севастопольцев.

Тесные связи РОС с государственными и общественными структурами Российской Федерации, среди которых Государственная Дума, Правительство Москвы, командование ЧФ, Генеральное консульство РФ, а также с крымскими пророссийскими организациями – «Домом Москвы», Черноморским филиалом МГУ имени М. В. Ломоносова и филиалом Института стран СНГ в Севастополе – расширяли возможности городской организации в решении насущных проблем.

Во всей своей многогранной работе активисты Русской общины Крыма и Российской общины Севастополя опирались на Москву, получали от неё многогранную помощь, за что неоднократно выражали властям столицы искреннюю благодарность. В этом процессе со стороны Москвы принимали активное участие депутат Госдумы К. Затулин и другие общественные и государственные деятели.

6.4. Деятельность общественных организаций: «Крымские татары за союз с Россией», «Севастополь – Крым – Россия», «Крымский казачий союз» и других

Общественное движение «Крымские татары за союз с Россией» было создано известными общественными деятелями С.-В. Сеитмеметовым и Ш. В. Маметовым, которые понимали, что не получившие должной поддержки от украинских властей крым-

ские татары, вернувшиеся на полуостров, смогут преодолеть невзгоды только при помощи России. Они в новых исторических условиях подняли на щит идеи, с которыми в свое время выступал выдающийся крымскотатарский гуманист Исмаил Гаспринский.

Крымская общественность поддержала инициированный этой общественной организацией сбор подписей против вступления Украины в агрессивный блок НАТО. Более 7,5 тысячи крымских татар сказали свое решительное «нет» попыткам украинских властей заключить альянс с агрессивным военно-политическим блоком. Эта акция не позволила втянуть крымских татар в процесс евроатлантической и прозападной интеграции. Крымские татары – участники движения – были представлены в «Союзе российских соотечественников им. Александра Невского», где вместе с другими национальными общественными организациями Крыма боролись за защиту прав и свобод крымчан.

Фонд «Москва – Крым» стал надёжным партнёром движения «Крымские татары за союз с Россией», оказывая ему всемерную поддержку. Руководители движения были желанными гостями на всех мероприятиях организаций российских соотечественников.



Встреча с лидерами организации «Крымские татары за союз с Россией» в Фонде «Москва – Крым». 2009 г.

Существенную роль в общей деятельности с организациями российских соотечественников сыграло Всекрымское движение «Севастополь – Крым – Россия».

Провозгласив своей целью содействие воссоединению Крыма с Россией, организаторы и активисты движения «Севастополь – Крым – Россия» уверенно и целенаправленно шли к ней, несмотря на противодействие украинских властей. Возглавляли эту общественную организацию авторитетные крымские общественно-политические деятели В. В. Подъячий и С. С. Клюев.

Союз российских соотечественников имени Александра Невского оказывал поддержку этому движению по многим вопросам.

«Крымский казачий союз», возглавляемый атаманом В. Черкашиным, был ещё одной силой в подготовке и успешном осуществлении «Крымской весны». Крымские казаки обеспечивали безопасность участников многих мероприятий соотечественников, содействовали их работе по сохранению мира и спокойствия на полуострове, а весной 2014 года – по пресечению возможных провокаций со стороны украинских националистов и их пособников из крымскотатарского Меджлиса, который был в итоге запрещён в России за экстремистскую деятельность.



Шествие по центральным улицам Симферополя в День России, организованное «Крымским казачьим союзом»



Лидеры «Крымского казачьего союза» у здания Верховного Совета Автономной Республики Крым

6.5. Крымская Ассоциация выпускников МГУ им. М. В. Ломоносова и российских вузов

Правительство Москвы во главе с Ю. М. Лужковым через работу Фонда «Москва – Крым» поддерживало крымских ученых в обеспечении их научной литературой, в направлении на курсы повышения квалификации в российские вузы, в проведении Дней российской науки и Дней российского студенчества, а также в содействии работе Крымской академии наук.

Российская наука и образование всегда интеллектуально питали Крым. В 90-е годы на полуострове в разных отраслях работало около двадцати тысяч выпускников российских вузов, около тысячи из них окончили Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Эти высококвалифицированные специалисты занимали ключевые позиции во всех сферах науки, производства, образования. Фонд «Москва – Крым» не только создал площадку для их неформального общения, но и способствовал решению насущных задач, которые оставались неразрешенными на межгосударственном уровне. Созданная в Крыму Ассоциация выпускников МГУ имени М. В. Ломоносова и российских вузов

добилась юридического признания дипломов о высшем и среднем специальном образовании выпускников российских вузов на Украине. Конструктивно решались и многие другие вопросы.

В частности, первый проект Черноморского филиала МГУ был подготовлен группой специалистов Фонда «Москва – Крым». Ассоциация выпускников приняла непосредственное участие в создании и в организации работы Черноморского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в Севастополе. Многие из членов Ассоциации стали преподавателями филиала.

Благодаря Ассоциации Татьянин день, который широко отмечается в России, стал Днем студенчества и в Крыму задолго до 2014 года, когда Крым вернулся в Россию.





Татьянин день в Русском культурном центре. 25 января 2009 г.

Через Ассоциацию выпускников Фонд «Москва – Крым» организовывал научные конференции, стажировки профессорско-преподавательского состава в российских вузах, обеспечивал научной литературой библиотеки, проводил другую работу по сохранению лучших традиций российского образования и науки в Крыму, в том числе по защите собственности российских научных учреждений, оставшихся на территории АРК после развала Советского Союза.

200 лучших крымских студентов и аспирантов, которые содействовали укреплению дружественных связей России и Украины, Москвы и Крыма, получали премии Фонда «Москва – Крым». Специальные премии вручались за работу, направленную на укрепление дружеских взаимоотношений народов, проживающих

в Крыму, а также на экономическую и гуманитарную интеграцию Крыма с Россией. Большинство стипендиатов Фонда стали признанными учеными и общественными деятелями, известными за пределами Крыма.



Юрий Михайлович Лужков с первыми стипендиатами Фонда «Москва – Крым» в Русском культурном центре (2001 г., фото из личного архива).

На фотографии слева направо в первом ряду: Анна Киселёва (ныне А. С. Петроградская – автор атласа «Этническая история Крыма в таблицах, картосхемах и диаграммах (по данным переписей населения)», многодетная мать), Игорь Евтюшкин (ныне И. В. Евтюшкин – старший преподаватель Медицинской академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, член Президиума Русской общины Крыма, депутат I и II созывов горсовета Симферополя), Олег Романько (ныне О. В. Романько – доктор исторических наук, профессор Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, заслуженный деятель науки и техники Республики Крым (2018), известный специалист по проблеме коллаборационизма в годы Второй мировой войны).

Активистами Ассоциации являлись ректор Крымского института бизнеса В. Тарасов, доцент Таврического национального университета им. В. И. Вернадского В. Кропотов, главный психиатр Крыма В. Темник, математик Э. Эмиль-заде, доцент Сельскохозяйственного института Ю. Мезенцев, заместитель редактора «Крымской правды» Т. Рябчикова, обозреватель по культуре «Крымской правды», член Союза писателей России Л. Обуховская и многие другие известные в Крыму люди.

Спорт также был в почёте у крымчан. Это направление также поддерживало Правительство Москвы во главе с Ю. М. Лужковым. Среди спортсменов, получавших московскую поддержку, были чемпионы престижных соревнований, включая Олимпиады. Проводились ежегодные международные марафоны памяти Виктора Межака – одного из основателей Русской общины Крыма, заместителя председателя Верховного Совета Республики Крым первого созыва, активно боровшегося за воссоединение Крыма с Россией.

Заметным явлением в спортивной жизни не только Крыма стал организованный Правительством Москвы и Фондом «Москва – Крым» Международный турнир по быстрым шахматам, посвященный 150-летию Крымской войны.

За шахматными досками встретились не военные, а чемпионы стран, участвовавшие в военной кампании 150-летней давности. Гроссмейстеры из России, Украины, США, ФРГ и других государств отдали дань памяти героям войны 1854–1856 годов. Они продемонстрировали доминанту мирных отношений между людьми в XXI веке, способность строить взаимоотношения с помощью интеллекта, цивилизованными формами и методами.

Победителем в интеллектуальном состязании стал один из самых молодых в то время гроссмейстеров в мире крымчанин Сергей Карякин.

Турнир, проведенный при содействии администрации Севастополя и Качинского поселкового Совета, освещался спортивными масс-медиа более чем в ста странах мира. Участники турнира почтили память героев Крымской войны, возложили цветы к могилам на братском кладбище, собрали средства на ремонт памятников той эпохи.



Программа международного турнира по быстрым шахматам «Шахматы вместо войны»

Анализируя отношения Ю. М. Лужкова с жителями Крыма, важно подчеркнуть временной параллелизм: его вступление в должность столичного градоначальника практически совпало с

зарождением движения российских соотечественников на полуострове. Принципиально значимо, что поддержка, оказываемая Юрием Михайловичем крымчанам, была соразмерна той ответной поддержке, которую он получал от них. По всей видимости, в основе этой взаимности лежала общность мировоззренческих позиций и убеждений.

6.6. Форумы народов Крыма и их основные решения

Проведение Форума народов Крыма было поддержано Правительством Москвы и непосредственно Фондом «Москва – Крым». Не было особых возражений и у местных органов власти, хотя и должной поддержки не оказывалось.

Предтечей таких современных форумов можно назвать Первый Форум народов Крыма, состоявшийся в 1918 году и инициировавший образование в Крыму многонациональной Автономии, в которой были определены общегражданские принципы организационного её построения.

В начале XXI века вновь возникла потребность проведения Форума народов Крыма с целью выработки согласованной общегражданской позиции, определяющей судьбу народов полуострова в новых исторических условиях.

Обострившаяся в Крыму социально-экономическая ситуация, деструктивная националистическая политика Киева требовали защиты прав и свобод многонационального населения Крыма и, прежде всего, российских соотечественников, к числу которых относило себя подавляющее большинство жителей Республики. В этих условиях удалось собрать под своими знамёнами разрозненные пророссийские организации, общественно-политические и национальные общины.

Союз российских соотечественников имени Александра Невского совместно с Правлением Фонда «Москва – Крым» Правительства Москвы, Русским культурным центром при поддержке Генерального Консульства России в Симферополе и другими организациями инициировали и профинансировали проведение II Форума народов Крыма, который состоялся 24 ноября 2009 го-

да в Симферополе, в том же здании Русского драматического театра имени М. Горького и в то же время, что и Первый Форум 1918 года. Организаторы форума считали главной его задачей принятие «Основ концепции межнационального согласия в Крыму», «Антикризисной программы», определявшей статус Крыма как территории приоритетного международного сотрудничества.



Заседание II Форума народов Крыма в Русском академическом драматическом театре имени М. Горького в г. Симферополе. 2009 г.

Идею проведения Форума поддержали фактически все политические и общественные организации Крыма, широкая общественность России и зарубежных стран. В работе Форума приняли участие 407 человек, среди которых 147 делегатов из всех городов и районов Крыма, представители 11 посольств, аккредитованные на Украине. Делегатов приветствовали руководители Автономии, России, прогрессивных организаций Украины.

В обсуждении докладов участвовали известные учёные и общественные деятели. Среди них – профессор Крымского агротехнологического университета В. Л. Шенцов; делегированный движением «Татары Крыма за союз с Россией» Ш. В. Меметов; представитель Московского Дома соотечественников А. П. Афанасьев; Министр промышленной политики, транспорта, связи и топливно-энергетического комплекса АРК Н. В. Черевков; от Крымской азербайджанской общины – И. А. Гумбатов; ректор Крымского института бизнеса В. И. Тарасов; представитель Армянской общины О. А. Габриелян; делегат от Русской общины Крыма А. А. Жилин; председатель Скифско-аланского общества Х. А. Хачиров; делегат от Российской общины г. Севастополя

Р. Ф. Телятникова; делегат от Общества болгар П. Г. Коростелева; представитель благотворительного фонда «Дружба и братство народов» Р. Эминов; представитель Союза белорусов Крыма Г. Ф. Жуковский; делегат от крымскотатарской общественной организации «Койдашлер» М. М. Военный; представитель Русской общины Белогорья А. В. Глухов; делегат от Оренбургского землячества А. С. Филатов; делегат от Мордовского общества В. И. Шостка; представитель Эстонского общества культуры Л. Л. Никифорова; представитель Блока патриотов Крыма «Непокоренный бастион» В. Н. Косарев; профессор, директор НИИ «Гетерозис» В. П. Головин; делегат от Русского общества А. В. Лось и другие.

Предлагаем вниманию документы, принятые II Форумом, сыгравшие важную роль в защите прав и свобод граждан многонационального Крыма по сохранению мира, социального и межнационального согласия в повышении самосознания крымчан. Эти документы утверждали и подчёркивали возможности Крыма решать свою судьбу самостоятельно, способствовали единению жителей, что и проявилось в дни «Крымской весны» 2014 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ
Форума народов Крыма

24 ноября 2009 года в г. Симферополе состоялся Форум народов Крыма. В работе Форума приняли участие 147 делегатов из 161 избранных, а также 260 гостей, которые представляют подавляющее большинство национально-культурных обществ и организаций АРК и г. Севастополя.

Заслушав и обсудив доклады «Основы антикризисной программы современного развития Крыма» и «Основы концепции межнационального согласия в Крыму», Форум постановил:

1. *Одобрить основные направления «Антикризисной программы развития Крыма» и «Концепцию межнационального согласия.*

2. *Утвердить обращение Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету министров АРК, городскому Совету и Госгорадминистрации г. Севастополя о принятии «Основ антикризисной программы современного развития Крыма».*

3. *Утвердить обращение Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету министров АРК, городскому Совету и Госгорадминистрации г. Севастополя о принятии «Основ концепции межнационального согласия в Крыму».*

4. *Принять обращение Форума народов Крыма к главам правительств стран СНГ.*

5. *На основе представленных на Форуме делегатов, учредить общественное движение «Межнациональное согласие». Руководящие органы движения сформировать по согласованию с лидерами национальных общин и национально-культурных обществ Крыма.*

6. *Преобразовать организационный комитет Форума в постоянно действующий Совет (Палату) межнационального согласия с привлечением к его работе заинтересованных лиц и организаций. Считать Совет (Палату) исполнительным органом движения «Межнациональное согласие».*

7. *Поручить Совету (Палате) разработать формы и методы реализации принятых на настоящем форуме решений с широким освещением их в масс-медиа.*

8. *Проводить Форумы народов Крыма ежегодно и по необходимости. Поручить Совету (Палате) определять время, дату и место их проведения и формирование повестки дня.*

9. *Предложить Верховному Совету Крыма рассмотреть вопрос о подключении на общественных началах к его работе Совета (Палаты) межнационального согласия с целью более эффективного использования ресурсов гражданского общества в управлении регионом.*

Принято единогласно.

Обращение II Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету министров АРК, городскому Совету и Госгорадминистрации г. Севастополя

В течение всего своего исторического развития Крым является многонациональным. Развитие социокультурной среды Крыма представляет собой уникальное образование. Здесь традиционно пересекались многие из основных культурно-цивилизационных процессов не только Европы, но и всего человечества.

В настоящее время этнический состав Крыма также многолик. По данным последней переписи, в регионе проживают люди более 130 национальностей.

В то же время факты свидетельствуют, что более 80% местного населения считают, что в Крыму имеют место межнациональные проблемы, которые порождаются в большинстве своем искусственно, вопреки воле подавляющего числа местных жителей.

Форум народов Крыма в сложившихся условиях считает целесообразным представить следующие основные принципы межнационального согласия, которые предлагаем властям АРК и г. Севастополя закрепить юридически:

Первое. Признание факта доминантности институтов гражданского общества и правового государства. Все проживающие в Крыму люди, независимо от национальности, равны с точки зрения гражданских прав.

Второе. Система отношений власти и гражданского общества должна строиться на основе институтов демократии, равенства прав и свобод граждан.

Третье. Особенности современного развития Крыма в реализации институтов гражданского общества и демократии требует учета национального фактора. Все народы Крыма атрибутивно должны иметь равные права и равные возможности в развитии своей этнонациональной культуры и сохранении исторически сложившихся традиций образа жизни.

Четвертое. Крым является местом пересечения различных религиозных традиций в жизнедеятельности людей. Соблюдение норм и правил, лучших достижений общечеловеческой морали должно стать в таких условиях важнейшим принципом межнационального согласия. В то же время недопустимо вмешательство государства в дела церкви.

Пятое. Учитывая особенности межнационального Крыма, субъектом образовательной политики в регионе должны стать местные органы власти. Необходимо обеспечить равный доступ к национальному образованию всем народам, проживающим в Крыму.

Шестое. В соответствии с Конституцией АРК, необходимо обеспечить развитие украинского, русского, крымскотатарского и других языков народов Крыма на уровне обще-

ственных потребностей. При этом считать русский язык языком межнационального общения, важнейшим фактором приобщения крымчан к достижениям мировой культуры, науки и образования.

Седьмое. Считать возможным принятие населением региона двойного гражданства с целью обеспечения более тесных связей народов, проживающих в Крыму, с их этнически близкими государствами.

Восьмое. Для эффективного проведения национальной политики в Крыму созрела необходимость создания при Парламенте Автономии Палаты национальностей как совещательного органа с правом законодательной инициативы, которая решала бы проблемы межнационального согласия.

Девятое. Предлагаем переформатировать Совет представителей крымскотатарского народа при Президенте Украины в Межнациональный Совет, представляющий все народы, проживающие в Крыму. Организационно таким Советом могли бы стать члены Палаты национальностей.

Десятое. Считаем целесообразным принятие специальных решений властями АРК и г. Севастополя по реализации Бишкекских соглашений в отношении ранее депортированных народов.

Одиннадцатое. На основе представленных на Форуме делегатов учредить общественное движение «Национальное согласие». Руководящие органы движения сформировать по согласованию с лидерами национальных общин и национально-культурных обществ Крыма.

В целом, в настоящее время имеются объективные возможности для того, чтобы лозунг «Процветание в единстве» реально определял основные принципы жизнедеятельности людей многонационального Крыма.

Принято единогласно.

Текст Обращения II Форума народов Крыма был направлен не только в Верховный Совет и Совет министров АРК, городской Совет и Госгорадминистрацию Севастополя, но и в многочисленные представительные организации, среди кото-

рых ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы, ОБСЕ, Администрация Президента Российской Федерации, Государственная Дума, Администрация Президента Украины, Верховная Рада Украины, посольства на Украине государств, диаспоры которых проживают в Крыму.

Следует специально отметить, что II Форум народов Крыма фактически разработал и принял основные принципы организации жизнедеятельности российских соотечественников, проживающих, в частности, в странах СНГ после развала единого Союзного государства. Фактически это явилось реализацией на практике идеи Юрия Михайловича Лужкова о необходимости конструктивной защиты российских соотечественников, проживающих за рубежом.

Посольство Российской Федерации в городе Киеве распространило информацию о Форуме среди Дипломатических представительств зарубежных стран на Украине и среди соответствующих международных организаций. Никаких возражений со стороны международного сообщества не последовало.

На Форуме народов Крыма рассматривались также формы и методы преодоления социально-экономического кризиса. Итогом такой работы стали «Основы антикризисной программы современного развития Крыма», разработанные Информационно-аналитическим центром Фонда «Москва – Крым» и одобренные Президиумом Крымской Академии наук. Этот документ сыграл важную роль в интенсификации экономических реформ в регионе. Украинские власти, во главе с Президентом Виктором Ющенко, вынуждены были продекларировать создание в Крыму «свободной экономической зоны», которая фактически полностью копировала основные положения антикризисной программы, принятой Форумом. К сожалению, руководство Украины в последующем отказалось от этого решения.

Основные положения антикризисной Программы также были изложены в «Обращении Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету министров АРК, Городскому Совету и Госгорадминистрации Севастополя», текст которого излагается ниже.

Обращение II Форума народов Крыма к Верховному Совету и Совету министров АРК, Городскому Совету и Госгорадминистрации г. Севастополя в связи с принятием «Антикризисной программы современного развития Крыма»

В течение почти двух десятилетий Крым не может в рамках существующей социально-экономической, политико-правовой и гуманитарной парадигм преодолеть системный экономический кризис. Все это предельно отрицательно сказывается на его развитии, что проявляется в усилении социальной и межэтнической конфликтогенности, росте смертности населения, в существенном снижении благосостояния людей в целом.

Современный мировой экономический кризис еще в большей степени обострил развитие фактически всех сфер общественной жизни региона. В то же время конструктивной, научно обоснованной концепции выхода Крыма из кризиса все еще не разработано.

II Форум народов Крыма, в котором приняло участие 147 делегатов, представляющих подавляющее большинство национально-культурных обществ и общин полуострова, обращается к руководству АРК и г. Севастополя с предложением рассмотреть основы «Антикризисного проекта», который, по мнению делегатов, явится важнейшим фактором преодоления имеющихся проблем, научно обоснованным инструментом экономического и гуманитарного возрождения нашего региона.

Основные положения Антикризисного программы являются следующими:

Первое. Основой экономического развития современного Крыма необходимо определить курортно-рекреационный комплекс. Концепция «Крым – всесоюзная здравница», доминировавшая в советский период истории, в настоящее время может быть конструктивно и реально трансформирована в концепцию «Крым – международная здравница».

Второе. Развитие Крыма как международного курорта невозможно без создания на его территории соответствующих экономических льгот и преференций. Наиболее апробированный путь для осуществления таких трансформаций – это создание

«территории приоритетного международного экономического сотрудничества» на принципах «свободных экономических зон». Это предусматривает предоставление широких экономических преференций всем субъектам хозяйственной деятельности в АРК на основе комплекса базовых таможенных, налоговых и финансовых льгот, беспошлинной торговли и безвизового режима, делающих курортно-рекреационную систему региона и другие отрасли конкурентоспособными на международных рынках.

Третье. Наиболее целесообразными внутригосударственными управленческими взаимоотношениями между Крымом и Украиной могут быть определены в формуле: Крым как составная часть Украины определяет с ней свои экономические отношения на основе договоров и соглашений на основе существующих правовых норм. Такой подход отвечает европейским стандартам региональной политики. В органической взаимосвязи проведения управленческой реформы, закрепляющей развитие региона в режиме «территории приоритетного международного экономического сотрудничества», расширит правовую и финансовую возможность непосредственно осуществлять оперативное управление Крымом местным органам власти, возложит особую ответственность на них за принимаемые решения в экономических, социальных, гуманитарных и других сферах жизни региона.

Четвертое. Учитывая исторический опыт, традиции, общественное настроение населения, считаем целесообразным расширение экономических и других форм взаимовыгодного сотрудничества с Россией и другими странами СНГ. Предлагаем соответствующим властным структурам и правовым органам изучить возможности расширения украинско-российского сотрудничества в Крыму на принципах «кондоминиума».

Пятое. Гуманитарные отношения в развитии современного Крыма должны основываться прежде всего на институтах гражданского общества и демократии. Построение системы гуманитарных отношений на базе фундаментальных демократических ценностей должно юридически закрепить реализацию принципов «Всеобщей декларации прав человека» с учетом специфики современного развития региона.

Шестое. В настоящее время вокруг Крыма ведутся обширные международные дискуссии, связанные с вопросами международной и региональной безопасности. На наш взгляд, настала необходимость такие дискуссии перевести из плоскости конфликтогенности в плоскость взаимовыгодного сотрудничества.

Необходимо перейти к политике демилитаризации Крыма, категорически запретить проведение военных учений, размещение на полуострове военных баз любых государств вне исторически сложившегося контекста современной дислокации вооруженных сил. Все находящиеся на территории Крыма военные структуры, включая ЧФ РФ, обеспечивают региональную безопасность, и их целесообразно привлекать к миротворческой деятельности, поддержанию регионального правопорядка, преодолению возможных техногенных катастроф и других чрезвычайных ситуаций.

Внутренняя безопасность должна строиться на принципах «правового государства» при жестком обеспечении соблюдения правопорядка, защищающего конституционные права граждан.

Седьмое. Для стабилизации социально-экономических и гуманитарных отношений в Крыму, ходатайствуем об активизации действий руководства Крыма в выполнении Бишкекских соглашений в отношении крымских татар и других этнических групп.

Форум народов Крыма считает, что юридических и моральных оснований для непринятия предлагаемых преобразований нет. Они составлены строго в соответствии с существующими нормами права и опираются на глубокие традиции и принципы демократической организации общественной жизни людей. Создание в Крыму «территории приоритетного международного экономического сотрудничества» юридически обеспечивается положениями статьи 18 действующей Конституции АРК и рядом других нормативно-правовых документов.

В целом, реализация в жизнь научно-обоснованных антикризисных подходов в преодолении системного экономического кризиса может стать одним из конструктивных примеров в деле разрешения всего комплекса проблем, стоящих перед современным Крымом.

Принято единогласно.

Над концепцией «Крым как территория приоритетного международного экономического сотрудничества», лежавшей в основе «Антикризисного проекта», работала большая группа специалистов, привлеченная информационно-аналитическим Центром Фонда «Москва – Крым».

Концепция развития Крыма как территории приоритетного международного экономического сотрудничества под патронатом Содружества Независимых Государств прошла апробацию в научно-исследовательских центрах Киева, Москвы и Симферополя и была единогласно утверждена Форумом народов Крыма.

В последующем эти инициативы нашли относительную поддержку, о чём свидетельствовал Указ Президента Украины № 1096/2009 «О мерах по стимулированию инвестиционного и инновационного развития Автономной Республики Крым». В то же время этот Указ, скорее, носил декларативный характер. Ни одного положения не было реализовано на практике. Вероятно, украинские власти таким Указом предприняли попытки усмирить крымскую общественность или «сделать хорошую мину при плохой игре».

Так или иначе, с позицией II Форума народов Крыма в вопросах идентификации региона в сложных экономических условиях 2000-х годов Правительства Крыма и Украины вынуждены были считаться, принимая решения по ключевым вопросам политической и экономической жизни региона. Но дальше риторики, повторим, о необходимости «эффективного развития Крыма» дело не пошло.

6.7. III Форум народов Крыма и его решения

Осложнившаяся социально-экономическая и политическая ситуация на Украине в конце 2013 – начале 2014 годов объективно требовала незамедлительных конкретных мер по защите населения Крыма в острых кризисных условиях.

Нельзя было мириться и с возрастающей агрессивностью украинского национализма, со стремлением развязать межнациональную рознь в Крыму.



Президиум III Форума народов Крыма. Выступает один из лидеров пророссийских движений Крыма В. Мордашов. 7 февраля 2014 г.

Союз российских соотечественников им. Александра Невского совместно с Фондом «Москва – Крым» принимают решение о созыве очередного III Форума народов Крыма.

Официальные власти Украины, СБУ всячески препятствовали организаторам, запугивали их, а в день проведения Форума милиция оцепила вход в Дом офицеров в Симферополе, где планировалось проведение Форума, и н е пропустила делегатов. Пришлось срочно найти другое помещение, где Форум состоялся 7 февраля 2014 года. В нем приняли участие 173 делегата от 34 организаций и более 100 гостей из всех городов и районов Республики.



В зале заседания III Форума народов Крыма

В основу решений III Форума были положены многочисленные обращения граждан и результаты ряда социологических исследований, проведенных под руководством профессора кафедры политических наук и международных отношений ТНУ им. В. И. Вернадского, доктора социологических наук, профессора Т. В. Хриенко, при участии кандидата философских наук, доцента Ю. Л. Мезенцева, кандидата экономических наук, доцента А. В. Сидорина, кандидата философских наук, доцента В. В. Кухара. Опросы проводились во всех городах и районах Автономии и в городе Севастополе. Полученные данные перед Форумом были опубликованы в газете «Крымская правда» и в других медийных изданиях Республики, широко обсуждались крымчанами.

Приводим отдельные фрагменты результатов этого исследования.

На вопрос: *«Как вы относитесь к акциям протеста («евромайданам») в Киеве и других регионах Украины?»* были получены следующие ответы крымчан (данные в % к общему количеству опрошенных): 14,5% акции протестов («евромайданы») поддержали; 85,5% акции протестов («евромайданы») не поддержали категорически.

На открытый вопрос: «*Если вы не поддерживаете «евромайдан», то почему?*» наиболее часто встречались ответы следующего содержания (приводятся в авторской стилистике респондентов): «*Потому что «евромайдан» уже не митинг, не агитация, а полный беспредел, при котором разрушают Киев; народ против народа. Мне жалко ребят БЕРКУТа, которые просто выполняют свою работу и гибнут из-за этого, оставляя жен и детей. Зачем поддерживать США и разлагающийся Запад? Не поддерживаю, так как это провокационные действия США, а Евромайдан – это действия, направленные на уничтожение Украины странами, которые стараются захватить весь мир; потому, что это все ужасно! Так нельзя! Не страна, а болото, Козье болото! – Евромайдан служит источником беспорядков, подрывает изнутри устройство страны, социальную политическую жизнь народа; евромайданы – позор для нашей страны! Средневековая дикость, полный бред! Вывели людей, заплатили им денег, а толку никакого, только люди ни за что умирают! Они сами не понимают, за что там стоят!!! Потому что*

бесят эти тупоголовые! Оппозиции место на нарах! Уроды спровоцировали гражданскую войну. Я против этого, я против насилия; потому что евромайдановцы устроили полный хаос на Майдане и в отдельных регионах. Их давно надо разогнать, а если не послушаются, то применить крайние меры; в связи с тем, что мне не нравятся действия оппозиции. Такое ощущение, что у них отключен мозг. Они разрушают страну, при этом говорят о прогрессивном развитии. Как можно поддерживать американских марионеток, продающих свою страну? Всех «майданутых» необходимо привлечь к суду по полной программе; хочу, чтобы этих нацистов поскорее разогнали, посадили в тюрьму – Яценюка, Кличко, Тягнибока и др. И чтобы их заставили оплатить восстановление Киева за их миллиардные счета! На майдане собрались экстремисты, бандиты и бомжи!!! Потому что выступаю за Таможенный Союз и Россию. И чем быстрее, тем лучше, особенно для Крыма; Крым необходимо защитить от бандеровцев и всякого рода экстремистов», и многое другое.

Приведенные выше данные исследования являлись не единственными, которые отражали настроения населения в Крыму в условиях так называемого «евромайдана» и усугублявшегося кризиса на Украине.

Эти исследования, а также ряд экспертных заключений помогли выработать и принять итоговые документы Форума.

Ниже приводится текст Резолюции Третьего Форума народов Крыма.

РЕЗОЛЮЦИЯ
Третьего Форума (Ассамблеи) народов Крыма

Первый Форум народов Крыма состоялся в 1918 году и явился важным фактором становления Крымской Автономии.

Второй Форум народов Крыма состоялся в 2009 году и способствовал сохранению межнационального согласия в регионе в условиях попыток дестабилизации общественной обстановки националистическими кругами Киева и Симферополя.

Третий Форум народов Крыма, или Форум гражданского согласия, созван с целью не допустить в регионе дестабилизации

общественной обстановки в связи с обострившимся в Украине политическим кризисом и попытками совершить радикально-националистическими силами государственный переворот.

Форум постановляет:

Первое. Для обеспечения межнационального и гражданского согласия в Крыму необходимо строгое соблюдение действующего законодательства. Всякое нарушение существующего правопорядка с неизбежностью ведет к эскалации напряженности во всех сферах общественной жизни. Так, в свое время, попрание прежде всего западными странами международного права, закрепленного Хельсинскими Соглашениями 1975 года, способствовало величайшей геополитической катастрофе современности – развалу нашей общей Родины – Советского Союза. Невыполнение Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» породило многочисленные кровавые конфликты на всем постсоветском пространстве и далеко за его пределами.

В настоящее время попытки лидеров «евромайдана» и отдельных деструктивных сил, проявляющиеся в насильственном захвате административных зданий, установлении во многих регионах страны неконституционных органов управления, многочисленные другие правонарушения с неизбежностью ведут к эскалации социальной и политической напряженности, расколу Украины и трагическим последствиям в целом.

Второе. Форум поддерживает органы государственной власти по наведению в стране должного правопорядка. Однако принимаемые меры в этом отношении считаем явно недостаточными. В сложившихся условиях затянувшийся общественно-политический кризис можно преодолеть только путем применения более жестких мер, вплоть до введения чрезвычайного положения и возвращения развития страны в рамки существующего конституционного поля.

Общественные организации Крыма, собравшиеся на Форум, будут всячески поддерживать любые конструктивные и решительные меры по наведению должного правопорядка. Призываем незамедлительно привлечь к ответственности организаторов и основных исполнителей проекта «евромайдан», включая так

называемых «лидеров оппозиции», участников неофашистских формирований и боевиков из национал-экстремистских организаций и всех тех, кто под видом «свободы слова» и «волеизъявления народа» нарушает законы Украины.

Третье. Общественно-политический кризис в стране был бы невозможен без финансовой, политической и моральной поддержки западными государствами, стремящимися насильственно втянуть Украину в процессы «евроинтеграции». Выступаем категорически против зарубежного вмешательства во внутренние дела Украины. Считаем, что страна в состоянии самостоятельно решить свои собственные проблемы.

Поддерживаем решение Президента Украины В. Януковича, приостановившего колониальную «евроинтеграцию» и инициировавшего расширение связей с Россией и другими странами СНГ. Такой курс современного развития Украины, как известно, поддерживается подавляющим большинством населения Крыма. Крымский выбор – Таможенный Союз с последующей интеграцией в Евразийское экономическое пространство.

Четвертое. Участники Форума поддерживают курс на федерализацию Украины, предлагаемый многими общественно-политическими организациями и народными депутатами. «Де-факто» существующий цивилизационный раскол Украины на «запад» и «юго-восток» возможно преодолеть только путем справедливого федеративного устройства страны, в рамках которого можно было бы наиболее эффективно согласовать интересы регионов и государства в целом.

В Крыму считаем целесообразным возвратиться к рассмотрению основных принципов Конституции Крыма от 6 мая 1992 года, которая содержит положение о том, что «Республика Крым входит в государство Украина и определяет с ней свои отношения на основе договора и соглашений». Как известно, эта Конституция не отменена Верховным Советом АР Крым до настоящего времени.

Пятое. Форум поручает избранному «Координационному Комитету гражданского согласия» в качестве первоочередных мер предпринять следующее:

– *разработать принципы «Межнационального согласия в Крыму», обсудить их во всех национальных общинах и органи-*

зациях, донести до широких кругов общественности и властей с целью принятия как важнейшего документа, регулирующего соответствующие взаимоотношения между людьми в регионе;

– *принять меры по реализации положений действующей Конституции АР Крым в части проведения местных референдумов по наиболее актуальным проблемам жизнедеятельности Крыма. Наряду с этим организовать регулярное изучение общественного мнения населения с целью учета его в принятии важных государственных и общественных решений;*

– *по аналогии с Конституционной Ассамблеей Украины инициировать создание Конституционной Ассамблеи Крыма с участием Первого Президента Крыма, председателей Верховного Совета АРК всех созывов, руководителей города Севастополя, а также представителей экспертного сообщества и общественных организаций. Цель – провести Конституционную реформу с учетом интересов граждан Крыма;*

– *предложить Первому Президенту Крыма, председателям Верховного Совета АРК всех созывов, руководителям г. Севастополя совместно с представителями экспертного сообщества провести консультации по самостоятельному вступлению Крыма в Таможенный Союз, в случае насильственного принуждения Украины к подписанию документа с Европейским Союзом о «евроинтеграции», в соответствии с положениями статьи 18 Конституции АР Крым;*

– *в качестве варианта современной экономической идентификации Крыма совместно с экспертным сообществом рассмотреть вопрос о создании на территории Крыма «свободной экономической зоны»;*

– *выйти с гражданской инициативой по созданию в АР Крым двухпалатного парламента, расширив тем самым представительство различных национальных и социальных групп региона.*

Третий Форум (Ассамблея) народов Крыма, избрав «Координационный Комитет гражданского согласия», поручает ему вести работу в направлении сотрудничества со всеми отечественными и зарубежными организациями по защите интересов, прав и свобод крымчан, независимо от национальных, социальных, культурных и других различий.

Принято единогласно.

Приходится констатировать, что после принятия этого документа, направленного на сохранение конституционного строя и существующего правопорядка на Украине, силовые структуры страны предприняли попытки репрессий в отношении организаторов Форума. На допросах в СБУ им вменялись в вину посягательство на территориальную целостность Украины и сепаратизм.

К сожалению, из приглашенных руководителей Верховного Совета и Правительства АР Крыма, постоянного Представительства Президента Украины в Крыму, МВД, СБУ и других силовых структур на Форум никто не явился. Ими были присланы наблюдатели.

Надо отметить, что в международном информационном пространстве III Форум и его решения освещались широко, а на Украине и в Крыму их пытались либо вовсе замолчать, либо дать неадекватные оценки. Исключением стала «Крымская правда», которая подала этот материал объективно и непредвзято.

Специально следует отметить, что проведение III Форума народов Крыма было одобрено соотечественниками, не только проживающими в Крыму, но и в России в целом.

Как известно, в Форуме принимали участие представители Правительства Москвы. Вероятно, с их подачи Юрий Михайлович Лужков публично высказался, что «крымчане на правильном пути и что их необходимо в этом всячески поддерживать».

РАЗДЕЛ 7.
Организация научно-исследовательской работы



В общественном мнении россиян принято считать, что Ю. М. Лужков особо любил пчёл и трепетно за ними ухаживал. В то же время следует отметить, что такое же отношение, образно говоря, он проявлял и к науке.

С самого начала своей трудовой деятельности Юрий Михайлович работал в научно-исследовательском институте, генеральным директором научно-производственного объединения, начальником Управления по науке и технике Министерства химической промышленности и т. п. Он – лауреат Государственной премии в области науки и техники, Почётный доктор наук ряда отечественных и зарубежных университетов. Об этом свидетельствуют и его многочисленные публикации и, в частности, монографии «Возобновление истории: человечество в XXI веке и будущее России»; «Россия на перепутье… Дэн Сяопин и старые девы „монетаризма“»; «И так жить нельзя!...» и многие другие. Поэтому Юрий Михайлович Лужков уделял особое внимание вопросам науки и научно-исследовательской деятельности. В специфике Крыма была создана целая система научно-исследовательской работы, которая инициирована и создана в своё время Правительством Москвы.

Всё это абсолютно коррелировало с тем, что в Крыму проекты Москвы не только строились на научно обоснованных принципах, но и был создан Фондом «Москва – Крым» специальный информационно-аналитический Центр, который разрабатывал концепции, программы развития Крыма и России на глубоко научно обоснованных подходах и историческом опыте. Публиковались многочисленные книги и статьи в международных, федеральных и региональных изданиях, проводились научные конференции и симпозиумы. Наряду с этим Правительством Москвы

было образовано учебно-научное специализированное учреждение Черноморский филиал МГУ им. М. В. Ломоносова. Тем самым крымская молодежь получила доступ к российскому образованию и науке.

Обращает внимание на себя тот факт, что деятельность Юрия Михайловича Лужкова и крымских учёных находилась в органической взаимосвязи.

Ниже представлены отдельные сегменты организации научно-исследовательской и образовательной работы, проводимой Правительством Москвы в Крыму.

7.1. Создание Черноморского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова как форпоста науки и высшего образования России в Крыму

Одной из вершин созидательной деятельности Ю. М. Лужкова в Крыму стало основание Черноморского филиала МГУ имени М. В. Ломоносова – первого зарубежного филиала Московского университета. 29 марта 1999 года по инициативе мэра Москвы Ю. М. Лужкова и ректора МГУ В. А. Садовничего Учёный совет МГУ принял решение о создании филиала, согласованное с Правительствами России и Украины.

Стены исторических Лазаревских казарм, построенных в 1830–1840-х годах при знаменитом адмирале М. П. Лазареве, которые к концу 1990-х пришли в запустение, силами военных строителей Черноморского флота преобразились и вновь стали украшением и одной из архитектурных доминант морского фасада города-героя Севастополя.

Формирование материально-технической базы первого филиала московского университета включало в себя создание учебного и лабораторного корпусов, культурно-досугового центра, студенческого общежития, столовой. Первый набор студентов состоялся уже в июле 1999 года, однако реконструкция ещё не была завершена, поэтому экзамены проходили в школе № 8, а свой первый учебный год студенты провели в Москве. 1 сентября 2000 года состоялось торжественное открытие филиала в стенах отреставрированных Лазаревских казарм.

Крупнейшим событием стало и строительство здесь спортивного комплекса с 50-метровым бассейном олимпийского класса, который был торжественно открыт 21 февраля 2007 года в присутствии Ю. М. Лужкова и ректора МГУ В. А. Садовничего. Общая площадь спорткомплекса составляет свыше 10 тысяч квадратных метров.

Кампус филиала МГУ в Севастополе не имеет себе равных на постсоветском пространстве.



Филиал МГУ в г. Севастополе: наши дни

Идея создания филиала МГУ в городе-герое Севастополе возникла ещё в середине 1990-х годов. Она получила поддержку на самом высоком уровне: координировала работу вице-премьер В. И. Матвиенко, переговоры с Киевом вёл лично премьер-министр С. В. Степашин, а специальное решение о финансировании подписал В. В. Путин.

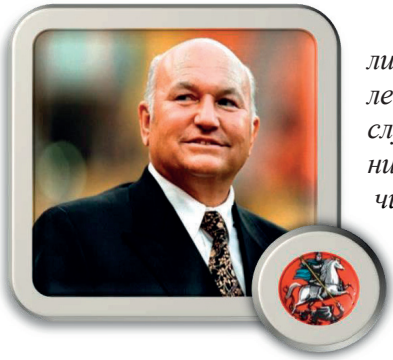
Черноморский филиал Московского государственного университета (именно таким было первое официальное название)[12]

[12] Приказом ректора МГУ имени М. В. Ломоносова № 418 от 3 июня 2008 года Черноморский филиал был переименован в Филиал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 года № 223.

был создан на основании Решения Ученого совета МГУ имени М. В. Ломоносова. Это решение было согласовано с Правительствами Российской Федерации и Украины.

5 февраля 1999 года мэр Москвы Ю. М. Лужков издал Распоряжение «О вопросах создания Черноморского филиала МГУ имени М. В. Ломоносова», в соответствии с которым Правительство Москвы оказало колоссальную организационную и финансовую поддержку в создании филиала.

На момент основания филиал был единственным на территории Крыма и Севастополя вузом, осуществлявшим образовательную деятельность по стандартам Российской Федерации.



«Создание филиала МГУ позволит обеспечить право русского населения Крыма, членов семей военнослужащих ЧФ на получение образования на русском языке; создаст устойчивые рабочие места для русской интеллигенции, обозначит культурное присутствие Москвы в автономной республике Украины».

Ю. М. Лужков



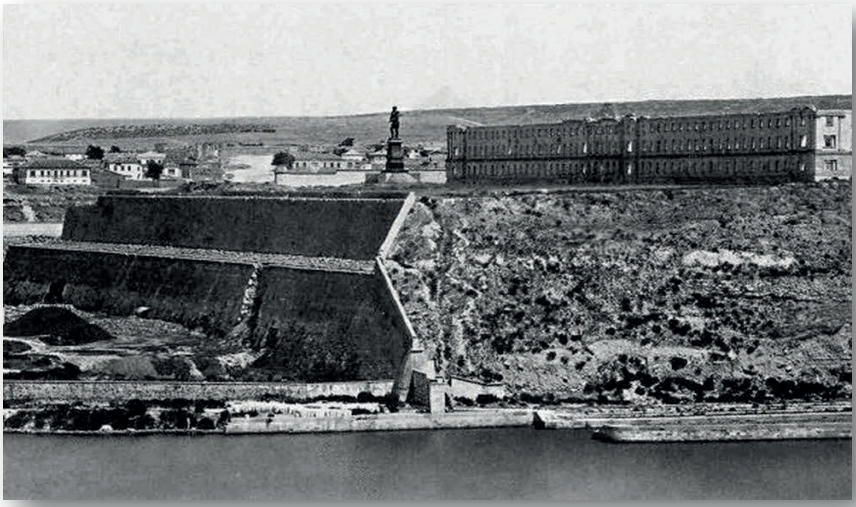
«Это будет первый зарубежный филиал МГУ, и на него будет распространяться ключевое положение Устава МГУ, что любой гражданин мира может учиться в Московском университете, если он выдержал вступительные экзамены».

В. А. Садовничий

«Я благодарен командованию Черноморского флота за то, что дали нам для базисного решения по размещению филиала МГУ Лазаревские казармы. Это великолепнейшие учебные ауди-

тории, как будто специально спроектированные. Но там ещё нужны лабораторный корпус, общежитие, столовая, клуб, спортивный комплекс».

Ю. М. Лужков





Филиал МГУ в г. Севастополе
От проекта благоустройства Лазаревских казарм до комфортабельного университетского кампуса

От идеи создания классического университета в городе русских моряков до ее воплощения



Учебно-административный корпус



Учебно-лабораторный корпус



Общежитие, Дом культуры, столовая



Спортивно-оздоровительный комплекс

В настоящее время в филиале Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе можно получить высшее образование по следующим специальностям:

– прикладной математике и информатике;
– фундаментальной и прикладной физике;
– географии;
– психологии;
– экономике;
– государственному и муниципальному управлению;
– журналистике;
– филологии;
– истории.





Студенты на торжественной церемонии, посвященной открытию здания общежития Черноморского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова. Севастополь, ул. Героев Севастополя, д. 7. 26 августа 2001 г. Фото: Метелкин Д. Г.

7.2. Создание и работа информационно-аналитического Центра

Создание Фондом «Москва – Крым» Правительства Москвы информационно-аналитического Центра преследовало решение следующих задач:

– анализ социально-экономических и гуманитарных проблем Крыма с целью их последующего разрешения;

– издание научной и научно-публицистической литературы, отражающей процессы в общественной жизни Крыма, России и Украины;

– разработка концептуальных моделей возрождения Крыма в контексте реинтеграции с Россией и другими странами СНГ;

– укрепление научных и культурных связей между научными сообществами;

– предоставление площадки для проведения научно-исследовательских работ молодым ученым, а также исследователям пророссийской направленности.

В работе информационно-аналитического Центра активное участие принимали академические и научно-исследовательские организации России, Украины и Крыма. Наиболее актуальные исследовательские проекты заслушивались на Президиуме и общих собраниях Крымской Академии наук, научных конференциях и симпозиумах.

С 2000 года Центр провёл 76 научно-практических конференций по различным вопросам экономического, социального, политического и гуманитарного развития Крыма и России.

На заседаниях Крымского Правительства и в Верховном Совете АРК было сделано 17 докладов и сообщений по итогам научно-исследовательской работы Центра по активизации социально-экономических и гуманитарных процессов в Крыму.

Результаты исследовательской работы широко освещались в газетах «Крымская правда», «Крымские известия», «Крымское время», «Советская Россия», «Отечественные записки», «American-online», «Нью-Йорк-таймс», на сайтах Организации Объединенных Наций и многими другими.

Аналитический доклад «Русские Крыма: социологические оценки» был представлен в Государственной Думе Российской Федерации.

Исследования, связанные с концепцией развития современной России, обсуждались во многих научно-исследовательских организациях США, Германии, Великобритании, в постсоветских странах.

Большой резонанс вызвала концепция «Стратегические принципы современного развития Крыма», которая была представлена на общем собрании ученых региона и единогласно поддержана научной общественностью. Эта работа в существенной степени повлияла на процессы идентификации Крыма в современных условиях.

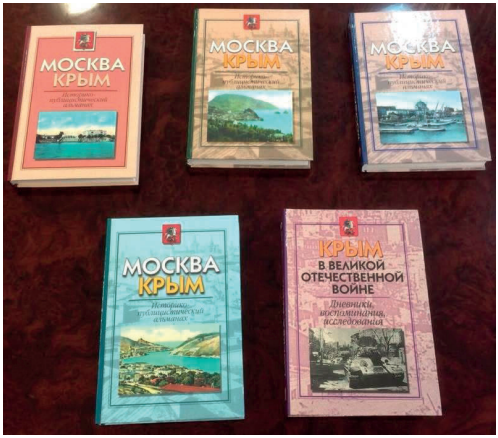


Президент Фонда «Москва – Крым», профессор О. А. Котолупов выступает на общем собрании ученых Крыма с докладом «Стратегические основы развития Крыма». 2012 г.

7.3. Издание альманаха «Москва – Крым»

С самого первого выпуска историко-публицистического альманаха «Москва – Крым» вокруг него сгруппировалась творческая интеллигенция Крыма, заинтересованная в расширении связей с Россией и объективном освещении процессов, связанных с крымской историей. Первый номер альманаха вышел в апреле 2000 года. Идея создания именно такого журнала имела свою историю. В 20-е годы прошлого столетия в Москве издавался общественно-научный журнал «Крым». Потеря Крыма Россией в 1991 году обострила интерес к этому региону, всегда игравшему значительную роль в истории и культуре России.

По инициативе Фонда «Москва – Крым» была фактически возрождена традиция такого издания в форме альманаха «Москва – Крым», с которым стали сотрудничать известные крымские и российские деятели, науки и культуры, общественные деятели. В редакционный совет вошли В. В. Андрианов – от Правительства Москвы, В. Г. Гойденко – от Государственной Думы РФ, О. А. Котолупов, Г. Н. Гржибовская, А. В. Ефимов, В. Г. Зарубин, В. Ф. Козлов, Л. П. Кравцова, Н. Н. Лазутова, В. П. Терехов, П. А. Хриенко – от научной и литературной общественности Крыма.



Выпуски альманаха были приобретены библиотеками более 20 стран и стали библиографической редкостью

В первых номерах альманаха были опубликованы документы и статьи, по темам: «Крым сегодня: документы и комментарии»; «Помощь Москвы Черноморскому флоту Российской Федерации»; «Крым и Севастополь. Некоторые правовые и геополитические проблемы»; «Крымский Двор в Москве»; «Гер-

манские документы о борьбе с крымскими партизанами в 1941–1942 гг.»; «Крым: прошлое и перспективы»; «Крым: легко ли быть русским».

Особый интерес далеко за пределами Крыма вызвал пятый номер историко-публицистического альманаха – «Крым в Великой Отечественной войне: дневники, воспоминания, исследования», в который вошли уникальные документы, раскрывающие неизвестные страницы героической обороны Севастополя, боёв на Керченском полуострове, жизни Крыма в условиях фашистской оккупации. Фактически в каждом номере издания печатались глубокие по содержанию авторские статьи, которые предопределяли алгоритм не только издательской политики, но и крымской самоорганизации соотечественников, творческой и научной интеллигенции. По индексам цитирования альманах «Москва – Крым» был одним из наиболее востребованных не только в Крыму, но и в России. Все тома альманаха стали библиографической редкостью и востребованы далеко за пределами России, поскольку содержат уникальную научную информацию, отражающую наиболее адекватные процессы реинтеграции Крыма с российской экономикой, вхождение в социальное, политическое и гуманитарное поле Российской Федерации. Опубликованные в альманахе «Москва – Крым» материалы и сейчас широко используются учеными, а также в сфере образования и воспитания молодежи.

7.4. Разработка и публикация «Стратегических основ развития Крыма»

После длительной работы по обобщению ресурсного потенциала региона была разработана д. э. н. О. А. Котолуповым и д. с. н. П. А. Хриенко Концепция «Крым как международная здравница», которая представляет собой основополагающую матрицу современной идентификации Крыма в контексте идей, которые были заложены ещё при Юрии Михайловиче Лужкове и определяли вектор традиционного развития полуострова. В частности, в интервью «Комсомольской правде» за 5 марта 2014 года в отношении дальнейшей судьбы развития Крыма Юрий Михайлович убеждённо и аргументированно утверждал, что судьба Кры-

ма – «…быть абсолютно богатым, развивающимся, экономически самостоятельным регионом», являться центром оздоровления как россиян, так и граждан других стран. Эту идею он высказывал неоднократно. Она абсолютно сочеталась с многолетней исследовательской деятельностью учёных информационно-аналитического Центра и Крымской академии наук.

Ниже представлены отдельные положения Концепции «Крым как международная здравница».

Основные тезисы Концепции
«Крым как международная здравница»

Исторические предпосылки развития Крыма как курорта.

Целебный климат, лечебные ресурсы Крымского полуострова были известны с давних времён, но интенсивно начали осваиваться непосредственно со второй половины XIX века, особенно в связи с проведением в стране системных реформ 1861 года.

Особо курортно-рекреационное развитие полуостров получил в XX веке. К этому времени были изучены и апробированы на практике необычайно полезные его лечебные свойства и ресурсы. Эти обстоятельства учитывались фактически всеми, кто пытался обустроить Крым в последующем.

21 декабря 1920 г. Советом Народных Комиссаров РСФСР был принят Декрет «Об использовании Крыма для лечения трудящихся». Этот документ стал историческим в развитии Крыма как курорта, поскольку именно в соответствии с его положениями началось создание санаторно-курортной системы, направленной на массовое оздоровление граждан страны.

До развала в 1991 году Советского Союза в Крыму было 696 санаторно-курортных учреждений, а всего ежегодно здесь оздоравливалось в среднем более 10 млн. человек. Большая часть санаторно-курортного комплекса работала круглогодично при почти полной заполняемости.

К 2014 году, с возвращением Крыма в состав России, здесь работало 149 учреждений, которые непосредственно предоставляли санаторно-курортное лечение общей вместимостью 56,4 тыс. мест. 208 учреждений предоставляли услуги оздоровительного характера (вместимость – 56,6 тыс. мест). Остальные бывшие и вновь создаваемые курортно-рекреационные объекты преимуще-

ственно работали в режиме временного размещения гостей. 44% санаторно-курортных организаций были отнесены к государственной форме собственности, 3% – к муниципальной, 53% – к частной.

До настоящего времени проблемы, связанные с восстановлением санаторно-курортного комплекса в Крыму, не потеряли своей актуальности. Крымский полуостров сохраняет мощный курортно-рекреационный потенциал, и принято считать, что он будет широко использован в деле оздоровления людей. Полагаем, что у полуострова есть все основания в XXI веке стать «фабрикой здоровья» мирового уровня.

В настоящее время разработан механизм восстановления санаторно-курортной системы Крыма на принципах частно-государственного сотрудничества.

Создание системы санаторно-курортного менеджмента

Для восстановления Крыма как эффективного курорта в первоначальном порядке необходимо создание новой, инновационной системы организации и управления им.

Полагаем, что в настоящее время в Крыму особо целесообразным явится создание государственной корпорации «Крымкурортздрав».

Новая организационная структура или корпорации призвана будет решать следующие задачи:

– *создания системы эффективного санаторно-курортного менеджмента;*

– *восстановления материально-технической базы санаторно-курортного потенциала;*

– *обеспечения работ, направленных на решение задач, связанных с созданием в Крыму международной здравницы и т. п.*

Модернизация материально-технической базы санаторно-курортного комплекса

В рамках концепции «Крым как международная здравница» с точки зрения расширения материально-технической базы курортов, ресурсного и финансового её обеспечения целесообразно:

– *организовать непосредственно в Крыму производство необходимой медицинской техники и оборудования не только для санаторно-курортного обеспечения, но и в более широком рыночном аспекте её реализации;*

– *наладить производство лекарств и других медицинских препаратов. Регион располагает возможностью на 90% решить проблемы с производством фармакологической продукции по импортозамещению в России в целом;*

– *имеется ряд других инвестиционных возможностей обеспечить перспективную стабильную работу функционирования санаторно-курортного комплекса Крыма.*

Реформы в сфере оказания медицинских услуг

Проведенный контент-анализ документов ВОЗ показывает, что большая часть наиболее распространенных заболеваний в современном мире можно эффективно лечить непосредственно в Крыму на основе классической медицины. Климатические условия позволяют здесь также осуществлять профилактические мероприятия, реабилитацию и оказание других оздоровительных услуг.

Не менее важными являются инновационные подходы к попечительству и социальной защите граждан пожилого возраста. В данной связи взамен «домам престарелых» предлагается создание санаторно-курортных пансионов или поселений с широкими возможностями для здорового, а в отдельных случаях и для социально значимого образа жизни.

В Крыму есть возможности для применения лучших достижений в лечении людей с использованием лекарственных трав и фитотерапии, водо- и грязелечения, китайских, традиционных и других эксклюзивных методов, применяемых в современном здравоохранении.

Наряду с указанным, Крым должен стать местом формирования и распространения лучших достижений здорового образа жизни. Как известно, по данным специалистов, общий уровень «медицинской культуры» населения планеты всё еще необычайно низок. Мобилизация масс-медиа и других информационных ресурсов, повышающих уровень здорового образа жизни, является востребованной и целесообразной.

В целом, есть все реальные основания, чтобы в Крыму создать условия для качественного оздоровления людей, развития медицинской науки, культуры и образования на самом высоком международном уровне.

При этом не менее важным является восстановление системы медицинского образования, готовящего специалистов высшей квалификации, прежде всего для санаторно-курортного комплекса страны.

Экологическое оздоровление полуострова

Для Крыма как курорта создание наиболее оптимальных экологических условий жизнедеятельности является важнейшей предпосылкой в его рекреационном развитии. В реализации такой задачи необходимо использовать подходы, которыми могут стать следующие.

Особо важным явится предоставление полуострову статуса специального «Международного экологического заповедника». Основы концепции такого заповедника уже имеются и прошли в своё время научную апробацию среди специалистов. Создание «Международного экологического заповедника» необходимо именно на всей территории Крыма. В данном регионе можно реально выстраивать и моделировать развитие современных экологических систем в их взаимодействии. Это был бы один из первых прецедентов сохранения биоценозов в условиях уже имеющих место социально-экономических и гуманитарных взаимоотношений. Во всём мире продолжительное время обсуждаются аналогичные проблемы в формате целесообразности создания таких регионов. В Крыму реально можно перейти «от слов – к делу» и создать на полуострове первый в мировой практике «образец» и «стандарт» оптимальных взаимоотношений между «природой», «обществом» и «человеком».

Крым может стать центром экологической апробации и научных обобщений рассматриваемых проблем. В последующем предлагается проводить под патронатом вновь созданной Госкорпорации «Крымкурортздрав» ежегодные международные форумы по экологической безопасности, научно-практические конференции по вопросам охраны окружающей среды, на которых обобщать результаты научных исследований и разрабатывать предложения по улучшению экологической ситуации в регионе, России и в современном мире в целом.

Имеются и многочисленные другие проблемы по организации охраны окружающей среды, которые вполне реально и, что самое главное, необходимо решать на полуострове в настоящее время.

Качественное улучшение продовольственного обеспечения крымских курортов и местного населения

В современном мире проблемы, связанные с питанием, являются особо актуальными. Это обусловлено прежде всего нарастающим продовольственным кризисом, который ФАО считает одним из наиболее потенциально опасных. Продовольственные проблемы оказывают непосредственное влияние на жизнедеятельность людей. По заключению специалистов, «от правильного питания чистыми продуктами зависит 50% здорового образа жизни». Без решения таких проблем развитие крымского курорта, как равно и других, бессмысленно.

Основная цель решения продовольственных проблем – сделать регион одним из лидеров в производстве и потреблении высококачественных продуктов питания.

Особенности Крыма как курорта предполагают принятие на основе всероссийской «Доктрины продовольственной безопасности» собственной концепции развития сельскохозяйственного производства. Это производство должно быть организовано с учетом основополагающих положений развития Крыма как международной здравницы и в существенной степени иметь оздоровительную и лечебную направленность.

Имеются все основания для того, чтобы учредить «Крымский стандарт качества» на производимые или реализуемые в регионе продукты питания и другую сельскохозяйственную продукцию, а также ужесточить меры ответственности, включая уголовную, за распространение продуктов питания и другой сельскохозяйственной продукции, не соответствующей установленным стандартам качества.

В целом, в рамках развития Крыма как международной здравницы решение проблем в сфере продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности имеет исключительно важное значение, требующее к себе специального внимания.

Гуманитарные и духовно-нравственные принципы оздоровления людей

Крым обладает ещё одним важнейшим ресурсом оздоровления людей – это потенциально высокий уровень развития традиционных гуманитарных и духовно-нравственных отношений.

Модернизация гуманитарного потенциала Крыма и вывод его на новый качественный уровень развития в первую очередь предполагает разработку и реализацию следующих мероприятий.

При проведении гуманитарной политики в Крыму основополагающим должен стать принцип приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей как важнейший критерий современной идентификации России и других стран.

Целесообразно восстановление прежних форматов работы всероссийских Домов творчества писателей, художников, кинематографистов, ученых и других, ликвидированных по необъяснимым причинам в 90-е годы прошлого века. Через такие Дома творчества могут быть созданы эффективные механизмы превращения региона в место для демонстрации и распространения лучших достижений современной российской и мировой культуры.

Наряду с указанным не менее важно организовывать и проводить театральные, музыкальные фестивали и другие мероприятия, направленные на то, чтобы Крым стал местом системного оздоровления людей. Социальный фактор оздоровления людей не только целесообразен, но и необходим.

Всё вышесказанное как никогда востребовано современным обществом и, в свою очередь, создает важнейшие условия для эффективного развития санаторно-курортного комплекса Крыма.

Невозможно в данном издании отразить все отрасли и направления, которые подлежат реформированию в Крыму. Но даже то, что тезисно отмечено выше, может послужить локомотивом для преобразования социально-экономической системы Крыма.

Идея – Крым как международная здравница горячо поддерживалась Юрием Михайловичем Лужковым, а реализация её была бы лучшим способом увековечения этого государственного деятеля международного уровня.

7.5. Обоснование Концепции современного развития России

Особое внимание в деятельности научно-исследовательского Центра уделялось вопросам модернизации России. Этой теме было посвящено издание нескольких монографий и более 30 научных статей.

Особенно резонансными явились такие публикации Центра как «Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма» и «Основы концепции современного развития России», изданные в 2014 году. В обсуждении этих работ приняли участие фактически все ведущие учёные Крыма, что в последующем нашло отражение в специально изданной книге Крымской академии наук «Кризис либерализма и возрождение государства (обсуждение опубликованных работ академика О. А. Котолупова и академика П. А. Хриенко)».

Всего за период работы информационно-аналитического Центра издано более ста научных статей, десять научных монографий, десятки научно-популярных книг, посвященных развитию непосредственно России, её истории, культуре и литературному наследию. Наиболее известными работами, получившими общероссийское и международное признание, явились монографии: «Модернизация в современном мире: социально-экономический контекст», «Основы концепции современного возрождения России», «Экономика России: пути современной модернизации», «Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма», «Россия, Крым. Украина. Процессы социально-экономической идентификации», «Алгоритм российской модернизации» и другие. Изданы научные статьи и брошюры: «Крым и Тюменская область как территория российско-украинского экономического сотрудничества», «Россия: основы мобилизационной экономики», «Мобилизационная экономика для России – необходимое условие преодоления существующего кризиса», «Как преодолеть в России экономический кризис» и многие другие.

По интенсивности работы и полученным научным результатам Крымский информационно-аналитический Центр превосходил многие научные учреждения России и фактически являлся лидером соответствующей научно-исследовательской деятельности в Крыму.

Специальным направлением работы Центра являлись программы, связанные с решением антагонистических проблем в конфликтогенных регионах. Была предложена глубоко обоснованная идея перевода военного и политического противостояния в сферу экономического сотрудничества под международным па-

тронатом и прежде всего ООН. Обобщён и представлен широкому кругу общественности Сингапурский опыт решения социально-экономических проблем, и т. п.

Работа Центра распространялась не только на решение социально-экономических и гуманитарных проблем Крыма и России. Был разработан проект Конституции для Донецкой Народной Республики, обобщающий соответствующие конституционные процессы многих стран.

Ниже представлены основные тезисы Концепции современной модернизации России.

Основные тезисы Концепции современной модернизации России

В сфере развития производительных сил предлагаются реформы в науке, культуре и образовании. Доказывается положение о необходимости проведения радикальных преобразований, направленных на максимальное повышение уровня производительных сил как основного инструмента проведения любых преобразований, включая социально-экономическую и гуманитарную сферы.

Возрождение России в современных условиях наиболее целесообразно осуществлять на основе мобилизационных методов. Государству при этом необходимо «вернуться» в экономику, политику и культуру как важнейшему субъекту реформации. Механизм реализации «мобилизационных задач» должен основываться на следующем.

В сфере совершенствования системы государственного управления при проведении социально-экономических реформ:

– необходим переход от неолиберальной модели экономики к научно обоснованной. Это не требует каких-либо «революционных перестроек», разрушения сложившейся системы общественного производства и т. п. Необходима лишь мобилизация ресурсов государства и народа, направленная на преодоление существующих проблем;

– наиболее эффективными с точки зрения механизма реализации являются социально-экономические и гуманитарные преобразования от «достигнутого», которые успешно проводи-

лись во многих странах. При этом существенным их атрибутом всегда было наведение должной дисциплины и правопорядка. «Дисциплина – мать Победы», – говорил в своё время А. Суворов;

– наряду с системой производственных отношений, сложившейся за последние десятилетия, особо важно воссоздание мощного государственного сектора экономики, способного полностью обеспечивать стратегическую безопасность страны и удовлетворение основополагающих потребностей людей. Доминантность государственного сектора не просто целесообразна, но и необходима. Наши расчёты показывают, что в условиях мобилизационной экономики наиболее рациональной в системе общественного производства является соотношение 3 к 1 – две третьих в производстве валового внутреннего продукта (ВВП) должно принадлежать государству, а остальное – другим производителям. Близкое к этому соотношение имело место в политике нэпа в нашей стране, а также в других странах социалистической и народно-демократической ориентации;

– обосновывается положение, что в основе современной экономики особо целесообразным является внедрение «Обязательного государственного заказа», выдаваемого государством в разрезе отраслей и межотраслевого кооперирования, независимо от форм собственности, обеспечивающего стратегическую безопасность страны. На практике это фактически использование уже хорошо апробированной системы «Гособоронзаказа», но применительно к производству товаров народного потребления;

– в качестве атрибутивно необходимой меры предлагается повсеместное внедрение плановых основ в развитии народнохозяйственного комплекса, начиная с индикативного планирования. Тем самым экономика получает сбалансированное развитие с одновременным увеличением выпуска необходимой продукции;

– рыночный сегмент экономики не ликвидируется, а имеет тенденцию к модернизации. При этом ничем не ограниченный капитализм, против которого сегодня выступает большинство международной общественности, ставится в определенные рамки развития, как в своё время в условиях реализации идеологических основ организации и проведения нэпа в Советской России, а в современных условиях – в Китае и других странах;

– предпринимаются меры по вовлечению в активную трудовую деятельность десятков миллионов трудоспособных граждан по примеру США периода преодоления «Великой американской депрессии», а также с учётом отечественной специфики;

– проводятся реформы в сфере налоговых и банковских систем по их оптимизации. Налоговая система должна получить развитие в направлении совершенствования её мотивизационных функций;

– совершенствуется вся система государственного управления. Разрабатываются и внедряются специальные программы, направленные на развитие производительных сил с учётом потребности времени.

В целом, «возвращение государства в экономику» и «экономическая мобилизация» дают возможность концентрации государственных и других ресурсов для решения задач на приоритетных направлениях развития страны.

Реформы в сфере повышения роли и значения местного самоуправления предполагают следующее:

– «возвращение местных органов самоуправления» в сферу экономики по аналогии с «возвращением государства в экономику». На это обращается особое внимание, как одному из важнейших факторов экономического «прорыва» в стране;

– доказывается необходимость предоставления не только «права», но и «обязанности» местным органам власти решать социально-экономические вопросы самостоятельно, наравне с государственными и негосударственными институтами производственной деятельности;

– расширение и максимальное использование ресурсов современных муниципальных округов в решении общегосударственных задач.

Специальное внимание уделяется рассмотрению положения, что «информационная революция», повсеместное внедрение роботизации, искусственного интеллекта ведёт к массовому сокращению работников в системе общественного производства. Гипотетически это может привести к процессу, наблюдавшемуся в период индустриализации, породившему переселение граждан «из села в город», но с точностью до наоборот. Предлагаются в

данной связи практические меры управления данным процессом на уровне государства и муниципалитетов.

Реформы в сфере преобразований политико-правовой системы:

– основные институты демократической организации общества сохраняются, но существенно модернизируются с учётом исторических традиций политико-правового развития России и необходимости реализации мобилизационных задач;

– предпринимаются меры по укреплению централизованной системы управления страной. Доказывается необходимость на переходный период концентрации власти по образцу преодоления Великой американской депрессии в 1929–1933 годы;

– существенным образом расширяются функции местного самоуправления с целью модернизации форм и методов общественного производства на местах;

– повсеместно на всей территории страны разрабатываются меры по укреплению основополагающих институтов жизнедеятельности людей – морали и права.

При этом предлагаются реформы и в организации жизнедеятельности федеральных центров, где наиболее целесообразно создавать хабы экономических и гуманитарных достижений.

Проведение реформ в сфере культурного возрождения России требует от государства мобилизации усилий, направленных на решение следующих фундаментальных задач:

– возрождение лучших достижений культуры и духовно-нравственных ценностей в развитии всех сторон общественной и личной жизни – это первая и главная предпосылка культурно-цивилизационного возрождения страны;

– возникла необходимость на новом качественном уровне восстановления условий для взаимоотношений между людьми на принципах, которые в своё время были определены лучшими гуманистическими традициями;

– особо целесообразно в культурное пространство России возвратить лучшие отечественные и зарубежные достижения в сфере науки, культуры и образования. Наша страна в своё время являлась одной из самых образованных и самой читающей в мире, и такой статус ей необходимо в настоящее время вернуть. Это

особо важно в условиях «информационной революции», когда знание и наука всё более становятся важнейшим критерием общественного прогресса;

– предлагаются меры по совершенствованию организации системы культурного развития и необходимость в ускоренном принятии обновлённых «Основ государственной культурной политики».

Специально обращается внимание на международные взаимоотношения России, определяются её место и роль в условиях становящегося нового мироустройства.

Современные реформы в России должны строиться на фундаменте, соединяющем лучшие достижения отечественного и мирового общественного развития.

Представленные выше принципы абсолютно соответствуют тем положениям, которые определяются в научных публикациях Юрия Михайловича Лужкова и прежде всего в таких, как «Россия на перепутье…», «Развитие капитализма в России. 100 лет спустя. Спор с правительством о социальной политике», «Возобновление истории: Человечество в XXI веке и будущее России» и других.

В данной связи концептуальные модели, о которых ведёт речь Юрий Михайлович как основополагающих, включая положения К. Маркса, Дж. Кейнса, Н. Косыгина, Дэн Сяопина, не потеряли своей значимости и могут рассматриваться как теоретико-методологические в проведении современных социально-экономических и гуманитарных преобразований в нынешней России. Такой подход абсолютно совпадает не только с теоретическими взглядами Ю. М. Лужкова, но и является приоритетным в деятельности информационно-аналитического Центра в Крыму.

7.6. Социологические исследования, особенности их организации и проведения в Крыму

Организация и проведение социологических исследований, как уже отмечалось, в Крыму имели исключительно важное значение для понимания вектора развития общественного сознания местного населения. Такие задачи ставились при открытии Чер-

номорского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова и других научных и учебных заведений. Но наиболее эффективным на практике явились соответствующие исследования, организуемые информационно-аналитическим Центром.

По инициативе Правительства Москвы и при личном участии Юрия Михайловича Лужкова для Крыма в Российской академии госслужбы при Президенте РФ были выделены целевые места для подготовки специалистов соответствующего профиля. Этот потенциал был использован и в системе научного обеспечения работы с соотечественниками и решения многочисленных других задач.

Активно и на постоянной основе проводились комплексные социологические исследования с целью выявления реальных проблем в жизни российских соотечественников, проживающих в регионе. Всего было реализовано около 30 социологических проектов, их результаты широко освещались в Крыму, России, странах ближнего и дальнего зарубежья. Большой резонанс научной общественности и политиков вызвала публикация результатов исследований на тему «Русские Крыма: социологические показатели образа жизни» в 2009–2010 гг. В последующем комплексные социологическое исследования по данной теме проводились ежегодно, в режиме мониторинга.

Значимость получаемых результатов исследований для теории и практики идентификации Крыма в реальных условиях того времени явилась следующей:

– впервые в условиях Крыма проводились крупномасштабные социологические исследования, которые позволяли устанавливать состояние общественного мнения российских соотечественников, проживающих в Крыму, по наиболее актуальным проблемам их жизнедеятельности;

– полученные результаты выявляли и обосновывали проблемы в жизни российских соотечественников, проживающих в изучаемом регионе. Данные, полученные в ходе исследований, позволяли оказывать «адресную» помощь в защите их прав и свобод на аргументированных принципах;

– организации российских соотечественников Крыма получали научно обоснованный материал для определения вектора консолидации и согласованности совместной общественной деятельности;

– на основе полученных результатов группой специалистов информационно-аналитического Центра был определен наиболее адекватный вектор современного развития Крыма в целом;

– наряду с конкретными социологическими результатами составлялись группировки (качественная классификация) ответов на открытые вопросы, которые ставились перед респондентами. Такая информация позволяла более адекватно отражать социально-психологические особенности «русских жителей Крыма» и увеличивать аналитическую значимость полученных данных.

Ниже приводятся отдельные фрагменты результатов проведённых исследований.

Тема исследования:

«Состояние общественного мнения по социально-экономическим, политическим и гуманитарным вопросам российских соотечественников, проживающих в Крыму».

Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете свое материальное положение в настоящее время? (Данные в % к общему количеству опрошенных)». В 2010 году своё материальное положение как «очень высокое» оценивали 0,1%; «высокое» – 1,4%; «выше среднего» – 5,0%; «среднее – 28,5%; «ниже среднего» – 30,7%; «низкое» – 21,0% и «очень низкое» – 13,3%. При этом регулярные исследования показывали, что степень доверия руководству Украины и Крыма находилось на предельно низком уровне. В частности, в 2010 году Верховной Раде АРК в той или иной степени доверяли около 30% крымчан. И, наоборот, не доверяли около 60%. В свою очередь, Верховной Раде Украины степень доверия населением Крыма было ещё меньше. В том же 2010 году – на уровне 2–3%.

Специально изучалось общественное мнение по вопросам, связанным с перспективой развития полуострова. Ежегодно исследования показывали, что более 80% граждан региона традиционно были ориентированы на преимущественное развитие Крыма с Россией и другими странами СНГ.

Результаты исследований публиковались в 17 странах, широко обсуждались научной общественностью в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Накануне 90-летнего юбилея Ю. М. Лужкова сотрудниками Центра был проведён социологический опрос по оценке деятельности Ю. М. Лужкова и Правительства Москвы в украинский период истории Крыма с 1993 по 2010 год.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что взрослое население Крыма до настоящего времени помнит о его деятельности в Крыму и городе Севастополе и полагает, что увековечить эту деятельность необходимо на более высоком уровне. В данной связи образ Ю. М. Лужкова в общественном сознании населения Крыма остаётся предельно положительным. В частности, на вопрос: «Как бы вы могли оценить деятельность мэра города Москвы в Крыму в 1993–2010 годах?», получены следующие результаты: 77,5% – «положительно», 5,0% – «в большей степени положительно, чем отрицательно», 2,5% – «больше отрицательно, чем положительно»; 5,0% – «отрицательно»; 10,0% – «затруднились с ответом». Более 90,0% севастопольцев считают, что шефство над городом Правительства Москвы во главе с Юрием Михайловичем Лужковым оказало особо существенное влияние на развитие города. Более того, респонденты в большинстве своём считают, что то, что было сделано по инициативам Ю. М. Лужкова, требует своего дальнейшего развития и в настоящее время. Особенно при этом обращается внимание на необходимость возобновления работы Русского культурного центра, а также социально-экономических, санаторно-курортных и гуманитарных программ. Многие из числа тех программ, осуществляемых Правительством Москвы через Фонд «Москва – Крым», которые успешно реализовывались в Крыму, не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

7.7. Перечень основных опубликованных монографий и статей, подготовленных в рамках работы Фонда «Москва – Крым» Правительства Москвы

– Основы концепции возрождения Крыма. Симферополь: Фонд «Москва – Крым», 2008. – 5,6 п. л.;

– Социально-экономическое и общественно-политическое развитие Крыма (научная монография). Фонд «Москва – Крым», 2010. – 5,6 п. л.;

– Модернизация в современном мире: социально-экономический контекст (научная монография). Симферополь: «ДИАЙПИ», 2010. – 18,3 п. л.;

– Россия: стратегические принципы современной идентификации (научная монография). Москва-Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2011. – 6,25 п. л.;

– Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма (научная монография). Москва-Симферополь: Изд-во «АРИАЛ», 2013. – 16,74 п. л.;

– Россия, Крым, Украина. Процессы социально-экономической идентификации (научная монография). Москва, 2014. – 15,2 п. л.;

– Города Новороссии (научная монография). Симферополь, 2015. – 7,9 п. л.;

– Украина: алгоритм самоопределения (научная брошюра). Симферополь: Крымская Академия наук Крыма, 1999. – 2,33 п. л.;

– Россия в контексте современных геополитических процессов (научная статья). В кн.: «Геополитические аспекты региональной безопасности Причерноморья». Симферополь: РИО ТЭИ, 2002. – 0,5 п. л.;

– Религиозная ситуация в Крыму: опыт социологического анализа (научная статья). В кн.: Человек и христианское мировоззрение. Симферополь: изд-во КАГН, 2003. – 0,35 п. л.;

– Русские Крыма. Социологические показатели образа жизни (научная брошюра). Симферополь: Фонд «Москва – Крым», 2005. – 1,85 п. л.;

– Общественная и частная собственность. К вопросу о доминантах развития (научная статья). В сб.: Материалы XXIV Международного симпозиума – охрана биоресурсов и ноосферы. Симферополь: Изд-во ООО «Форма», 2005. – 0,5 п. л.;

– Крым и Тюменская область как территория российско-украинского экономического сотрудничества (научная статья). «Чорноморська безпека», 2008, № 1 (7). – 0,75 п. л.;

– Конфликтогенные регионы: социально-экономический сегмент преодоления кризиса (научная статья). «Чорноморська безпека», 2008, № 2(8). – 0,75 п. л.;

– Экономическая детерминация преодоления региональной конфликтогености (научная статья). Научные труды ЮФ НУБиП Украины. Экономические науки, 2009. – 0,75 п. л.;

– К вопросу о преодолении экономического кризиса в Крыму (научная статья). «Чорноморська безпека», 2009, № 3(13). – 0,75 п. л.;

– Стратегические перспективы развития Крыма (научная брошюра). Симферополь: Фонд «Москва – Крым», 2010. – 2,0 п. л.;

– Русские Крыма: социологические показатели образа жизни (научная брошюра). Симферополь: Изд-во Фонда «Москва – Крым», 2010. – 2,25 п. л.;

– Стратегические перспективы развития Крыма (научная брошюра). Симферополь: «ДИАЙПИ», 2011. – 1,86 п. л.;

– Экономика России: пути современной модернизации (научная брошюра). Москва, 2012. – 3,37 п. л.;

– Социально-экономический сегмент современной государственной идентификации Крыма (научная статья). В кн.: Научно-практический дискуссионно-аналитический сборник. Выпуск 16. Крымское региональное сообщество: генезис, современное состояние, перспективы. Симферополь: СОНАТ, 2012. – 0,6 п. л.;

– Основы концепции современного возрождения России (научная брошюра). Москва, 2013. – 2,40 п. л.;

– Россия: основы мобилизационной экономики (научная статья). В сб.: Материалы XXIV Международного симпозиума – охрана биоресурсов и ноосферы. – Симферополь: Изд.-во ООО «Форма», 2015. – 0,75 п. л.;

– «Мобилизационная экономика» для России – необходимое условие преодоления существующего кризиса (научная статья). оон.рф/ru/аналитика/news/2014101/04355.html (официальный аналитический сайт ООН). – 1,3 п. л.;

– Как преодолеть в России экономический кризис (научная статья). оон.рф/ru/аналитика/news/20150914/05313.html (официальный аналитический сайт ООН). – 1,2 п. л.;

– Стратегический вектор развития Крыма. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 2,0 п. л. и др.

Результаты научно-исследовательской работы размещены на сайтах: iisrvector.ru; socium.info; Vestiua.com; turkmeninform.com; uzinform.com; regnum.ru; оон.ру, «Americaonline» и других.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая монографическое исследование «Ю. М. Лужков и Крым», следует сделать общий вывод, что для Юрия Михайловича Крым, как и для подавляющего большинства россиян, являлся особым историческим местом, которое он любил, ценил и относился к нему предельно уважительно.

Во многих выступлениях в масс-медиа и в научных публикациях Ю. М. Лужков постоянно подчёркивал, что «Крым – это особая статья»; «За Крым, за Севастополь душа болит…»; «Город Севастополь и Крым стали мне родными» и т. п.

Изначально, что предопределяло отношение мэра Москвы Ю. М. Лужкова к Крыму и Севастополю, – это фактор исторической значимости региона для России, российских народов и для него лично.

Работу Лужкова по поддержке сакральной крымской земли можно, пожалуй, соотнести с его гражданской и профессиональной деятельностью по восстановлению Храма Христа Спасителя. Это был поступок, основанный на общероссийских цивилизационных принципах и, даже в некоторой степени, героический, поскольку против строительства этого Храма в значительной степени выступала пришедшая к власти новая политическая элита «либеральных демократов», и даже Президент России Б. Ельцин рекомендовал «не торопиться со строительством» этого Храма.

Как известно, Правительство отказало в финансировании строительства Храма Христа Спасителя. Храм был построен за счёт привлечения средств самих москвичей и россиян из других регионов и очень быстро. Если первоначально, до этого, Храм строился 44 года, то под руководством Ю. М. Лужкова он фактически с нуля был восстановлен за 5 лет и стал не только символом, но и духовным стимулом Возрождения страны.

Нечто подобное проявлялось и в Крыму…

С позиций, определяемых прежде всего принципами социальной справедливости и морали, Ю. М. Лужков с начала 90-х гг. определил как важный вектор политики Москвы интенсивную поддержку возрождения Крыма. Ответы на вопросы: «Зачем?» и «Почему?», как представляется, лежат в плоскости духовно-нравственной.

Повторим цитируемые в данной работе слова Архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия о Крыме: «Здесь купель нашего крещения, здесь начало нашей священной истории и народных преданий. Уступить после сего страну эту кому бы то ни было значило бы для России отказаться от купели своего крещения, изменить памяти…».

Восстановление Храма Христа Спасителя, защита и возрождение «русского Крыма» – фактически это реализация основополагающей позиции Ю. М. Лужкова о духовных приоритетах нашей страны в её развитии, в том числе в такое сложнейшее время, которое переживала постсоветская Россия на рубеже смены веков.

Проведённое исследование показывает, что Юрий Михайлович Лужков отношения с Крымом строил не только на принципах моральной детерминации, но и на основополагающих нормах отечественного и международного права. Специалистами отмечается, что нормативно-правовая база взаимоотношений Москвы и Крыма была безупречной с юридической точки зрения. В качестве доказательства этого положения в данной книге представлено значительное количество официальных документов, многие из которых впервые включаются в научный оборот. Они свидетельствуют о том, что в современных условиях грамотное юридическое сопровождение любых социально-экономических и гуманитарных взаимоотношений имеет исключительно важное значение. И более того, если такие правовые нормы отражают исторически сложившиеся принципы морали и нравственности, они жизнеспособны. Полагаем, что современному поколению политиков, юристов и государственных деятелей следует учиться у Ю. М. Лужкова политическим технологиям влияния на общественные настроения, выстраивая эффективные социально-экономические и культурно-административные отношения между ре-

гионами, народами и государствами. С позиций современных реалий, деятельность Юрия Михайловича в Крыму – образец противодействия политике «иноагентов», «пятых колонн» и других проявлений агрессивного проникновения в общество, которую Киев пытался, но не смог применить против Крыма и которая всё активнее применяется Западом в отношении России.

Не потеряли своей значимости в настоящее время формы и методы, которые применялись Правительством Москвы под руководством Ю. М. Лужкова во взаимоотношениях с Крымом. Свидетельство тому – создание сетевой инфраструктуры в виде Фондов «Москва – Крым» и «Москва – Севастополь», Русского культурного центра с его многочисленными филиалами, поддержка различных организаций российских соотечественников и многое другое. В этом контексте следует рассматривать и системную помощь Черноморскому флоту Российской Федерации в один из сложнейших периодов его развития. Поддержку не только самого флота, но и севастопольцев в целом. Только факт строительства для семей офицеров более двух тысяч квартир, впервые решивший на то время проблему обеспечения жильем семей российских военнослужащих-черноморцев, оказал глубокое воздействие на настроения жителей города. Более того, Юрий Михайлович спасал Севастополь от упадка, который город переживал в украинский период истории.

Необычайно важный элемент политики Ю. М. Лужкова в отношении Крыма – это вопрос сохранения и развития московско-крымских интеграционных связей в сфере науки, культуры, образования. Юрий Михайлович на протяжении всей своей деятельности хорошо понимал, что эти области формируют основы общественного сознания и к ним следует относиться предельно ответственно. В представляемой книге специально отмечается, что он – автор 37 научных книг и монографий по вопросам социально-экономических и гуманитарных преобразований, которые не потеряли своего значения не только для Москвы, но и для Крыма и требуют своего более глубокого изучения в настоящее время. При этом следует учесть, что многие его научные идеи находили апробацию в крымской среде.

Юрию Лужкову принадлежит более 120 патентов на различные изобретения. Таким отношением к науке, культуре и образованию непосредственно была пронизана и его деятельность в Крыму. В этом же контексте следует рассматривать и создание в Севастополе одного из лучших вузов региона – Черноморского филиала МГУ имени М. В. Ломоносова. Об этом также свидетельствуют многогранная деятельность Русского культурного центра, системная работа по поддержке не только соотечественников, но и учёных, деятелей культуры и образования.

В Крыму поддержка мэра Москвы Ю. М. Лужкова и его деятельность являлись ещё большими, чем были в Москве. Он – единственный современный общественный и государственный деятель России, являющийся Почётным гражданином Крыма и одновременно Почётным гражданином города-героя Севастополя.

При вручении Диплома «Почётный крымчанин» в Верховном Совете Автономной Республики Крым было отмечено: «…ни один государственный деятель не сделал для развития Крыма столько, сколько мэр Москвы». После этих слов все депутаты встали со своих мест и продолжительное время бурно аплодировали. А если говорить образно, то и все крымчане аплодируют за всё то, что для них и для России сделал Юрий Михайлович Лужков.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Чтобы более глубоко понять личность Юрия Михайловича Лужкова вообще и, в частности, суть его взаимоотношений с Крымом, очевидно, будет целесообразно обратить внимание на некоторые его наиболее знаковые высказывания, приведённые в многочисленных публикациях.

Нами максимально обобщён этот «интеллектуальный багаж» Юрия Михайловича. И вполне вероятно, что его крымский вектор деятельности органически вписывался в его понимание процессов, происходящих в стране, отражал его стремление дать им собственное объяснение. Полагаем, всё это приобретает не только автобиографическое содержание, но и дополняет необычайно яркий социальный портрет Юрия Михайловича Лужкова. Многие его высказывания и позиции не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

– «У меня была работа увлекательная, работа, которая требовала 24 часа в сутки, я её выполнял».

– «Я абсолютно счастливый человек, и ко мне хорошо относятся люди. Ну и что, что не все».

– «Пчёлы – это философия жизни и служения. Все пчёлы служат семье. Причём служат беззаветно, а это качество у нас совершенно утеряно».

– «Я свою родину никогда не оставлю, если она не оставит меня».

– «Нигде и никто ещё в мире не сподобился до такого рукотворного крушения развитой экономики как в России 1992–1994 годов».

– «Олигархия дорвалась до миллиардов, а от социального государства остались рожки да ножки».

– «Человеческий фактор – интеллект, мировоззрение и порядочность государственного мужа, ставшего во главе реформы, имеет исключительную значимость».

– «Ельцину было наплевать, что эти „либералы“ вытворяют. Удержание власти – его единственная страсть, а содержание, подвохи, изнанка сокрушительных „реформ“ Бориса Николаевича мало занимали».

– «Будущее в переломные времена всегда неисповедимо, а людям свойственно ошибаться. Ошибались и мы в оценке возможности перехода СССР к демократии».

– «Нельзя глядеть на мир со дна колодца».

– «Готов поручиться, что в смутные 80-е годы в Совмине СССР, особенно в среднем звене, работали настоящие профессионалы-управленцы. Уж они-то хорошо знали советскую экономику, всю её многосложность, силу и изъяны… Однако профессионализм управленцев советской школы для прорабов перестройки, ни на что не годных витий и демагогов, представлялся чем-то постылым».

– «В годину разрухи и голода чрезвычайное усиление правительственного вмешательства в экономику присуще всем цивилизациям с древнейших времён».

– «Даже домохозяйки наслышаны, что рост ВВП у нас всецело за счёт головокрушительной конъюнктуры цен на нефть и металлы».

– «После скоропостижного переворота августа 1991-го бурбулисы и гайдары тотчас легализовали криминальный капитал».

– «Как практик и прагматик, я не перестаю восхищаться инновационной экономической моделью Китайской компартии. Она несравненна: впятеро увеличила валовой продукт».

– «Взлёт китайской экономической мощи вовсе не явился следствием Великого отказа от плановой модели хозяйства, государственной собственности в стратегических отраслях экономики. Китайская модель модернизации наследовала лучшим созидательным чертам советского индустриализма и по-

строения социального государства. В плане политэкономическом стратегия КПК, очевидно, использовала заделы косыгинской реформы».

– «В Китае и речи нет о демонтаже социализма».

– «То, что творит Чубайс, – позор и несчастье для страны. Идёт наглое расхищение государственной собственности».

– «Крупнейшая кража в истории» – клеймо чубайсовской приватизации. И это не Лужков говорит, а такая уж молва в деловом сообществе Запада. И теперь, когда купчии на руках или перепроданы, они, олигархи, вопиют: „Не замай!“».

– «В Западной Европе коров подкармливают гормонами и антибиотиками. Почему бы не наладить производство экологически чистой мясной продукции на Северном Кавказе и не вытеснить импортную дрянь с прилавков?»

– «Сам характер олигархического капитализма в России подводит к мысли, что, скорее всего, он – не жилец. Потому что чужд коренным интересам и перспективам России. Капитализм в том виде, в котором обманом и насилием насаждён у нас, не является порукой сохранения России как субъекта истории».

– «Разделить образование на платное, элитарное для отпрысков богачей и власть имущих и церковно-приходское, ремесленное, попроще да подешевле для „кухаркиных детей“. Так нас хотят вернуть вспять, в XIX век… Умысел культуртрегера г-на Фурсенко и его покровителей – социальный расизм как практика и „стандарт образования“».

– «Хоть и был белой вороной в чертогах власти, но волей-неволей разделяю толику ответственности за всё неладное, что со страной, всеми нами приключилось».

– «Я всегда ратовал за развитие реального сектора как основы благосостояния большинства. Моё мировоззрение выходца не из меняльной лавки, а плоды технократов большой советской индустрии. В плановом хозяйстве мы, как могли, соперничали с капиталистическим миром. Теперь противостояние уже в самом нашем отечестве – менял и промышленников».

– «Либеральная буржуазия в России – всегда пустоцвет».

– «Нам нужны глубокие перемены в общественном сознании и во всём укладе жизни, чтобы выйти из теперешнего вымороченного состояния, когда от обещанной либеральными „реформаторами“ демократии и гражданского общества осталась лишь пустая оболочка».

– «В Москве после всех суперреформ „младореформаторов“ мы стали доплачивать старшему поколению к пенсиям из городского бюджета. Конечно, не ахти какие деньги, но всё же подспорье, чтобы старикам пережить лихолетье. Инвалидов и ветеранов тоже не позабыли. Размер городских доплат к 2010 году, даже раньше, в 2008 году, вырос вместе с пенсией до двух прожиточных минимумов. Качество жизни старшего поколения хоть немного улучшилось. Надо ли говорить, что никакой это не „популизм“, а нравственная обязанность власти?»

– «Сегодня у нас в стране в подлинном смысле нет рыночной экономики».

– «Краплёную карту приватизации метнули в последний момент, когда смута в стране разразилась путчем. С обвальной приватизации по Чубайсу и началось разграбление и крушение советского экономического исполина. И вот уже двадцать лет страна и хозяйство в загребущих руках авантюристов».

– «Пафос же строительства „социализма с китайской спецификой“ в канун реформ Дэна ещё не угас и в верхах, и низах… Здесь коренное отличие исходных предпосылок реформы в Китае от химеры „перестройки и гласности“. Китайская компартия прагматично, на свой лад привержена учению Маркса, Ленина, Мао. На самом же деле в сердцевине государственной идеологии всегда сохранялся сильный националистический посыл. К стыду нашему, партноменклатура КПК, в отличие от „горбачёвцев“ не так повадлива к „чужебесию“».

– «Нету запроса в обществе на духовность. За что боролись, на то и напоролись».

– «Будущее, даже ближайшее, неисповедимо. Что-то должно произойти непременно, пресекающее долгое „сладкое прозябание“. Концептов, прожектов, манифестов и прорицаний будущего, под всегдашнее „что делать?“ – не счесть. Но если начистоту, никто достоверно не знает, как нам, соотечественни-

кам, выбраться из всего, что мы наворотили за двадцать лет „чужеземствования в земле своей“. Какой же он, искомый Третий путь для России? Думаю, государственная идея, столбовая, явится, сложится с миру по нитке, когда окажется властно востребована всем ходом событий».

– «Весь мой жизненный путь технократа и политика – за русское кейнсианство».

– «Философия московская очень простая: работать по-капиталистически, распределять по-социалистически, в условиях полной демократии».

– «Нельзя бесконечно говорить о больших делах. Нужно их делать».

– «Когда обыватель считает себя зрителем, а не участником процесса, с обществом можно делать всё, что угодно».

– «Я не хочу изменять ни жене, ни президенту, ни москвичам».

– «Я на старом комбайне работаю. Но эта грязь чище намного, чем то, что я получал в этой самой политике».

– «Допустимо ли, правильно ли оставаться в стороне от того процесса, который ведет нас в пропасть?»

– «В энергетике нам нужны не реформаторы, а новые трансформаторы».

– «Московская область согласна принять в свой состав Украину».

– «Мы помним наше великое прошлое, мы мечтаем о нашем великом будущем, и пора уже создавать наше великое настоящее».

– «Закон неизбежных искажений, или „хотели как лучше, а получилось как всегда“».

– «Из „Единой России“ я вышел по одной причине – это не партия, а продолжение администрации. К Путину я отношусь нормально: он эффективнее тех, кто в конце XX века руководил страной. Проблема в том, что с декабря Путин получил другую страну, которая стала сложнее. Мы проваливаемся в очень опасную область, отстаем от развитого капиталистического мира по всем направлениям. Мы находимся на грани того, чтобы сказать: „Уже поздно“».

– «Наша государственная Дума сегодня похожа на жирную птицу с одним крылом, а такие птицы не летают».

– «Я никогда не разрешал проводить гей-парады. Я против того, чтобы секс-меньшинства, агрессивные в своем желании втянуть как можно большее количество людей в аномальные сексуальные отношения, имели возможность вовлечь молодую или неустойчивую часть публики в свои ряды».

– «Никогда не думал о смерти – только о работе».

– «Я боюсь старости. Если я стану старым, то не смогу водить машину со скоростью 200 километров в час, не смогу играть в теннис и гольф. Я не смогу быть активным, а для меня это катастрофа».

– «Самый важный урок, который я получу в жизни, еще впереди».

– «В глаза меня никто не называл Дуче. Может, за глаза. Лужок, Кепка, Бульдозер – это было».

– «Глупо говорить о том, что я создал „лужковский стиль“ в архитектуре. Я не имел морального права диктовать архитекторам, что им делать и как им решать вопросы стиля. Первая моя задача была – не допустить в центр города стекло и бетон».

– «Мне сложно ответить на вопрос, что для меня значил Ельцин, – я знал нескольких Ельциных. Первый был символом обновления. Когда он разрешил устанавливать микрофон в залах, читал речи без бумажки и шастал по таким местам, в каких никогда бы не появился первый секретарь горкома партии, это вызывало всеобщий восторг. Второму Ельцину уже хотелось нравиться не только россиянам, но и всему западному миру, и в первую очередь – Америке. Само по себе это неплохо, но он выбрал метод, который оказался неудачным. Потом был и третий Ельцин, больной, с вредным пристрастием к алкоголю, допустивший безумную приватизацию и реальную криминализацию страны».

– «Если сделал работу быстро, но плохо, забудут, что быстро, запомнят, что плохо».

– «Казалось бы, все нормально, а счастья нет: появляются новые чубайсы».

– «Нужно вести работу, чтобы Черноморский флот навсегда остался в Севастополе – это истинно русский город, город русской славы».

– «Нужно действовать напористо, чтобы сохранить Черноморский флот – это не престиж, это равновесие в важнейшем для России геополитическом районе».

Научно-публицистическое издание

ХРИЕНКО Павел Андреевич

Ю. М. Лужков и Крым

Монография

В авторской редакции

Дизайн обложки, компьютерная верстка: Фесуненко В. В.
Корректор: Красиков В. М.

Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 14,18. Тираж 200 экз. Заказ № 07е_68.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru